



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1a  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Telefax (070) 333 40 33

**Uw brief**  
31-01-2001  
nr. 2000105570

**Ons kenmerk**  
A&O/RA-1/2001/7327

**Onderwerp**  
Kamervragen van het lid Van der Knaap

**Datum**  
15 februari 2001

./.  
Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van der Knaap (CDA) over WAO-cijfers.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(J.F. Hoogervorst)

Vragen van het lid Van der Knaap (CDA) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dhr. Hoogervorst, over WAO-cijfers.

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van de nieuwste WAO-cijfers, zoals die zijn verstrekt door het Landelijk Instituut sociale verzekeringen (LISV)?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja

Vraag 2

Bent u van mening dat de stijging in november 2000, namelijk met 3800 uitkeringen, opvallend hoog is?

Antwoord 2

Ja

Vraag 3

Kunt u een verklaring geven voor dit hoge aantal?

Antwoord 3

Er zijn drie belangrijke redenen waarom de maandtotalen onderling af kunnen wijken:

- De instroom in de WAO volgt een cyclisch patroon met pieken in de wintermaanden en dalen in de zomermaanden. De kans om feitelijk in de WAO in te stromen lijkt dus enigszins seizoen-afhankelijk te zijn.
- Bij de grootste uvi (het GAK) wordt afwisselend gewerkt met 4- en 5-weekse periodes, die aan het LISV geleverd worden. De maanden februari, mei, augustus en november waren in 2000 5-weekse periodes met een navenant hogere instroom.
- Bij 1 uvi worden voorschotten op WAO-uitkeringen nog niet meegeteld. Een uitkering komt daar pas in de statistieken als de keuring daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, zodat bijvoorbeeld in de verlofperiodes weinig instroom plaatsvindt, en in de maanden daarna, als achterstanden weggewerkt worden, juist veel instroom.

Met name als er sprake is van een samenloop van omstandigheden waardoor bovengenoemde 3 factoren tegelijk de instroom stuwen (of remmen) kan een maandcijfer er positief of negatief uitspringen. Zo'n samenloop in negatieve zin heeft plaatsgevonden in november. De maand juli was om dezelfde redenen bijvoorbeeld een uitzondering in gunstige zin met een toename van "slechts" 400 arbeidsongeschikten.

Vraag 4

Betreft deze stijging naar uw mening een incidentele ontwikkeling of is er sprake van een stijging, die structureel oplopend is?

Ik ga om de onder 3. genoemde redenen uit van een incidentele ontwikkeling in november. Afgezien van deze incidentele factoren is de instroom in de WAO sinds 1998 fors toegenomen.

---

<sup>1</sup> Trouw, 26 januari jl.

Vraag 5

Wat is de aard van deze uitkeringen? (percentages en oorzaak)

Antwoord 5

Een nadere uitsplitsing van de maandcijfers van november 2000 is nog niet beschikbaar.