



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1a  
2513 AA 's-Gravenhage

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon 070 - 333 44 44  
Telefax 070 - 333 40 33

**Uw brief**

**Ons kenmerk**  
SV/AVF/00/86685

**Onderwerp**  
Openbare aanbesteding van  
reïntegratiebedrijven

**Datum**  
6 april 2001

In mijn antwoord op de vragen van de leden Verburg (CDA), Schimmel (D66) en Van Dijke (RPF/SGP) over de openbare aanbesteding van reïntegratiebedrijven heb ik een en ander uiteengezet over de marktwerking bij de aanbesteding van reïntegratiecontracten en onder meer vermeld dat de persoonlijke ondersteuning bedoeld in de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten losgekoppeld kan worden van de toeleidende activiteiten door het reïntegratiebedrijf waarmee een reïntegratiecontract is gesloten (Tweede Kamer, 2000-2001, aanhangsel van de handelingen, nr. 424). In de beantwoording heb ik aangegeven nader onderzoek te doen naar de door de Branche organisatie BOBW gesignaleerde knelpunten. Ik heb daartoe het Lisv om nadere inlichtingen gevraagd. Hierbij zend ik u zoals toegezegd de bevindingen.

In zijn brief stelt het Lisv dat, indien met nazorg de begeleiding op de werkplek wordt bedoeld, ontkoppeling van de financiering tussen reïntegratietraject en begeleiding mogelijk is. Het is dus mogelijk dat één organisatie de toeleiding naar arbeid en de begeleiding na plaatsing verzorgt, doch beide activiteiten kunnen ook door verschillende organisaties worden uitgevoerd. De organisaties die geen reïntegratiecontract met een uitvoeringsinstelling hebben afgesloten kunnen opdrachten krijgen tot begeleiding na de plaatsing, rechtstreeks in opdracht van de uitvoeringsinstelling, dan wel als onderaannemer van een reïntegratiebedrijf. Volgens het Lisv bestaat in de aanbestedingsprocedure ruimte voor onderaanneming, waarbij door de begeleidingsorganisaties wel rekening moet worden gehouden met het feit dat niet altijd behoefte bestaat aan een totaal pakket van diensten vanaf intake tot en met begeleiding op de werkplek.

In de aanbestedingsprocedure zoals deze door de uitvoeringsinstellingen is vorm gegeven kon, zoals de BOBW stelt, inderdaad niet worden ingeschreven op kleinere aantallen reïntegratietrajecten. Het was naar de mening van het Lisv echter wel mogelijk om door

middel van een samenwerkingsverband van begeleidingsorganisaties in te schrijven op de aanbestedingen. Het Lisv zal zelf nog een onderzoek doen naar de aanbestedingsprocedure en aan het door de BOBW gesignaleerde knelpunt aandacht besteden.

Naar aanleiding van het door de BOBW genoemde knelpunt dat geen voorfinanciering mogelijk is door middel van bijvoorbeeld betaling in termijnen wordt door het Lisv opgemerkt dat reïntegratietrajecten bestaan uit verschillende producten die volgtijdelijk worden ingezet en dat eerst na beëindiging afrekening plaatsvindt. Volledige voorfinanciering voor de start van een traject is daarbij nimmer de bedoeling geweest. Wel staat het volgens het Lisv de uitvoeringsinstellingen vrij om bij de contractbesprekingen afspraken te maken over de wijze van financiering en afrekening van de geleverde diensten. Hieruit leid ik af dat een gedeeltelijke betaling, voordat een traject of onderdeel daarvan is afgerond, tot de mogelijkheden behoort.

Door de BOBW is aangevoerd dat geen minimumgarantie werd geboden en dat een gunning theoretisch kon resulteren in nul opdrachten. In verband daarmee wordt door het Lisv gesteld dat mede als gevolg van externe factoren nooit met zekerheid is te zeggen hoeveel cliënten uiteindelijk zullen worden aangeboden. Om die reden is er voor gekozen aan te besteden in bandbreedtes, waarbij de enige garantie is het minimumaantal van de bandbreedte. Naar het oordeel van het Lisv ligt het in de rede dat de uitvoeringsinstelling die garantie biedt.

Verder merkt het Lisv op dat de WSW de cliënt niet de keuzemogelijkheid biedt voor een bepaalde organisatie.

Aan de keuzemogelijkheid van de WSW-geïndiceerde voor een begeleidingsorganisatie wordt door mij grote waarde gehecht. Anders dan het Lisv veronderstelt, wordt in het Besluit arbeidsinpassing en begeleiding sociale werkvoorziening, gebaseerd op de WSW, rekening gehouden met wensen van de betrokkene met betrekking tot de keuze van een begeleidingsorganisatie.

In de aanbestedingsprocedure van het Lisv is met de voorkeur van de cliënt voor een bepaalde begeleidingsorganisatie niet of slechts beperkt rekening gehouden.

In het kader van SUWI zal aandacht worden besteed aan de rechten en plichten van de cliënt, waaronder zijn rechten met betrekking tot het reïntegratietraject. Ik kom daar bij de behandeling van SUWI nog op terug.

Wat betreft de kwaliteitseisen heeft afstemming met de VNG plaatsgevonden en heeft de VNG in een brief aan het ministerie bericht dat zij haar leden zou attenderen op de erkenningscriteria van het Lisv. Een kopie van die brief voeg ik hierbij.

Tot slot attendeert het Lisv erop dat het in verband met de aanbestedingsprocedure overleg heeft gehad met de BOBW, waarbij uitleg is gegeven over de procedure en is aangegeven dat organisaties voor begeleid werken zich zouden kunnen manifesteren als reïntegratiebedrijven. De BOBW zou positief hebben gestaan tegenover de mogelijkheid zich als reïntegratiebedrijf te manifesteren.

De aanbestedingsprocedure voor het jaar 2001 is inmiddels geëvalueerd door het Ctsv; het rapport van dit onderzoek heb ik aan uw Kamer toegezonden. Het Lisv heeft inmiddels opdracht gegeven tot een eigen onderzoek naar de aanbestedingsprocedure. Ik zal u informeren zodra het onderzoek is afgerond.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(J.F. Hoogervorst)