



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1a
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Telefax (070) 333 40 33

Uw brief
2 maart 2001
nr. 2000107280
Onderwerp
regionaal vervoer van gehandicapten en
ouderen (De Wit SP)

Ons kenmerk
BZ/IW/01/15250

Datum

./ Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid De Wit (SP) over regionaal vervoer voor gehandicapten en ouderen.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(W.A. Vermeend)

2000107280

Vragen van het lid De Wit (SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over regionaal vervoer voor gehandicapten en ouderen. (Ingezonden 1 maart 2001)

Vraag 1

Kent u het bericht "Vanwege problemen Combinet; Noodplan voor uitval stadstaxi"? 1)

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Klopt de informatie dat het collectief vraagafhankelijk vervoer in de regio Helmond voor gehandicapten en ouderen dreigt te stoppen, omdat het aantal deelnemers tegenvalt?

Antwoord 2

Uit navraag bij de gemeente Reusel-de Mierden is mij gebleken dat de president in kort geding heeft bepaald dat het vervoersbedrijf Combinet de gehandicapten uit Reusel-de Mierden moet blijven vervoeren en dat het feit dat gehandicapten minder ritten maken dan Combinet had geraamd, geen legitieme reden vormt om de overeenkomst te beëindigen.

Vraag 3

Heeft u ook indicaties uit andere regio's (bijvoorbeeld Zuid-Limburg) dat dergelijke vervoersvoorzieningen voor gehandicapten en ouderen in de problemen zitten, mede gelet op vergelijkbare problemen met TraXX voor het bovenregionale vervoer? Zo ja, is het dan wellicht wenselijk om gemeenten te adviseren om gehandicapten en ouderen een individuele vergoeding of voorziening aan te bieden in plaats van een zogenaamde CVV-voorziening?

Antwoord 3

Nee, ik heb geen indicaties dat ook andere collectief vervoerssystemen problemen ondervinden tengevolge van lage reizigersaantallen. In de onlangs aan de Kamer gezonden derde evaluatie Wvg (Een verstrekkende wet 3: eindrapport) is een onderzoek opgenomen naar collectief vervoerssystemen. Uit dat onderzoek blijkt dat in het voorjaar 1999 58% van de gemeenten een collectief Wvg-vervoerssysteem kende (in 1996: 46%) en dat niet alleen het aanbod, maar ook het gebruik is toegenomen. In 1999 werden gemiddeld 105.000 passagiersritten per systeem gemaakt, dit was in 1996 gemiddeld 85.000 ritten. Bovendien staan steeds meer systemen ook open voor niet-Wvg-geïndiceerden, hetgeen ik beschouw als een impuls voor een toename van het gebruik. Voor een advies aan de gemeenten is er op dit moment geen aanleiding.

Vraag 4

Vindt u het aanvaardbaar dat gehandicapten op enigerlei wijze worden verstoken van vervoersvoorzieningen?

Antwoord 4

Ik acht het niet aanvaardbaar dat gehandicapten verstoken blijven van Wvg-voorzieningen waarop zij recht hebben. In de Wvg is een zorgplicht van gemeenten voor o.m. vervoersvoorzieningen opgenomen zodat gehandicapten zich binnen en buiten de woning kunnen verplaatsen. Gemeenten dienen op basis van de wet adequate voorzieningen aan te bieden. Bij het invullen van haar beleid heeft de gemeente vrijheid om keuzes te maken. Zo kan de ene gemeente ervoor kiezen een collectief vervoerssysteem op te zetten terwijl een andere gemeente een vervoersvoorziening in de vorm van een financiële tegemoetkoming verstrekt.

Vraag 5

Bent u bereid zo nodig in te grijpen, indien gemeenten hun zorgplicht voor het vervoer in het kader van de Wet voornemens gehandicapten dreigen niet na te komen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 5

Op dit moment is er geen aanleiding om aan te nemen dat gemeenten hun zorgplicht voor het vervoer in het kader van de Wvg niet nakomen. In de kabinetsreactie op de derde evaluatie van de Wvg zal ik nader ingaan op de wijze waarop de gemeentelijke uitvoering plaatsvindt en wordt gevolgd.

1) Eindhovens Dagblad, 22 februari jl.