



Datum 7 DEC. 2001

Kenmerk  
DGM/SAS/2001140812

Onderwerp

**WIJZIGING VAN EEN BEPERKING VERBONDEN AAN DE  
KERNENERGIEWET-VERGUNNING VERLEEND AAN DE TU DELFT  
TEN BEHOEVE VAN HET INTERFACULTAIR REACTOR  
INSTITUUT (IRI) TE DELFT  
(VERLENGING VAN DE TIJDELIJKE OPSLAG VAN DE DELPHI-  
SPLIJTSTOF).**

Verleend door:

**DE MINISTERS VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEU-  
BEHEER EN VAN ECONOMISCHE ZAKEN, ALSMEDE DE STAATSSECRETARIS VAN  
SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID (J.F. HOOGERVORST).**

1. Het besluit

Vergunningsonderdeel III.3 van de aan de TU Delft (TUD), Julianalaan 134, 2628 BL Delft ten behoeve van het Interfacultair Reactor Instituut (IRI), Mekelweg 15, 2629 JB Delft, bij beschikking van 18 november 1996, kenmerk E/EE/KK/96056756, verleende vergunning (laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 8 december 2000, kenmerk DGM/SVS/20000136563) voor het in het IRI tijdelijk tot 1 januari 2002 voorhanden hebben van de zogenoemde "Delphi-splijtstof", wordt ingevolge artikel 19, derde lid, Kernenergiewet (Kew), gewijzigd en luidt thans als volgt:

"In afwijking van het in aanhef bepaalde, tijdelijk tot 1 januari 2003, voor het voorhanden hebben in opslag van 143 kg uranium met een verrijkingsgraad van 3,8% in de vorm van gesinterde uraniumoxide tabletten verpakt in 400 aluminium pennen ("Delphi-splijtstof") in een speciaal hiervoor ontworpen container welke zich bevindt in de splijtstofopslagruimte in de reactorhal van de HOR".

**Van kracht wording van de beschikking**

Deze beschikking treedt terstond in werking op grond van artikel 20.5 van de Wet milieubeheer.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

DGM/SAS/2001140812

7 DEC. 2001

2

## 2. De aanvraag en de beoordeling daarvan

### 2.1 De aanvraag

Op 4 december 2001 hebben wij van de TU Delft een op 3 december 2001 gedateerde brief met kenmerk 13875 ontvangen met het verzoek de tijdsbeperking "tijdelijk tot 1 januari 2002" in onderdeel III.3 van de vigerende vergunning te wijzigen in "tijdelijk tot 1 januari 2003".

### 2.1 Beoordeling van de aanvraag

In de overwegingen van de vergunning van 18 november 1996 is onder G het volgende vermeld:

*"Daarnaast wordt door de TUD voortzetting gevraagd van de vergunning voor het voorhanden hebben van 143 kg, 3,8% in de isotoop U-235 verrijkte splijstof in de vorm van gesinterde uraniumoxydetabletten verpakt in aluminium pennen ('Delphi-splijstof'). Deze splijstof die sinds 1973 aanwezig is, was destijds bedoeld voor een experiment, maar dat is niet doorgegaan. Tot op heden is er nog geen andere geschikte toepassing voor gevonden.*

*IRI heeft hierover het volgende opgemerkt. Verkoop van deze splijstof is gezien de huidige marktsituatie niet eenvoudig noch financieel aantrekkelijk voor de TUD. Afvoeren als afval naar COVRA brengt aanzienlijke kosten met zich mee en kan gezien worden als een voorbarige kapitaalsvernietiging van eventueel later nog bruikbaar materiaal. Alhoewel thans nog geen andere bestemming aan dit materiaal gegeven kan worden, is toepassing ervan bij toekomstig onderzoek niet uit te sluiten.*

*Gelet op het voorafgaande en gelet op het feit dat de opslag van dit materiaal door de jaren heen op veilige en milieuhygiënisch verantwoorde wijze heeft plaatsgevonden en kan blijven plaatsvinden, zijn wij van mening dat voorlopig een voortzetting van deze opslag met vijf jaar gerechtvaardigd is.*

*Wij zijn echter ook van mening dat het desalniettemin gewenst is dat een nadere toekomstvisie met betrekking tot dit materiaal ontwikkeld wordt. In dat kader verwachten wij van de TUD dat zij in de komende vijf jaar zal bezien welke oplossingen, met name die welke tot een zinvol gebruik danwel verantwoorde afvoer leiden, mogelijk zijn. Indien na afloop van die periode voortzetting van de vergunning voor de opslag gewenst blijft, zal de motivatie daarvoor onderbouwd moeten zijn."*

Het IRI heeft inmiddels die toekomstvisie met betrekking tot deze splijstof ontwikkeld. Het is de bedoeling dat ten behoeve van onderzoek- en onderwijsdoeleinden deze splijstof zal worden toegepast in een zogenoemd "sub-kritisch ensemble". Het onderzoek daarnaar is echter nog niet voltooid zodat de daarvoor noodzakelijke vergunningswijziging nog niet aangevraagd kan worden. Naar verwachting zal dit echter binnenkort wel het geval zijn, zodat naar de mening van het IRI vergunningverlening nog voor 2003 kan plaatsvinden.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

DGM/SAS/2001140812

10 7 DEC. 2001

3

In principe hebben wij geen bezwaar tegen deze ontwikkelingen en kunnen we instemmen met de motivatie om de tijdelijkheid van de vergunning met één jaar te verlengen. Daarbij overwegen wij tevens dat de tijdelijke opslag zoals die thans plaatsvindt op verantwoorde en veilige wijze geschiedt.

Wij zijn dan ook van oordeel dat door gebruikmaking van de gevraagde wijziging van de vergunning geen nadeliger gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen kunnen worden veroorzaakt dan bij de eerder op 16 november 1996 verleende vergunning in aanmerking zijn genomen.

Mede gelet op het voorafgaande zijn er ook geen redenen om aanvullende voorschriften of beperkingen aan de vergunning te verbinden.

### 3. Wetgeving en procedures

Op grond van artikel 19, derde lid, Kew, kan de vergunninghouder het bevoegd gezag verzoeken de voorschriften of beperkingen die verbonden zijn aan een vergunning te wijzigen.

Gelet op het feit dat het hier een vergunning op grond van artikel 15, onder a, Kew, betreft, zijn ingevolge artikel 15a van de Kew de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tezamen bevoegd te beslissen op het onderhavige verzoek.

Gelet op het hiervoor gegeven oordeel dat door gebruikmaking van de gevraagde wijziging van de vergunning geen nadeliger gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen kunnen worden veroorzaakt dan bij de eerder op 18 november 1996 verleende vergunning in aanmerking zijn genomen, zijn wij van mening dat zich hier de uitzondering voordoet als bedoeld in artikel 20, eerste lid, Kew. Dit houdt in dat in het onderhavige geval artikel 17, tweede lid, onder c, juncto artikel 17, derde lid, onder a, 3<sup>o</sup>, Kew, van toepassing is. De paragrafen 3.5.2 tot en met 3.5.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), alsmede de paragrafen 8.1.3.2 en 8.1.3.3 en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer bij de totstandkoming van deze beschikking derhalve buiten toepassing gebleven.

Verder hebben wij bepaald dat de beschikking met onmiddellijke ingang in werking treedt. De reden daarvoor is gelegen in het feit dat de bewuste splijststof reeds voorhanden wordt gehouden en ook na 31 december 2001 op dezelfde wijze in opslag blijft. Daarbij treedt geen wijziging in gevaarstelling op. Indien deze beschikking pas na het aflopen van de bezwaartermijn van kracht zou worden, zou tijdelijk een situatie van gedogen ontstaan. Wij achten dat onwenselijk en hebben daarom gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 20.5 van de Wet milieubeheer biedt om de beschikking onmiddellijk in werking te laten treden.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

DGM/SAS/2001140812

7 DEC. 2001

4

#### 4. Openbare kennisgeving en beroep

Van dit besluit wordt op grond van artikel 17 van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij bovengenoemde ministers (per adres Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling, IPC 645, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag). Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze beschikking vermelde datum.

Tevens kan de indiener van het bezwaarschrift gedurende de termijn dat bezwaar kan worden gemaakt een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Awb indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage

#### 5. Ondertekening

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Voor deze:

De directeur-generaal Milieubeheer

o.l. de directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling,

mr. A.B. Holtkamp

De Minister van Economische Zaken,

Voor deze:

De directeur-generaal van Energie

o.l. de directeur Energieproductie,

drs. J.W. Weehuizen

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

Voor deze:

De directeur Arbeidsomstandigheden,

drs. R. Laterveer