

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan:
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Datum	Bijlage(n)
2 september 2002	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGP/SPO/U.02.02652	2010213890
Onderwerp	
Tarieven NS	

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u het antwoord op de vragen van het lid Gerkens (SP) over de voorgenomen prijsverhoging van de treinkaartjes door de NS.

1. Wat is uw mening over het bericht dat de NS haar prijzen drastisch willen verhogen?
 1. De hoogte van de tarieven is een afweging die de NS als onderneming moet maken. Het is aan de NS om vast te stellen op welke wijze het bedrijf het hoofdrailnet het best en rendabel kan exploiteren. De NS mag de tarieven verhogen (zie het antwoord op vraag 5). Maar ter bescherming van reizigers tegen monopolioïde prijsstelling zijn in het Overgangscontract II tariefstijgingen voor zogenaamde beschermde kaartsoorten gemaximeerd. Ik ben van mening dat de NS zich aan deze contractuele afspraken dient te houden. Naar aanleiding van de persverklaring over de tariefvoornemens na het adviestraject met de consumentenorganisaties vertegenwoordigd in het LOCOV, heb ik er bij de NS op aangedrongen mij per ommegaande formeel in te lichten over de precieze inhoud en motivering van de plannen, zodat ik deze feitelijk aan de afspraken uit het Overgangscontract II kan toetsen. Deze formele positie neemt niet weg, dat ik het voor de reiziger teleurstellend vind dat de NS voor dit jaar feitelijk alsnog de tariefverhoging doorvoert, ondanks de eerdere belofte dit niet te doen wegens de tegenvallende prestaties.
 2. Deelt u de mening dat, gezien het feit dat de NS nog steeds kampt met een slechte dienstverlening, een prijsverhoging niet op zijn plaats en contraproductief is? Zo nee, waarom niet?
 2. Deze afweging moet het bedrijf zelf maken, mede op basis van het contractueel verankerde advies door de consumentenorganisaties vertegenwoordigd in het LOCOV. Dat traject is inmiddels afgerond. Bij zijn afweging heeft de NS, zoals in de persverklaringen is gebleken, betrokken of het huidige kwaliteitsniveau een tariefstijging voor de reiziger rechtvaardigt tegenover de vraag hoe de NS de (toekomstige) kwaliteit van de dienstverlening kan financieren.

Postbus 20901 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6, Den Haag

Telefoon 070 351 6171
Fax 070 351 7895

3. Deelt u de mening dat het openbaar vervoer betaalbaar en concurrerend met de auto hoort te zijn? Zo nee, waarom niet?
3. Dat zal ook in het belang zijn van de openbaar vervoerders zelf. Met name om reizigers zonder alternatief te beschermen zijn in het Overgangscontract II aanvullend prijsregulerende afspraken gemaakt (zie ook het antwoord op de vragen 4 en 5).
4. Erkent u dat deze prijsverhoging samen met de teruggave van "het kwartje van Kok" autovervoer aantrekkelijker maakt dan openbaar vervoer? Zo nee, waarom niet?
4. In het algemeen zal het prijsniveau invloed hebben op het mobiliteitsgedrag van reizigers. Overigens blijkt uit de bestaande modellen dat stijging van de treintarieven in het algemeen beperkte effecten heeft ten aanzien van de toename van de totale autokilometers. En ook dat ten aanzien van de treinkilometers het effect minder groot is voor abonneementhouders en spitsreizigers dan voor respectievelijk incidentele en dalreizigers. Daarbij wordt aangetekend dat op basis van deze modellen geen feitelijke conclusies kunnen worden getrokken over effecten van zeer forse tariefverhogingen en van gelijktijdige matiging of reductie van autokosten. Over het mobiliteitsgedrag als gevolg daarvan zijn alleen aannames te doen. Wel is op basis van de modellen vast te stellen dat vaste treinreizigers kennelijk niet zonder meer een reëel mobiliteitsalternatief hebben. Juist daarom zijn ter bescherming van deze zogeheten 'captive' reizigers in het Overgangscontract II de tarieven gemaximeerd (zie ook het antwoord op vraag 5).
5. Deelt u de mening van de reizigersorganisatie ROVER dat de NS contractbreuk plegen?
5. Zoals gesteld in het antwoord op vraag 1, kan ik dit pas feitelijk beoordelen nadat ik door de NS ben ingelicht over de precieze inhoud en motivering van de tariefvoornemens. Ik heb de NS inmiddels gevraagd dit per ommekeer te doen. De NS heeft op basis van het Overgangscontract II tariefvrijheid, behoudens voor de gedefinieerde beschermde kaartsoorten 2^e klasse, ter bescherming van de reizigers zonder reëel alternatief. Hiervoor geldt dat de NS per kalenderjaar deze tarieven tezamen gemiddeld met maximaal 2% boven de consumentenprijsindex (CPI) mag verhogen. Wanneer in het jaar is niet nader bepaald. De NS mag de tarieven zonder meer laten stijgen met de inflatie (welk niveau overigens na de verzelfstandiging niet is gehaald). Bij stijging boven de CPI moet advies worden gevraagd aan de consumentenorganisaties vertegenwoordigd in het LOCOV. Zie voorts het antwoord op vraag 6.
6. Gaat u ingrijpen om deze prijsverhoging te voorkomen?
6. Zie het antwoord op de vragen 1 en 5.

Hoogachtend,

De minister van Verkeer en Waterstaat,

Roelf H. de Boer