



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1a  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Telefax (070) 333 40 33

**Uw brief**

22 oktober 2002

nr. 2020301960

**Onderwerp**

Vragen van het lid De Ruiter (SP) over de  
WAO en sportblessures

**Ons kenmerk**

SV/A&L/02/81090

**Datum**

7 november 2002

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid De Ruiter (SP) over de WAO en sportblessures.

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(mr. A.J. de Geus)

1. Vraag

Hebt u het interview “De verhoudingen komen op scherp te staan” geautoriseerd?

1. Antwoord

Ja.

2.Vraag

Neemt u afstand van het beleid van marktprikkels in de ziekte- en arbeidsongeschiktheidsregelingen, gezien uw uitspraak dat financiële prikkels voor werkgevers en werknemers worden ontweken, of weer zijn afgeschaft?

2. Antwoord

Nee, ik neem geen afstand van het beleid van marktprikkels. Ik heb echter geconstateerd dat de huidige prikkels in de ziekte- en arbeidsongeschiktheidsregelingen niet altijd als effectief worden ervaren. Daarom heb ik een wetsvoorstel ingediend dat werkgevers verplicht om zieke werknemers in de toekomst twee jaar loon door te betalen in plaats van één jaar. Deze regeling stimuleert werkgevers en werknemers om zich beter in te spannen voor hervatting van het werk en versterkt de prikkel voor werkgevers om al zo vroeg mogelijk in het eerste ziektejaar effectief te werken aan herstel. Het voorstel vormt het eerste deel van het voornemen van het kabinet om de WAO ingrijpend te wijzigen en op werkhervatting en preventie van ziekteverzuim gerichte maatregelen te verstrekken, waarin ook prikkels voor de werknemers aan de orde zijn.

3. Vraag

Wanneer loopt iemand te veel risico's op sportblessures?

Kan iemand met sportblessures wat u betreft nog in de Wet op de Arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) terecht komen?

En als iemand als gevolg van een sportblessure duurzaam en volledig arbeidsongeschikt raakt?

4. Vraag

Bent u op de hoogte van het gegeven dat sporten gezond is en sportende werknemers minder vaak ziek zijn en minder vaak in de WAO komen?

Acht u het in dat licht niet raadzaam om sportrisico's maar voor lief te nemen als mogelijke oorzaak van arbeidsuitval?

5. Vraag

Vindt u dat iemand die rookt of teveel vet eet ook te veel risico's loopt?

Wat moet voor hen de consequentie zijn voor hun recht op WAO-uitkering?

3 + 4 + 5. Antwoord

Ik ben ervan op de hoogte dat sporten gezond is voor mensen en dat sportende werknemers minder vaak ziek zijn. Daarbij ben ik van mening dat werknemers zelf verantwoordelijk zijn voor hun leefwijze en ook voor hun sportieve activiteiten. Ik heb willen aangeven dat werknemers die op een onverantwoorde wijze omgaan met sport- of andere privé-activiteiten een eigen

verantwoordelijkheid hebben, indien uit deze activiteiten ziekte voortvloeit. Indien op verantwoorde wijze met sportbeoefening wordt omgegaan en een werknemer desondanks een sportblessure oploopt mag hem nooit op die grond een WAO-uitkering worden onthouden.

#### 6. Vraag

Pleit u voor een onderscheid tussen beroepsrisico en sociaal risico in de WAO?

#### 6. Antwoord

Een onderscheid tussen beroepsrisico en sociaal risico in de WAO kan aan de orde komen bij de nadere invulling van de hoofdlijnen van het Strategisch Akkoord.