

1 Vragen PvdA-fractie

Ik heb bij de behandeling van de wetsvoorstellen aangegeven dat de door de PvdA-fractie beoogde maatregel voor verlaging van de inkomensgrens in de zorgtoeslag € 400 miljoen op jaarbasis kost. Het is geenszins een causaliteit dat mensen met een inkomen onder het WML-niveau een negatief inkomenseffect hebben. Integendeel, de groep bestaat voor een groot deel uit alleenstaande 65-plussers, die –zoals blijkt uit tabel 6 van het algemene deel van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel voor de Zorgverzekeringswet- een positief effect ondervinden als gevolg van invoering van de Zorgverzekeringswet en de Wet op de zorgtoeslag. Een andere grote groep zijn jongeren (jonger dan 23 jaar), waarvan de meerderheid student is. Ook voor hen is al voor compensatie zorggedragen. Een derde grote groep zijn de mensen met een inkomen in loonverband die, door parttime werk, onder het wettelijk minimumloon zitten. Vaak zullen zij onderdeel van een huishouden zijn, waarbinnen nog een ander inkomen (uit werk) wordt genoten. De maatregel is ongericht en dus ondoelmatig. Voor de huishoudens die reeds een plus hebben (zoals de 65-plussers) wordt de plus groter.

Indien de meerkosten worden gedekt in de fiscale sfeer betekent dat niet alleen dat deze hogere toeslag zal worden afgeroomd, maar dat voor alle overige huishoudens in Nederland de koopkrachtcijfers neerwaarts beïnvloed worden.

Voorts heeft mevrouw Smits gevraagd om de inkomenseffecten voor alleenstaanden met een inkomen onder en op het minimumloon weer te geven. Onderstaande tabel geeft de cijfers weer inclusief (T)BU. Exclusief (T)BU bedraagt het inkomenseffect op 70% WML-niveau -0,8%. Zoals uit de cijfers blijkt, bewegen de inkomenseffecten zich rond de nul binnen een beperkte bandbreedte.

Inkomenseffecten alleenstaanden met een inkomen onder WML

70% WML	80% WML	90% WML	100% WML
-0,7%	-0,3%	0,1%	0,5%

2 Reactie op motie onder stuknummer 22 (verankering en percentages van de zorgtoeslag) bij de Wet op de Zorgtoeslag

De motie beoogt meer zekerheid te creëren inzake de bestendigheid van de zorgtoeslag, enerzijds door een verankering van de zorgtoeslag in de sociale zekerheidswetgeving, anderzijds door het verschaffen van meer duidelijkheid over het niveau van de zorgtoeslag.

Ik hecht er aan nog eens duidelijk te stellen dat ik de zorgtoeslag een onmisbaar complement acht van de nieuwe Zorgverzekeringswet. De zorgtoeslag is de drager van de inkomenssolidariteit in het nieuwe stelsel. Daarmee is de zorgtoeslag een belangrijk onderdeel van de sociale zekerheidswetgeving, hetgeen ook wordt onderstreept door het feit dat de Wet op de zorgtoeslag niet alleen door de minister van VWS en de staatssecretaris van Financiën wordt ondertekend, maar ook door de minister van SZW.

Bovendien heb ik mij bereid verklaard om conform de systematiek van de Wet minimumloon en vakantiebijslag de Wet op de zorgtoeslag eens in de vier jaar te evalueren op zijn doeltreffendheid en op de effecten van deze wet in de praktijk, in het bijzonder van de bij of

krachtens de wet vastgelegde percentages ter bepaling van de normpremie. Een nota van wijziging die dit regelt doe ik u toekomen.

Met betrekking tot het bieden van zekerheid over het niveau van de zorgtoeslag wil ik het volgende opmerken. Voor specifieke groepen die in het debat aan de orde zijn geweest, de Wajong-gerechtigden, de jeugdminimumloners, de alphahulpen en de freelancers, zal ik voor de behandeling van de Invoerings- en Aanpassingswet aangeven welke oplossing het kabinet voor ogen heeft. Inzake het niveau van de zorgtoeslag wil ik nu reeds toezeggen dat ik –behoudens exceptionele omstandigheden- de percentages ter bepaling van de normpremie in het nu voorliggende wetsvoorstel beschouw als maximumpercentages voor het jaar 2006. Hiermee wordt meer zekerheid geboden over de omvang van de zorgtoeslag in dat jaar.

Met deze toezeggingen wordt een hoge mate van zekerheid omtrent de wettelijke verankering en het niveau van de zorgtoeslag geboden.

3 Reactie op amendement onder stuknummer 45 (geschillenbeslechting door arbitrage)

Het amendement onder stuknummer 45 zou ik, ook na consultatie van het Ministerie van Justitie, willen ontraden. Arbitrage impliceert dat partijen vrijwillig afspreken een geschil niet aan de burgerlijke rechter voor te leggen, maar via arbiters tot een oplossing te brengen. Een door de wetgever verplicht opgelegde arbitrage is strijdig met dit element van vrijwilligheid. Een afspraak over arbitrage impliceert dat de gang naar de burgerlijke rechter, op een zeer beperkte uitzondering na, niet meer mogelijk is. Het verplicht opleggen van arbitrage is strijdig met het grondwettelijk recht dat niemand kan worden afgehouden van de rechter die de wet hem toekent en staat tevens op gespannen voet met het in art. 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) neergelegde beginsel dat de toegang tot de rechter waarborgt. In de vrijwilligheid zit de legitimatie in relatie tot het internationale recht: men wordt dan niet van de rechter afgehouden, maar komt zelf overeen niet de rechter in te schakelen. De wetgever is niet bevoegd mensen met een geschil te dwingen hun geschil via arbitrage op te lossen. Dat bezwaar wordt ook niet weggenomen door in de wet voor te schrijven dat partijen een arbitrage-overeenkomst met elkaar moeten sluiten. Ook een amendement dat zou behelzen dat, indien partijen (vrijwillig) arbitrage overeenkomen, arbiters verplicht zijn het College voor Zorgverzekeringen om advies te vragen, zou ik, gelet op de vrijwilligheid die kenmerkend is voor het arbitragerecht, ontraden.

Naast deze principiële bezwaren roept het amendement ook de vraag op wat er moet gebeuren wanneer de bij amvb aan te wijzen partijen niet zouden voldoen aan de opgelegde verplichting om een arbitrageregeling op te stellen. Alsdan is er als gevolg van het amendement niet langer sprake van een in het wetsvoorstel, zoals door de regering ingediend, neergelegde verplichting voor de zorgverzekeraars om te voorzien in een onafhankelijke geschillencommissie.

4 Overzicht reactie amendementen en moties wetsvoorstel Zorgverzekeringswet en wetsvoorstel Wet op de zorgtoeslag

Het overzicht in bijlage 1 bevat mijn reactie op de ingediende amendementen en moties bij het wetsvoorstel Zorgverzekeringswet. Een vergelijkbaar overzicht is in bijlage 2 gegeven voor het wetsvoorstel Wet op de zorgtoeslag.

Deze reactie heeft betrekking op de amendementen en moties die op vrijdag 17 december om 12.00 uur waren ingediend.