

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 's-Gravenhage

Den Haag

29 oktober 2004

Ons kenmerk

FEZ/BZ/2004/44278

Onderwerp

Toegezegde informatie n.a.v. begrotingsonderzoek

Tijdens het begrotingsonderzoek op 27 oktober heb ik u aanvullende informatie toegezegd met het oog op de behandeling van de begroting 2005. Met deze brief informeer ik u over de volgende onderwerpen:

1. overzicht van de bestemming enveloppemiddelen 2005 vergeleken met 2004;
2. consequenties van de intensiveringen en taakstellingen voor de onderwijsinstellingen;
3. consequenties subsidietaakstelling;
4. besteding NWO-enveloppe;
5. overzicht van middelen en instroom geneeskunde;
6. impuls innovatie in relatie tot versterking van de beroepskolom;
7. verwerken Nota van wijziging in tabellen 'kosten per student';
8. korting universiteiten als gevolg van een aanpassing van de loon- en prijscoderingen.

Ad 1.

Tijdens het begrotingsonderzoek hebben diverse kamerleden gevraagd naar gegevens over de verdeling van de enveloppemiddelen. Het ging onder meer om de vraag hoeveel middelen uit het onderdeel 'Meer mensen werkzaam in het onderwijs' zijn toegevoegd aan het veiligheidsbeleid. In de overzichten in bijlage I zijn de volgende gegevens weergegeven:

- De verdeling van de enveloppemiddelen op basis van de begroting 2004 (onderdeel A);
- De verdeling van de enveloppemiddelen op basis van de begroting 2005 (onderdeel B);
- De verschillen tussen de verdeling op basis van de begroting 2004 en de begroting 2005 (onderdeel C).

Onderstand wordt op enkele specifieke aspecten nader ingegaan.

*Een deel van de enveloppemiddelen voor de prioriteit onderwijspersoneel is vrijgemaakt voor veiligheid op school. Het gaat om een bedrag dat oploopt tot € 31 miljoen. Hoeveel blijft er dan nog over voor de prioriteit onderwijspersoneel? Welke consequenties heeft dit voor die prioriteit? En waarom is het mogelijk dat die middelen daarvoor beschikbaar zijn?*

Uit de tabel blijkt hoeveel extra middelen na herprioritering nog resteren voor de prioriteit onderwijspersoneel. De herprioritering heeft geleid tot versoering en/of latere doorvoering van intensiveringen voor extra ondersteunend personeel, beloningsdifferentiatie en mobiliteit. Gezien de huidige ontwikkelingen op de onderwijsarbeidsmarkt zijn tevens minder middelen nodig voor de subsidieregeling zij-instroom. Ik ga ervan uit dat de doelstellingen - zoals geformuleerd in het beleidsplan onderwijspersoneel 'Een goed werkende onderwijsarbeidsmarkt' - met behulp van de resterende middelen gerealiseerd worden.

#### *Motie De Vries*

In mijn brief van 29 september 2004 kenmerk VO/OK/04/46282 naar aanleiding van motie De Vries heb ik u gemeld dat de veiligheidsdiscussie er toe heeft geleid dat de extra € 25 miljoen vrijwel geheel voor het veiligheidsbeleid wordt ingezet. Er is onduidelijkheid over de betekenis van de aanduiding 'vrijwel geheel'. Ik spreek over 'vrijwel geheel' omdat er € 23,6 miljoen van het totaal van € 25 miljoen als gevolg van de motie de Vries is ingezet voor het vmbo (plan van aanpak veiligheid). Verder ontvangt het vmbo een groter aandeel in de middelen voor het innovatiearrangement beroepskolom. De exacte omvang daarvan is nog niet bekend, omdat de projecten nog moeten worden ingediend en toegewezen. Ik ga er echter van uit dat, indien er vanuit het vmbo voldoende projecten van goede kwaliteit worden ingediend, er minimaal € 2 miljoen wordt toegekend boven hetgeen het vmbo normaliter zou ontvangen. De extra middelen in het kader van veiligheid en het grotere aandeel in het innovatiearrangement brengt het totaal voor de aan de motie De Vries gerelateerde middelen op ruim € 25 miljoen.

#### Ad 2.

*Kunt u een overzicht geven van de consequenties van de intensiveringen en taakstellingen voor de onderwijsterreinen?*

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van intensiveringen en ombuigingen voor de onderwijs- en wetenschapsector, gesplitst naar (deel) sector. Uitgangspunt voor de cijfers zijn de intensiveringen en ombuigingen vanaf het strategisch akkoord. Buiten beschouwing gelaten zijn de mutaties in de sfeer van de incidentele loonontwikkeling en de hbo-fraude. Op onderdelen zijn waar nodig globale toedelingen naar de verschillende sectoren gemaakt.

#### **Netto onderwijs en wetenschap exclusief motie Verhagen ( x € 1 miljoen)**

<b>Beleidsartikelen</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Primair onderwijs	39,8	92,5	133,3	130,1	130,1
Voortgezet onderwijs	69,8	113,6	144,8	126,8	126,8
- waarvan vmbo	33,3	88,3	123,0	116,0	116,0
Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie	127,5	163,4	181,6	184,9	184,9
Hoger onderwijs	67,7	13,7	62,4	83,0	83,1
Onderzoek en wetenschapsbeleid	12,4	21,7	54,2	54,5	54,6
Studiefinancieringsbeleid	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
<b>Totaal</b>	<b>320,1</b>	<b>407,9</b>	<b>579,4</b>	<b>582,3</b>	<b>582,5</b>

**Netto onderwijs en wetenschap inclusief motie Verhagen (x € 1 miljoen)**

Beleidsartikelen	2005	2006	2007	2008	2009
Primair onderwijs	67,9	148,7	208,3	205,1	205,1
Voortgezet onderwijs	78,0	132,4	169,8	151,8	151,8
- waarvan vmbo	42,6	107,1	148,0	141,0	141,0
Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie	127,1	163,4	181,6	184,9	184,9
Hoger onderwijs	90,4	102,2	175,0	195,6	195,6
Onderzoek en wetenschapsbeleid	12,4	21,7	54,2	54,5	54,6
Studiefinancieringsbeleid	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
<b>Totaal</b>	<b>378,7</b>	<b>571,5</b>	<b>792,0</b>	<b>794,9</b>	<b>795,1</b>

Ad 3.

*Welke subsidies zijn verminderd en welke beëindigd als gevolg van de subsidietaakstelling?*

De taakstelling op de subsidies is opgelegd in het Hoofdlijnenakkoord 2004-2007 en verwerkt in de begroting 2004. In de begroting 2005 is niet een nieuwe generale subsidietaakstelling opgenomen. Een volledig overzicht van de subsidies is nu niet beschikbaar, omdat in het overleg van 4 september 2003 van de commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Financiën met de minister van Financiën is besloten dat een subsidieoverzicht per kabinetsperiode wordt opgesteld, dus eens in de 4 jaar. Uiterlijk eind 2005 zult u dit nieuwe overzicht ontvangen.

Het laatste subsidieoverzicht rijksoverheid (2003) is te vinden op het internet ([www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)). In dit subsidieoverzicht is voor 2003 in totaal € 4,3 miljard aan regelingen opgenomen. Deze € 4,3 miljard vormde de grondslag voor de taakstelling 2004.

De verdeling van de taakstelling over de sectoren is als volgt:

**Taakstelling 2004 subsidies (x € 1000)**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Basisonderwijs	-72	-580	-1.039	-1.039	-1.257	-1.257
Expertisecentra	-9	-71	-127	-127	-154	-154
Voortgezet onderwijs	-543	-4.349	-7.791	-7.791	-9.421	-9.421
Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie	-252	-2.015	-3.610	-3.610	-4.366	-4.366
Hoger beroepsonderwijs	-410	-3.280	-5.878	-5.878	-7.109	-7.109
Wetenschappelijke onderwijs	-594	-4.754	-8.517	-8.517	-10.299	-10.299
Cultuur	-151	-1.205	-18.768	-18.768	-19.219	-19.219
Onderzoek en wetenschappen	-229	-1.827	-3.342	-3.342	-4.027	-4.027
<b>Totaal</b>	<b>-2.260</b>	<b>-18.081</b>	<b>-49.072</b>	<b>-49.072</b>	<b>-55.852</b>	<b>-55.852</b>

Bij het invullen van de korting zijn de OCW-prioriteiten ontzien. Dekking voor de taakstelling is deels ingevuld door de vrije ruimte binnen de beleidsartikelen in te zetten en deels door aflopende subsidies niet meer te verlengen.

Tot slot is de taakstelling voor cultuur van € 18,8 miljoen in 2005 oplopend tot € 19,2 miljoen structureel vanaf 2007 door de motie Verhagen (ingediend bij de Algemene Politieke Beschouwingen) vanaf 2005 structureel verlaagd met € 10 miljoen.

Ad 4.

*Kunt u een overzicht geven van de besteding van de NWO-enveloppe?*

De Voortgangsrapportage Wetenschapsbeleid (29338 nr. 23, p. 3-4) heeft hier recent over bericht. Er wordt (vanaf 2007) € 100 miljoen (€ 50 miljoen via de OCW-begroting, in de vraag aangeduid met de NWO-enveloppe en € 50 miljoen via de EZ-begroting) besteed voor twee doelen: versterking van excellente onderzoeksgroepen en valorisatie door versterking van de wisselwerking tussen bedrijven en publieke kennisinstellingen. Bij de keuze van onderzoeksgroepen en samenwerkingsverbanden worden het wetenschappelijk en innovatieperspectief meegewogen. Het gaat niet alleen om bèta-onderzoek, maar ook om alfa- en gamma-onderzoek, en combinaties van deze disciplines. Verder moet het gaan om onderzoeksgroepen met bewezen excellentie en om grensverleggend, vaak multidisciplinair onderzoek, gericht op valorisatie met op termijn een grote maatschappelijke betekenis. Richting en contouren van het programma moeten vooraf op hoofdlijnen worden beschreven, en waar het gaat om wisselwerking eveneens de betrokken partijen. De beoordeling betreft de toekomstplannen (toekomst-toets) en, ex-post, de excellentie en valorisatie.

Het AB-VSNU heeft ingestemd met een voorstel van de werkgroep Dynamisering Kennisketen om eveneens € 100 miljoen uit de 'strategische overwegingen component' van de rijksbijdrage te herverdelen naar rato van de aandelen van de universiteiten in de tweede geldstroom, waarin de toekenningen uit bovengenoemde tweemaal € 50 miljoen worden meegeteld. Het Innovatieplatform heeft voorgesteld om ook middelen uit de derde geldstroom mee te wegen bij deze herverdeling. EZ en OCW vragen Senter en NWO de regeling verder uit te werken.

Ad 5.

*In het hoofdlijnenakkoord zijn middelen beschikbaar gesteld voor de instroom geneeskunde. Kunt u een overzicht geven van de middelen en instroom in de loop der jaren?*

Dit overzicht is weergegeven in tabel 6.15 op pagina 145 van de ontwerp-begroting 2005.

Ad 6.

*Impuls innovatie in relatie tot versterking beroepskolom (pag. 104 begroting). Worden de middelen gebundeld en zo ja, wanneer? Gaan de middelen uiteindelijk op in de lumpsum?*

Het voornemen is te komen tot een nieuwe ordening van de diverse innovatieregelingen. Aan een voorstel hiervoor wordt op het moment gewerkt. De Tweede Kamer wordt hierover te zijner tijd geïnformeerd.

Ad 7.

*Kunt u een actueel overzicht geven van de 'kosten per student' na het verwerken van de Nota van wijziging?*

<b>Kosten per student (x € 1.000)/jaar</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
HBO	5,3	5,3	5,3	5,2	5,1
WO	5,6	5,5	5,4	5,3	5,1

Ad 8.

*Hoe zit het met de bewering van de VSNU dat er een korting heeft plaatsgevonden als gevolg van de loon- en prijscodering die € 18 miljoen per jaar zou kosten?*

De VSNU beweert dat als gevolg van de gewijzigde loon- en prijscodering een korting heeft plaatsgevonden van structureel € 18 miljoen, dat OCW die fout erkent, maar tot op heden dit nog niet heeft gecorrigeerd. De VSNU heeft dit bedrag berekend op basis van een gemiddelde loonstijging de afgelopen jaren van 4%. Dit uitgangspunt is echter niet reëel, omdat de VSNU er van uitgaat dat ook de toekomstige gemiddelde loonstijging 4% bedraagt.

Met ingang van 2004 zijn (onder meer) voor het wetenschappelijk onderwijs de coderingen, op basis waarvan de loon- en prijsbijstellingen worden berekend, opnieuw vastgesteld. Deze hernieuwde vaststelling heeft plaatsgevonden aan de hand van gegevens uit de jaarrekeningen van de instellingen over de jaren 1998 tot en met 2002. Concreet is de loongevoelige codering gewijzigd van 75% in 58% en de prijsgevoelige codering van 25% in 42%. Bij deze vaststelling is echter abusievelijk het deel inkomenoverdrachten buiten beschouwing gelaten. Worden de lpo-coderingen voor deze omissie gecorrigeerd, dan bedragen de percentages achtereenvolgens 67 en 33.

Ik heb op 21 juli 2004 een brief gestuurd aan de VSNU de met kenmerk HO/CBV/2004/27822 waarin staat: "Met het ministerie van Financiën wordt op dit moment overleg gevoerd om deze omissie te herstellen. Zodra de uitkomst daarvan bekend is, zal ik u nader informeren. Indien u dit wenst ben ik uiteraard bereid nader met u hierover te overleggen en een uitgebreidere toelichting te geven." De VSNU is door OCW uitgenodigd om aan te geven of de 67% reëel is. Tot op heden heeft OCW hierop van de VSNU nog geen reactie ontvangen.

Bij het hoger beroepsonderwijs heeft ook een bijstelling van de verhouding plaatsgehad: 80/20% is gewijzigd in 68/32%, hetgeen op basis van jaarrekeningen ook reëel is.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

**Bijlage I onderdeel A: verdeling enveloppe begroting 2004 (x €1 miljoen). De volgorde is conform begroting 2005**

<b>Totaaloverzicht</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Naar een maximale participatie (exclusief veiligheid)	30,5	86,0	146,0	227,0	227,0
Veiligheid		0,0	0,0	0,0	0,0
Meer mensen werkzaam in het onderwijs	71,0	129,0	183,0	272,0	272,0
Innovatie en versterking van de (top)kennisinfrastructuur	160,0	195,0	236,0	261,0	270,0
Deregulering, autonomie en rekenschap	61,0	91,0	111,0	109,0	109,0
<b>Totaal</b>	<b>322,5</b>	<b>501,0</b>	<b>676,0</b>	<b>869,0</b>	<b>878,0</b>
<b>Naar een maximale participatie</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Schakelklassen PO	2,0	4,0	7,0	17,0	17,0
Leerlingenvervoer PO	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Begin- en tussentoets PO	1,0	11,5	19,5	22,5	22,5
<i>Materieel vo:</i>					
-materieel / maatwerk vo		17,0	40,0	40,0	40,0
-inventaris, werkplekkenstructuur en vernieuwing	4,0	9,0	15,0	30,0	30,0
<i>Maximale participatie:</i>					
-leerlingbegeleiders / maatschappelijke stages vo	4,0	10,0	17,0	34,0	34,0
-optimale participatie (bve-sector / de sociaal culturele lijn)	2,0	5,0	9,0	17,5	17,5
-optimale participatie (hbo-beroepskolom)	2,0	5,0	9,0	17,5	17,5
-toelatingsbeleid en studeerbaarheid hbo/wo	3,0	3,0	2,0		
<i>Cultuureducatie:</i>					
-cultuur en school	4,0	10,0	13,0	22,0	22,0
-bibliotheekvernieuwing	2,0	5,0	8,0	20,0	20,0
<b>Totaal exclusief veiligheid</b>	<b>30,5</b>	<b>86,0</b>	<b>146,0</b>	<b>227,0</b>	<b>227,0</b>
Veiligheid		0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Totaal inclusief veiligheid</b>	<b>30,5</b>	<b>86,0</b>	<b>146,0</b>	<b>227,0</b>	<b>227,0</b>
<b>Meer mensen werkzaam in het onderwijs</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<i>Terugdringen lerarentekort:</i>					
-arbeidsmarktknelpunten en vermindering werkdruk	28,0	54,0	92,0	124,0	124,0
-begeleiding nieuwe instroom	23,5	39,9	43,9	76,9	76,9
-opleiden in de school	15,5	29,1	38,1	53,1	53,1
-lerarenopleidingen /opleidingen voor onderwijsfuncties	4,0	6,0	9,0	18,0	18,0
<b>Totaal</b>	<b>71,0</b>	<b>129,0</b>	<b>183,0</b>	<b>272,0</b>	<b>272,0</b>

Het verschil tussen de cijfers in deze tabel en die uit het beleidsplan onderwijspersoneel ( blz. 69) is veroorzaakt doordat een aantal aan de arbeidsvoorwaarden gerelateerde posten niet zijn opgenomen in het beleidsplan onderwijspersoneel, terwijl een aantal posten uit het beleidsplan die niet uit de enveloppe worden bekostigd, niet zijn opgenomen in deze tabel.

<b>Innovatie en versterking van de (top)kennisinfrastructuur</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Zorgopleidingen hbo / wo	17,0	20,0	23,0	32,0	32,0
Numerus fixus geneeskunde	12,0	14,0	20,0	27,0	36,0
Onderzoeksmasters wo	6,0	8,0	11,0	18,0	18,0
Decentralisatie huisvesting academische ziekenhuizen				2,0	2,0
ICT (internetvoorziening)	70,0	70,0	70,0	70,0	70,0
<i>Kennis en innovatie po, vo en bve</i>					
-innovatie po/vo	4,0	8,0	6,0		
-innovatiearrangement beroepskolom	10,0	15,0	20,0	20,0	20,0
-kennisverspreiding MKB/bevorderen ondernemerschap/kwal. structuur	2,0	5,0	18,0	20,0	20,0
-innovatieprojecten ICT	11,0	8,0	3,0		
<i>Kennis en innovatie hoger onderwijs en wetenschap</i>					
-kennis en innovatie hbo (samenwerking bedrijfsleven)	2,0	5,0	8,0	20,0	20,0
-huisvesting wo	15,0	25,0	35,0	35,0	35,0
-dynamisering geldstroom onderzoek	4,0	8,0	9,0		
-digitale universiteit	2,0	3,0	5,0		
<i>Innovatie kennisbeheer in het publieke domein</i>					
-digitalisering erfgoed	1,0	2,0	4,0	9,0	9,0
-behoud wetenschappelijke/ culturele collecties	1,0	2,0	3,0	8,0	8,0
-boulevard van het actuele verleden	3,0	2,0	1,0		
Onderzoek en innovatie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>160,0</b>	<b>195,0</b>	<b>236,0</b>	<b>261,0</b>	<b>270,0</b>
<b>Deregulering, autonomie en rekenschap</b>					
Vernieuwingsvermogen / lumpsum po	32,0	59,0	96,0	100,0	100,0
<i>Meer ruimte minder regels:</i>					
-onderwijsnummer	11,0	12,0	9,0	9,0	9,0
-servicegericht uitvoeren	18,0	20,0	6,0		
<b>Totaal</b>	<b>61,0</b>	<b>91,0</b>	<b>111,0</b>	<b>109,0</b>	<b>109,0</b>

**Bijlage I onderdeel B: verdeling enveloppe en veiligheidsmiddelen begroting 2005  
 (x €1 miljoen)**

<b>Totaaloverzicht</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Naar een maximale participatie	27,5	78,5	125,2	181,5	181,5
Veiligheid	4,0	46,2	68,4	86,7	86,4
Meer mensen werkzaam in het onderwijs	67,0	100,0	148,0	241,0	241,0
Innovatie en versterking van de (top)kennisinfrastructuur	166,3	220,6	282,4	371,0	380,0
Deregulering, autonomie en rekenschap	61,0	91,0	111,0	109,0	109,0
<b>Totaal</b>	<b>325,8</b>	<b>536,3</b>	<b>735,0</b>	<b>989,2</b>	<b>997,9</b>

<b>Naar een maximale participatie</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Schakelklassen PO	2,0	4,0	7,0	17,0	17,0
Leerlingenvervoer PO	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Begin- en tussentoets PO	1,0	11,5	11,5	12,5	12,5
<i>Materieel vo:</i>					
-materieel / maatwerk vo		17,0	40,0	35,0	35,0
-inventaris, werkplekkenstructuur en vernieuwing	4,0	9,0	15,0	25,0	25,0
<i>Maximale participatie:</i>					
-maatschappelijke stages vo	1,0	2,5	4,2	8,5	8,5
-optimale participatie (bve-sector / de sociaal culturele lijn)	2,0	5,0	9,0	17,5	17,5
-optimale participatie (hbo-beroepskolom)	2,0	5,0	9,0	17,5	17,5
-toelatingsbeleid en studeerbaarheid hbo/wo	3,0	3,0	2,0		
<i>Cultuureducatie:</i>					
-cultuur en school	4,0	10,0	13,0	22,0	22,0
-bibliotheekvernieuwing	2,0	5,0	8,0	20,0	20,0
<b>Totaal</b>	<b>27,5</b>	<b>78,5</b>	<b>125,2</b>	<b>181,5</b>	<b>181,5</b>

<b>Veiligheid</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Leerlingenbegeleiding PO		6,0	6,0	6,0	6,0
Leerlingenbegeleiding VO	3,0	20,0	29,2	44,5	44,5
Reboundvoorziening VO		10,0	17,0	20,0	20,0
Speciaal onderwijs (ZMOK t.b.v. VO)		9,0	15,0	15,0	15,0
Ondersteunende maatregelen VO	1,0	1,2	1,2	1,2	0,9
<b>Totaal</b>	<b>4,0</b>	<b>46,2</b>	<b>68,4</b>	<b>86,7</b>	<b>86,4</b>



<b>Meer mensen werkzaam in het onderwijs</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<i>Terugdringen lerarentekort:</i>					
-arbeidsmarktknelpunten en vermindering werkdruk	24,0	40,0	72,0	93,0	93,0
-begeleiding nieuwe instroom	23,5	24,9	28,9	76,9	76,9
-opleiden in de school	15,5	29,1	38,1	53,1	53,1
-lerarenopleidingen /opleidingen voor onderwijsfuncties	4,0	6,0	9,0	18,0	18,0
<b>Totaal</b>	<b>67,0</b>	<b>100,0</b>	<b>148,0</b>	<b>241,0</b>	<b>241,0</b>
<b>Innovatie en versterking van de (top)kennisinfrastructuur</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Zorgopleidingen hbo / wo	12,0	20,0	23,0	32,0	32,0
Numerus fixus geneeskunde	12,0	14,0	20,0	27,0	36,0
Onderzoeksmasters wo	6,0	8,0	11,0	18,0	18,0
Decentralisatie huisvesting academische ziekenhuizen				2,0	2,0
ICT (internetvoorziening)	70,0	70,0	70,0	70,0	70,0
<i>Kennis en innovatie po, vo en bve</i>					
-innovatie po/vo	4,0	8,0	6,0		
-innovatiearrangement beroepskolom	10,0	15,0	20,0	20,0	20,0
-kennisverspreiding MKB/bevorderen ondernemerschap/kwal. structuur	2,0	5,0	18,0	20,0	20,0
-innovatieprojecten ICT	11,0	8,0	3,0		
<i>Kennis en innovatie hoger onderwijs en wetenschap</i>					
-kennis en innovatie hbo (samenwerking bedrijfsleven)	2,0	5,0	8,0	20,0	20,0
-huisvesting wo	15,0	25,0	35,0	35,0	35,0
-dynamisering geldstroom onderzoek	4,0	8,0	9,0		
-digitale universiteit	2,0	3,0	5,0		
<i>Innovatie kennisbeheer in het publieke domein</i>					
-digitalisering erfgoed	1,0	2,0	4,0	9,0	9,0
-behoud wetenschappelijke/ culturele collecties	1,0	2,0	3,0	8,0	8,0
-boulevard van het actuele verleden	3,0	2,0	1,0		
Onderzoek en innovatie	11,3	25,6	46,4	110,0	110,0
<b>Totaal</b>	<b>166,3</b>	<b>220,6</b>	<b>282,4</b>	<b>371,0</b>	<b>380,0</b>
<b>Deregulering, autonomie en rekenschap</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Vernieuwingsvermogen / lumpsum po	32,0	59,0	96,0	100,0	100,0
<i>Meer ruimte minder regels:</i>					
-onderwijsnummer	11,0	12,0	9,0	9,0	9,0
-servicegericht uitvoeren	18,0	20,0	6,0		
<b>Totaal</b>	<b>61,0</b>	<b>91,0</b>	<b>111,0</b>	<b>109,0</b>	<b>109,0</b>

**Bijlage I onderdeel C: verschillen verdeling enveloppe 2004 en 2005**

<b>Naar een maximale participatie</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
1. Begin- en tussentoets PO 2004	1,0	11,5	19,5	22,5	22,5
2. Herschikking			8,0	10,0	10,0
3. Begin- en tussentoets PO 2005	1,0	11,5	11,5	12,5	12,5
1. Materieel / maatwerk vo 2004		17,0	40,0	40,0	40,0
2. Herschikking				5,0	5,0
3. Materieel / maatwerk vo 2005		17,0	40,0	35,0	35,0
1. Inventaris, werkplekkenstructuur en vernieuwing 2004	4,0	9,0	15,0	30,0	30,0
2. Herschikking				5,0	5,0
3. Inventaris, werkplekkenstructuur en vernieuwing 2005	4,0	9,0	15,0	25,0	25,0
1. Leerlingbegeleiders / maatschappelijke stages vo 2004	4,0	10,0	17,0	34,0	34,0
2. Leerlingbegeleiders/veiligheid (a)	3,0	7,5	12,8	25,5	25,5
3. Maatschappelijke stages vo 2005	1,0	2,5	4,2	8,5	8,5
<b>Totale herschikking (onderdelen 2)</b>	<b>3,0</b>	<b>7,5</b>	<b>20,8</b>	<b>45,5</b>	<b>45,5</b>
(a) Deze post was al bestemd voor veiligheid en is nu opgenomen onder de rubriek Veiligheid					
<b>Meer mensen werkzaam in het onderwijs</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
1. Arbeidsmarktknelpunten en vermindering werkdruk 2004	28,0	54,0	92,0	124,0	124,0
2. Herschikking	4,0	14,0	20,0	31,0	31,0
3. Arbeidsmarktknelpunten en vermindering werkdruk 2005	24,0	40,0	72,0	93,0	93,0
1. Begeleiding nieuwe instroom 2004	23,5	39,9	43,9	76,9	76,9
2. Herschikking		15,0	15,0		
3. Begeleiding nieuwe instroom 2005	23,5	24,9	28,9	76,9	76,9
<b>Totale herschikking (onderdelen 2)</b>	<b>4,0</b>	<b>29,0</b>	<b>35,0</b>	<b>31,0</b>	<b>31,0</b>
<b>Innovatie en versterking van de (top)kennisinfrastructuur</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Toevoeging uit aanvullende post voor onderzoek en innovatie	11,3	25,6	46,4	110,0	110,0
1. Zorgopleiding hbo / wo 2004	17,0	20,0	23,0	32,0	32,0
2. Herschikking		5,0			
3. Zorgopleiding hbo / wo 2005	12,0	20,0	23,0	32,0	32,0
<b>Totale herschikking (onderdeel 2)</b>	<b>5,0</b>				