

De Colleges van Bestuur/Centrale
Directies
van de instellingen voor WO, HBO
en BVE

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	BVE/B/2002/20806		4 juni 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Beoordeling Vragenlijsten			

In de maand april hebben alle instellingen voor WO, HBO en BVE de vragenlijsten in het kader van het 'zelfreinigend onderzoek' aan mij geretourneerd.

De beoordeling van deze vragenlijsten is inmiddels gestart. Het lijkt mij juist u, mede namens mijn ambtsgenoot van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te informeren hoe deze beoordeling gebeurt en op welke termijn resultaten verwacht kunnen worden.

De beoordelingsprocedure van de vragenlijsten is een volgordelijk proces, waarbij vanuit verschillende directies binnen het departement gewerkt wordt. Na een formele check op de vragenlijst volgt een validatie van de antwoorden door de Accountantsdienst en daarna een formeel-juridische beoordeling. Dit leidt uiteindelijk tot een bestuurlijke beoordeling door de commissie van externe deskundigen (de heren Van Wieringen en Cohen) die ten slotte mij zal adviseren. Nadat ik mijn conclusies getrokken heb, zal de Kamer door mij geïnformeerd worden.

Tijdens dit proces kijkt de Algemene Rekenkamer, op mijn verzoek en dat van de Kamer, naar het hele proces, en zal daarover 6 weken nadat ik de Kamer heb geïnformeerd de Kamer ook rapporteren.

Belangrijk gevolg van deze werkwijze voor u is dat het mogelijk is dat u vanuit de verschillende betrokken directies van mijn departement én vanuit de Algemene Reken Kamer om nadere informatie gevraagd kan worden, mogelijk zelfs op één

en hetzelfde onderwerp. Dit is echter niet te vermijden. Naast het stellen van vragen, zijn ook onderzoeken op de instellingen aan de orde. De validatie van de AD kan leiden tot een onderzoek in de administratie van uw instelling. Dit onderzoek kan een tweeledige doelstelling hebben:

- Het vaststellen van de juistheid en volledigheid van de door u ingediende antwoorden op de vragenlijst. Dit deel van het onderzoek zal steekproefgewijze plaatsvinden;
- Een onderzoek naar mogelijke onrechtmatigheden in de bekostiging indien de beantwoording van de vragenlijst of de analyse daarvan daartoe aanleiding geeft.

Daarnaast is door de Rekenkamer meegedeeld dat zij separaat op een aantal instellingen onderzoek zal doen in het kader van de review die zij uitvoert.

Tijdpad:

Het is mijn intentie het beoordelingsproces als boven geschetst in september afgerond te hebben. Of dit realiseerbaar is, hangt ook af van de aard en omvang van aanvullende vragen die aan de instellingen gesteld moeten worden om de nu gegeven antwoorden goed te kunnen valideren en beoordelen. Ik wil zorgvuldigheid in ieder geval laten prevaleren boven snelheid. De politiek en de maatschappij in het algemeen hebben er immers recht op dat dit proces leidt tot een helder en betrouwbaar beeld van de situatie met betrekking tot het gebruik van de bekostigingsruimte. Daarnaast hebben zeker ook de instellingen alle recht op precisie bij de validering en beoordeling.

Medezeggenschapsraden

Ik heb uit de media vernomen dat er signalen zijn dat medezeggenschapsraden zouden worden gehinderd bij het melden van bepaalde constructies. Wanneer deze praktijken inderdaad blijken voor te komen dan keur ik dat ten sterkste af. Ik verzoek u uw medezeggenschapsraad er op te attenderen dat zij eventuele constructies bij u kunnen melden en zonodig bij mijn ministerie of de Rekenkamer.

Tenslotte: ik wil mij op dit moment onthouden van ieder commentaar op inhoudelijke bevindingen vanuit de vragenlijsten. Ik vind het essentieel dat nu eerst zorgvuldig en vertrouwelijk gekeken wordt naar de vragenlijsten, zowel vanuit de accountants als de juristen. Deze lijn draag ik ook uit naar de Tweede Kamer en naar derden die om inhoudelijke informatie vragen. Zo zijn bijvoorbeeld vragen vanuit de pers om, met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur, de vragenlijsten in kopie te krijgen, door mij afgewezen.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)