



Den Haag

Ons kenmerk

DK/AZ/05/5074

Onderwerp

Beoordelingscriteria Culturele
Ondersteuningsstructuur

Geacht bestuur,

In mijn brief van 23 december 2004 heb ik de uitgangspunten gepresenteerd voor subsidiëring van de ondersteuningsstructuur. Deze brief is de aanvulling daarop en bevat de beoordelingscriteria en de inrichtingseisen voor de subsidieaanvragen. Hierin ga ik ook in op de sectorschetsen die de Raad voor Cultuur op 23 januari 2005 heeft gepresenteerd.¹ De Cultuurnota 2005-2008, de Uitgangspuntenbrief van 23 december 2004 en deze brief vormen samen de leidraad voor de besluiten die ik op 20 september 2005 bekend zal maken.² Aan de hand hiervan stel ik u in de gelegenheid om vóór 16 april 2005³ een subsidieaanvraag voor de periode 2006-2008 in te dienen. Op uw aanvraag is de Tijdelijke regeling subsidiëring ondersteunende instellingen van toepassing.

INLEIDING

In de Cultuurnota en mijn brief van 23 december heb ik uiteengezet waarom het nodig is om opnieuw te kijken naar het beleid voor de culturele ondersteuningstructuur. Voor het functioneren van de culturele sector is ondersteuning alleen zinvol als zij ook effectief is. Over de effectiviteit van de ondersteuningsstructuur wordt al langer gediscussieerd. De bestaande structuur is organisch gegroeid over vele jaren en dat heeft ook tot versnippering en overlap geleid, die ten koste zijn gegaan van de slagkracht van de ondersteuningsstructuur.

De samenleving en, als onderdeel daarvan, de cultuursector ontwikkelen zich snel en wereldwijd. Dit leidt tot nieuwe mogelijkheden en methoden voor productie, afzet en promotie, maar vraagt ook om een nieuwe, meer competitieve houding van de sector. De culturele ondersteuningsstructuur is bij uitstek het platform om deze ontwikkelingen te stimuleren en te begeleiden, bijvoorbeeld door met de

¹ De sectorschetsen zijn na te lezen op www.raadvoorcultuur.nl.

² De brief van 23 december 2004 is als bijlage bijgevoegd.

³ In de Uitgangspuntenbrief van 23 december 2004 is nog sprake van 1 april 2005.

sector een strategie te ontwikkelen voor relevante thema's en knelpunten. Een goed functionerende ondersteuningsstructuur heeft een duidelijk toegevoegde waarde voor de productie van cultuuruitingen. De nieuwe structuur is er op gericht om deze rol optimaal en effectief te vervullen.

Tegen deze achtergrond heb ik drie uitgangspunten geformuleerd, die in mijn brief van 23 december nader worden toegelicht.

- De ideale ondersteuningsstructuur is effectief en samenhangend en draagt duurzaam bij aan het functioneren van het producerende deel van het cultuurbestel.
- De financiering gaat uit van eigen, duidelijk onderscheiden verantwoordelijkheden van overheid en organisaties in het cultuurbestel.
- De rijksmiddelen worden doelmatig en doelgericht ingezet: versnippering wordt voorkomen en doublures vermeden.

BEOORDELINGSCRITERIA

Aan de ondersteuning van kunst en cultuur worden andere eisen gesteld dan aan de productie van kunst en cultuur. Bij de beoordeling van ondersteunende instellingen gaat het er in essentie om vast te stellen wat de meerwaarde is van de ondersteunende activiteiten voor het culturele veld. Onderstaande vijf criteria zullen dienen om deze meerwaarde van de komende subsidieaanvragen vast te stellen. Daarnaast creëren deze criteria duidelijkheid voor de aanvrager bij het indienen van de relevante subsidieaanvragen.

Naast deze algemene beoordelingscriteria heb ik nog nadere richtlijnen per sector geformuleerd. Die zijn opgenomen in de Inrichtingseisen, onder Model Beleidsplan. Voor verdere informatie verwijs ik u daarnaar.

1. De kwaliteit van de activiteiten:

Hierbij gaat het om de kwaliteit van de activiteiten en hun inhoudelijke betekenis en relevantie voor het bestel of voor de sector. Ondersteunende activiteiten dienen bij te dragen aan het duurzaam functioneren van de .

2. De aard van de activiteiten:

Bestel- en branchetaken hebben een fundamenteel verschillend karakter. In de regel worden die dan ook door verschillende organisaties uitgevoerd. Besteltaken worden uitgevoerd door onafhankelijke organisaties, die representatief zijn voor de sector waarin en waarvoor zij opereren. Branchetaken komen niet meer voor subsidie in aanmerking, maar brancheorganisaties komen wel in aanmerking voor (tijdelijke) opdrachttaken. Distributietaken (de bemiddeling tussen makers en programmeurs) beschouw ik als opdrachttaken. Zij zijn van belang voor de wisselwerking tussen vraag en aanbod en als zodanig subsidiabel.

3. De afstemming van de activiteiten:

Ondersteuning is geen doel op zich. Daarom moet steeds duidelijk zijn waarom en voor wie de activiteiten worden uitgevoerd. Het is erg belangrijk dat activiteiten sectoraal en bovensectoraal zijn afgestemd, vooral op het gebied van internationaal cultuurbeleid, culturele diversiteit en educatie. De positie van de instelling in de sector en het bestel is medebepalend voor het vermogen om tot afstemming en samenwerking te komen.

4. De doeltreffendheid van de activiteiten:

Een effectieve inzet van middelen vermijdt versnippering, doublures met overige aanvragen of met fondsen, marktpartijen en de andere overheden. Om dezelfde reden zal ik besteltaken zoveel mogelijk op sectorniveau uitvoeren, bij voorkeur door één zgn. sectorinstituut, dat onafhankelijk opereert.

5. De doelmatigheid van de activiteiten:

Hierbij gaat het om een efficiënte en duurzame inrichting van de bedrijfsvoering en de organisatie, die zoveel mogelijk dient te garanderen dat activiteiten ook worden uitgevoerd. De doelmatigheid wordt mede bepaald aan de hand van een onderlinge vergelijking van instellingen.

Op verzoek van de Raad heb ik een format ontwikkeld voor uitsplitsing van de begroting naar bestel-, opdracht- en productietaken. Dit format is opgenomen in de bijgevoegde Inrichtingseisen.

DE SECTORSCHETSEN VAN DE RAAD VOOR CULTUUR

De sectorschetsen van de Raad geven vooral een goed inzicht in de huidige stand van zaken. In mijn brief van 23 december heb ik aangegeven, dat ik uit wil gaan van een in de toekomst gewenste situatie. Als beoordelingskader is het raadsadvies daarom minder geschikt, maar het is wel een goede basis voor mijn (hierboven genoemde) beoordelingscriteria, die ik mede heb opgesteld aan de hand van de sectorschetsen.

INFORMATIE OVER HET FINANCIËLE KADER

Het budget voor de jaren 2006-2008 komt overeen met het subsidiebedrag voor ondersteuning in 2005. Om in 2005 binnen het budgettaire kader te blijven, heb ik besloten om een aantal door de Raad voor Cultuur geadviseerde subsidieverhogingen niet toe te kennen. Tevens is de groep nieuwkomers – de positief beoordeelde instellingen die niet eerder een cultuurnotasubsidie ontvingen – direct naar de procedure 2006-2008 doorverwezen. Deze omstandigheden vragen om een strenge selectie en scherpe keuzes. Hierdoor ben ik genoodzaakt om tot een nieuwe, integrale afweging van de aanvragen te komen. Een positief advies in het kader van de cultuurnotaprocedure 2005-2008 is dan ook geen garantie voor subsidie op basis van de thans voorliggende procedure.

In verband met de hiervoor weergegeven financiële omstandigheden komen andere producerende activiteiten dan die waarover de Raad voor Cultuur bij gelegenheid van de aanvragen voor de Cultuurnotaperiode 2005-2008 een positief kwaliteitsoordeel heeft gegeven, in de periode 2006-2008 niet in aanmerking voor subsidie.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

(mr. Medy C. van der Laan)