

Nota

Kenmerk HI/HO-HV UTR 03.6846
Verzenddatum 21 maart 2003
Bijlage(n) _____
Telefoonnummer (030) 66 90 774

| Van | Functie | Paraaf | Datum |
|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------------|
| Ontwerper | <u>G.Theunissen</u> | <u>secretaris</u> | <u>21 maart 2003</u> |
| 1 ^e parafant | <u>F.L. Leeuw</u> | <u>HI/HO</u> | _____ |
| 2 ^e parafant | _____ | _____ | _____ |
| 3 ^e parafant | _____ | _____ | _____ |
| Eindparafant | _____ | _____ | _____ |

Aan MOCW

Onderwerp

advies toetsingskaders NAO

Opmerkingen

Samenvatting van voorstel of informatie

Op 14 februari is aan Staatssecretaris Nijs het rapport aangeboden waarin de NAO haar toetsingskaders bestaande en nieuwe opleidingen presenteert. De inspectie heeft waargenomen dat de NAO op intensieve wijze de kaders heeft besproken met instellingen en betrokken actoren in het hoger onderwijs. Omdat ze draagvlak voor deze kaders van groot belang vindt, oordeelt de inspectie hierover positief.

In de afgelopen periode is tussen de Inspectie van het Onderwijs en vertegenwoordigers van de NAO op diverse momenten sprake geweest van adviserende gesprekken. Doelstelling was en is de NAO zoveel mogelijk toe te rusten met kennis, ervaringen en documentatie van de Inspectie van het Onderwijs met betrekking tot visitatie en accreditatie van opleidingen in het hoger onderwijs.

Ondertekening

Inspecteur-Generaal van het Onderwijs,

(mevrouw mr. drs. C. Kervezee)

Afschriften aan

| | | |
|-----------------|---------------|-----|
| IGO | HI's | MPA |
| secr. IGO | M. Hulshof | |
| secr. I-Raad | K. Scheele | |
| SG | K. Reedijk | |
| Directeur HBO/W | G. Theunissen | |

**Aanwijzingen voor registratie/
Archivering**

Afgedaan _____

Deponeren _____

Nota

Kenmerk HI/HO-HV UTR 03.6846
Verzenddatum 21 maart 2003
Bijlage(n) _____
Telefoonnummer (030) 66 90 774

Na het aanbieden van het rapport door de NAO wendt de Inspectie zich nu tot u vanuit een andere rol, namelijk die van adviseur van de Minister. In de accreditatiewetgeving (MvT 27920, nr. 3), in de wetgeving over de Bachelor-Masterstructuur (MvA 28024) en in de brief aan de Tweede Kamer (28271 nr. 4) is vastgelegd dat de Inspectie de minister adviseert over de toetsingskaders voor de accreditatie. Bijgaand stel ik u op de hoogte van dit advies.

Ons advies is in twee fasen naar de NAO gecommuniceerd. Ons eerste advies dd 5 maart 2003 (kenmerk HI/HO-HV Utr. 03.6849) is gevolgd door een toelichting van de NAO (dd 6 maart 2003 (kenmerk BAO/03.207). Naar aanleiding van deze toelichting heeft de inspectie haar advies definitief opgesteld op 19 maart.

Uit het advies van 5 maart bijven de volgende opmerkingen staan. De eerste opmerking betreft de kaders voor de Visiterende en Beoordelende Instanties (VBI's). Omdat deze kaders nog niet gereed zijn, zijn deze ook niet betrokken in dit advies. Wij zullen op een nader tijdstip reageren op het VBI-kader én op de relatie tussen beide kaders. De tweede opmerking betreft de ijking van de toetsingskaders aan de kaders die elders internationaal zijn vastgesteld. De inspectie heeft kennis genomen van de voornemens van de NAO om dit met prioriteit het komende voorjaar te doen. Met het oog daarop onthoudt de Inspectie zich van een reflectie vanuit internationaal perspectief.

De inspectie stelt vast dat de kaders diverse facetten en kenmerken bevatten die tezamen een beeld kunnen genereren van de kwaliteit van de desbetreffende opleidingen. Het facet organisatie – een belangrijke randvoorwaarde in het functioneren van een opleiding – is blijkens de toelichting van de NAO geoperationaliseerd op die aspecten binnen opleidingen, waarbij de kwaliteit van de organisatie als geheel naar voren komt. Ten aanzien van deze uitwerking geldt, dat het aspect pas gaat leven en zijn werking zal hebben, als het nader is geoperationaliseerd in een normstelling, bijvoorbeeld naar 'plan, do, check, act' elementen.

Wat betreft de overgang van vvi's naar vbi's is de inspectie van mening, dat er een normatieve invloed uit zal gaan van de normering en beslisregels die die vbi's zullen hanteren. Immers, de beoordeelde opleiding zal de door de vbi gestelde criteria willen behalen. Als de ene vbi andere normen hanteert dan de andere, omdat de NAO-kaders die vrijheid laten, ontstaat rechtsongelijkheid tussen opleidingen die door verschillende vbi's zijn beoordeeld.

De normering door vbi's heeft, zoals nu beschreven, voor alle aspecten van het toetsingskader een domeinspecifiek karakter en kan om die reden niet vooraf gegeven zijn, maar moet van keer tot keer opnieuw worden uitgewerkt. Ook de Inspectie van het Onderwijs had te maken met deze problematiek, maar werkte om die reden met een onderliggende set aan subaspecten, die als goede operationalisaties van het bovenliggende aspect konden worden aangemerkt.

Nota

Kenmerk HI/HO-HV UTR 03.6846
Verzenddatum 21 maart 2003
Bijlage(n) _____
Telefoonnummer (030) 66 90 774

Wij adviseren u de NAO te adviseren, een dergelijke set van (zelf te gebruiken, maar overigens openbare) operationalisaties te ontwikkelen en onder handbereik te hebben, om te voorkomen dat zij in lastige interpretatieproblemen komt bij het goedkeuren van een visitatie of het accrediteren van een opleiding.

Daarnaast onderschrijven wij de noodzaak van een protocol. Het verdient waardering, dat dit in samenspraak met kandidaat-vbi's wordt ontwikkeld, maar wederom is het aanbevelenswaardig hiervan in de korte tijd die nog rest voordat de kaders hun werking moeten gaan hebben, voorbeeldoperationalisaties te ontwikkelen, wederom met het oog op de normstelling door de NAO. In ons overleg van 12 en 18 maart j.l. met de NAO hebben wij daar ook over gesproken.

Samengevat: wij achten de kaders die op 14 februari zijn aangeboden een goed vertrekpunt. Wij adviseren u de NAO te adviseren onze bovengemelde punten mee te wegen bij de verdere ontwikkeling van het kader voor de vbi's.