

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
27 mei 2003	WO/A/2003/23550		24 juni 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van het lid Tichelaar			

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Tichelaar van uw Kamer inzake studeerbaarheidsfonds.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020312060.

De staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Tichelaar van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan staatssecretaris Nijs van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 27 mei 2003, kenmerk 2020312060)

- 1 De uitkomsten van de evaluatie door de inspectie van het Studeerbaarheidsfonds hoger onderwijs betrek ik bij mijn beleidsvoorstellen ten aanzien van het hoger onderwijs in het HOOP. De commissie Wijnen beoordeelde destijds (1996 – 1999) de projectvoorstellen van de instellingen.
- 2 De resultaten stellen mij tevreden. Destijds zijn de eerste projectvoorstellen onder tijdsdruk tot stand gekomen. Tegen die achtergrond en ook gelet op de snelle ontwikkelingen in het gebruik en de mogelijkheden van ICT, vind ik het begrijpelijk dat projectdoelstellingen zijn bijgesteld in de loop van de jaren. In het inmiddels in druk beschikbare achtergrond document van de inspectie is te lezen dat in 5 procent van de onderzochte projecten uit de verslagen niet kon worden opgemaakt of er resultaten zijn die substantieel genoemd kunnen worden en ook niet of er een serieuze poging is ondernomen om tot een resultaat te komen. In deze gevallen was het verslag weinig inzichtelijk. Inmiddels is uit de financiële verantwoordingen in de jaarrekeningen t/m 2001 gebleken dat in totaal een intentioneel bijdrage is toegekend van f. 484 miljoen. Totaal is tot die tijd aan projecten besteed en verantwoord f 637 miljoen. De instellingen hebben dus f 153 miljoen uit eigen middelen in de projecten bijgedragen. De inspectie noemt als effect dat de projecten vaak katalyserend gewerkt hebben in het denken over onderwijsvernieuwing.
- 3 Ja, de conclusie deel ik. Studeerbaarheid heeft inmiddels een vaste plaats gekregen in het kwaliteitsbeleid. De kwaliteit en studeerbaarheidsprojecten hebben daaraan bijgedragen. Inbedding van projecten in het kwaliteitsbeleid van een instelling zal zeker bijgedragen hebben aan het welslagen van projecten.
- 4 Het onderwijsbeleid wordt gekenmerkt door regelgeving op hoofdlijnen vanuit de overheid en informatie over de uitvoering en verantwoording door de instellingen. In het zoeken naar de balans tussen centrale sturing en decentrale autonomie speelt de kwaliteit van de verantwoording van de instellingen een rol en wordt zoveel mogelijk uitgegaan van zelfregulerende systemen, zoals door accreditatie.

Zoetermeer, 24 juni 2003  
De staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)