

Antwoord op vragen Schoenmakers en De Boer inzake de verkoop van een spinnerij (2000112430)

Antwoord van minister Pronk (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dhr. Van der Ploeg. (Ontvangen 10 juli 2001)

1

Ja. In overleg met de Rijksbouwmeester is enkele jaren geleden besloten het pand overtuilig te verklaren en door Domeinen te laten verkopen. Er was een particulier initiatief om het pand weer een passende bestemming te geven en dit werd als enige mogelijkheid gezien om het pand te behouden, daar de financiële middelen voor de restauratie zonder een gebruiker binnen de Staat niet beschikbaar waren. De gemeente Noordenveld was bereid mee te werken aan de verkoop aan de particulier. De Rijksgebouwendienst en de gemeente hebben zich toen ook beijverd om het pand de status beschermd monument te verschaffen, hetgeen is gelukt. De particulier heeft evenwel om financiële redenen uiteindelijk moeten afhaken. Omdat de kans op het behoud van het pand na het mislukken van de eerste poging het best gewaarborgd is door de verkoop aan een particulier, is in overleg met de Rijksbouwmeester besloten het pand opnieuw te koop aan te bieden.

2

Ja. De voormalige spinnerij is van groot belang in de historische context van Veenhuizen.

3

De beleidsdoelen van de Nota Belvédère zijn inderdaad van toepassing op dit ensemble. Anders ligt dit bij de Architectuurnota. Het Grote Project «Openbare ruimte» heeft betrekking op stedelijke gebieden en naoorlogse woonwijken. De beleidsdoelen van beide nota's richten zich meer op grotere gehelen, zoals bijvoorbeeld het gebied van Veenhuizen. De onderdelen kunnen dan wel bepalend zijn op zichzelf, zij zijn doorslaggevend voor de waardering en beleving van het geheel.

4

Nee, in tegendeel. De verkoop van het pand wordt als een kans gezien om dit monument te behouden. Het pand verkeert in een dusdanig slechte staat, dat uitstel van de beslissing om te verkopen en het zelf ontwikkelen van plannen in samenwerking met andere instanties tot een steeds verder verval van het monument zou leiden. Door de voorwaarden die aan de verkoop zijn gesteld en de betrokkenheid van de Rijksbouwmeester bij de ontwikkeling van de plannen is er voldoende garantie op herstel in oude staat. Bovendien spreken de voormelde beleidsnota's zich niet uit over de specifieke eigendomssituatie van individuele objecten waar het gaat om de realisering van de doelstellingen.

5

Ten aanzien van dit pand is het niet verstandig de verdere planontwikkeling uit te stellen. Degenen die belangstelling hebben getoond moeten aan dusdanig zware eisen en voorwaarden voldoen, dat restauratie van het object in goede handen is. De voorwaarden van de Rijksbouwmeester zijn: er geldt een herbouwplicht binnen drie jaar; het pand moet in de oorspronkelijke staat worden teruggebracht; de herbouw c.q. restauratie van het pand zal door de Rijksbouwmeester worden begeleid als ware het een Rijksobject; de plannen moeten goedgekeurd worden door de Rijksbouwmeester. Bij restauratie is bovendien op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning vereist van de gemeente. Alvorens daarop te beslissen dient de gemeente het advies in te winnen van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ), waarbij de bescherming van de cultuurhistorische waarden voorop staat. Bovendien zijn de cultuurhistorische waarden ook in voldoende mate vastgelegd in het door de gemeente, in overleg met de RDMZ, vastgestelde bestemmingsplan. Gezien de geïsoleerde ligging van het object in het ensemble Veenhuizen en bovengenoemde voorwaarden acht ik voldoende gewaarborgd dat de kwaliteit van dit object binnen het ensemble en de bijdrage aan het gehele ensemble gehandhaafd blijven. Om deze redenen wil ik niet bevorderen dat de verkoop wordt geannuleerd.