

De voorzitter van de Tweede  
Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
28 oktober 2002	SFB\2002\56001		2 december 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van het lid Vergeer-Mudde			

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vergeer-Mudde van uw Kamer inzake peiljaarverlegging in de Wet Tegemoetkoming Studiekosten.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020302280.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Vergeer-Mudde aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 25 oktober 2002, kenmerk 2020302280)

1.

De Wet tegemoetkoming studiekosten (WTS) corrigeert bij peiljaarverlegging het inkomen over het jaar  $t$  niet met de stijging van dat inkomen over de periode  $t-3$  tot  $t$ . Derhalve is het inkomen ten gevolge van inflatiecorrectie over het jaar  $t$  hoger dan zonder die correctie. Op grond daarvan kan zich onder de WTS inderdaad de situatie hebben voorgedaan dat iemand niet voor tegemoetkoming in aanmerking kwam, terwijl hij daarvoor wel in aanmerking zou zijn gekomen als de inflatiecorrectie van het inkomen over het jaar  $t$  was afgetrokken. Sinds de invoering van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (WTOS) (1 augustus 2001) is het effect overigens anders dan dat ten tijde van de WTS: het WTS-systeem leidde door zijn "alles of niets" karakter ertoe dat iemand met een inkomen net boven het toetsingsinkomen niet voor een tegemoetkoming in aanmerking kwam. Dit was een belangrijke reden om de WTS aan te passen. Bij de WTOS, die een glijdende inkomensschaal kent, treedt dit effect niet op.

2.

Neen. Bij een gelijk budget voor tegemoetkoming zou inflatiecorrectie een toekenningverhogende factor zijn. Immers aanpassingen die leiden tot een stijging van het aantal toekenningen bij peiljaarverlegging leiden tot aanpassing van andere grenzen om te voorkomen dat het budget overschreden wordt. 'Het komt uit de lengte of de breedte'. Peiljaarverlegging is een instrument om aan bijzondere omstandigheden zoals werkloosheid tegemoet te komen. Verfijning met een inflatiecorrectie past daar niet bij.

3.

Deze vraag is niet meer relevant aangezien de WTS per 1 augustus 2001 is vervangen door de WTOS, die naast de glijdende inkomensschaal op de volgende punten van de WTS verschilt:

- de WTS ging uit van het inkomen in het jaar  $t-3$ , terwijl de WTOS van het inkomen in het jaar  $t-2$  uit gaat;
- de WTS ging uit van een inkomensdaling van 25%, terwijl dat percentage in de WTOS 15% is.

Het effect van inkomensstijging als gevolg van inflatiecorrectie doet zich dan ook in mindere mate voor dan tijdens de WTS het geval was.

4.

Neen. Zoals bij het antwoord op vraag 1 is aangegeven, kent de WTOS een systeem van een glijdende inkomensschaal. Daardoor is de terugval in inkomen als men niet in aanmerking komt voor een volledige vergoeding aanzienlijk beperkt. Men kan nu immers nog in aanmerking komen voor een gedeeltelijke tegemoetkoming. De noodzaak om met inflatiecorrectie rekening te houden, is daardoor veel minder groot dan onder de WTS het geval was. Net als voor de WTS geldt voor de WTOS dat wijziging in de zin zoals de vragensteller beoogt, leidt tot een

verlaging van de toekenningen. Daarvan ben ik geen voorstander.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)