

MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Nr. WJZ/2004/52710 (2595)

(Hoofd) Afdeling

DIRECTIE WETGEVING
EN JURIDISCHE ZAKEN

Nader rapport inzake het voorstel van wet houdende wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de vraagfinanciering voor schoolbegeleiding en de bekostiging van het onderwijs aan zieke leerlingen

Den Haag, 11 november 2004

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 5 juli 2004, nr. 04.002656, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 4 oktober 2004, nr. W05.04.0278/III, bied ik U hierbij aan.

Ik volg de nummering zoals in het advies van de Raad is gehanteerd.

1

De memorie van toelichting is overeenkomstig het advies van de Raad op dit punt aangepast.

2

Omdat scholen over het geheel genomen, tevreden zijn over de dienstverlening van schoolbegeleidingsdiensten, wordt niet verwacht dat de vraagfinanciering tot plotselinge, grootschalige herbesteding van budgetten zal leiden en daarom ook niet tot ontslagen in de sector. Niettemin ontstaat door invoering van de vraagfinanciering met betrekking tot de ontslaguitkeringsproblematiek een ongelijkheid tussen de huidige schoolbegeleidingsdiensten en nieuwe aanbieders op de markt. Dat komt omdat de huidige schoolbegeleidingsdiensten als overheidswerkgever worden aangemerkt in de zin van de Wet privatisering ABP en daardoor verantwoordelijk blijven voor hun eigen werkloosheidsuitkeringen. Nieuwe aanbieders op de markt betalen premie op grond van de Werkloosheidswet, waarmee zij de kosten van mogelijke ontslaguitkeringskosten hebben verzekerd. Zoals aan de Tweede Kamer gemeld per brief van 12 juli 2004, betreffende de stand van zaken vraagfinanciering schoolbegeleiding (Kamerstukken II, 2003/04, 29 200 VIII,

AAN DE KONINGIN

nr. 158, p. 2), heb ik aan de Minister van BZK verzocht een wijziging van de Wet privatisering ABP voor te bereiden, waardoor schoolbegeleidingsdiensten zich in de markt kunnen verzekeren tegen risico's van werkloosheid.

Omdat in dit stadium nog geen uitspraken over de voortgang en inhoud van dit wetstraject kunnen worden gedaan, is de memorie van toelichting niet aangepast op dit punt.

3

Gemeenten hebben en houden een eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheid voor de inzet van de gemeentelijke middelen. Invoering van vraagfinanciering heeft geen directie relatie met de inzet van de gemeentelijke middelen. Gemeenten kunnen er nu en straks voor kiezen hun eigen middelen in te zetten bij één schoolbegeleidingsdienst. Dit staat los van de mogelijkheid dat de scholen in die gemeente hun middelen mogelijk niet volledig besteden bij die ene schoolbegeleidingsdienst. De dienstverlening die worden gevraagd zal ook niet identiek zijn. Zo sprake zou zijn van sterk aan elkaar gekoppelde wenselijke dienstverlening dan zal vanuit een oogpunt van efficiency in goed overleg tussen gemeente en school/scholen worden gekozen voor de beste oplossing op lokaal niveau.

De redactionele kanttekening van de Raad is overgenomen.

Tenslotte merk ik het volgende op.

In de toelichting stond vermeld dat de scholen zich bij te nemen beslissingen betreffende schoolbegeleiding moeten verantwoorden aan de inspectie. Dit betreft echter een indirecte verantwoording via het kwaliteitsbeleid van de scholen. Directe verantwoording vindt plaats via schoolplan en schoolgids en meer actief via de oudergeleding van de medezeggenschapsraad. De memorie van toelichting is hierop aangepast.

In verband met aanwijzing 30 van de aanwijzingen voor de regelgeving is in de artikelen I, onderdeel H, II, onderdeel G, III, onderdeel B en IV de zinsnede "Onze minister kan nadere regels stellen", telkens vervangen door "Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels gesteld worden".

Tenslotte is er nog een technische wijziging aangebracht (artikelen VIII en IX) in verband met het voorstel van wet houdende wijziging van een aantal wetten in verband met de invoering van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs (Kamerstukken II, 2002/03, 28 925, nrs. 1-2).

Ik moge U, mede namens mijn ambtgenoot van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)