

De voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	PION/DIR/03.47880		10 oktober 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Stand van zaken invoering onderwijsnummer in het voortgezet onderwijs			

Met mijn brief van 6 januari 2003 heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken van de invoering van het onderwijsnummer. Ik heb toen geschetst hoe we het onderwijsnummer in het voortgezet onderwijs willen invoeren tot aan de zomer van dit jaar. In deze brief wil ik u bijpraten over de gang van zaken tot nu toe. Een behoorlijk aantal scholen bleek voor de zomer nog niet in staat om gegevens met het onderwijsnummer op de juiste manier aan te leveren. Daarom wil ik aangeven hoe we verder gaan met de invoering van het onderwijsnummer in het voortgezet onderwijs (VO) in het schooljaar 2003-2004.

De VO-scholen hebben begin maart van dit jaar voor het eerst gegevens met behulp van het onderwijsnummer aangeleverd aan de Informatie Beheer Groep (IB-Groep). Die levering van gegevens hoorde bij het zogenoemde schaduwdraaien. Ik heb u in mijn brief van 6 januari al laten weten dat het schaduwdraaien door technische problemen enkele maanden naar achteren was geschoven. De proef is afgerond in juli 2003. Bij het schaduwdraaien wordt beoordeeld of scholen met behulp van het onderwijsnummer in staat zijn om de juiste gegevens te leveren aan de IB-Groep. Om daar achter te komen is de eerste levering aan de IB-Groep vergeleken met de gegevens van de Integrale Leerlingtelling (ILT) van oktober 2002 aan de Centrale Financiën Instellingen (Cfi).

Er kwamen 573 scholen in aanmerking om het onderwijsnummer en aanvullende gegevens aan de IB-Groep te leveren (de scholen voor praktijkonderwijs met declaratiebeprestiging doen mee in de implementatie van het onderwijsnummer in het primair onderwijs). Uiteindelijk hebben 417 scholen dit ook gedaan. Omdat het hele implementatietraject was vertraagd, heb ik de scholen die geen gegevens

hebben geleverd, nog geen sanctie opgelegd. Wel heeft de directie VO van mijn departement opdracht gegeven voor een onderzoek waaruit moet blijken waarom deze scholen geen gegevens aan de IB-Groep hebben geleverd.

Er kunnen verschillen zitten tussen de gegevens van scholen met het onderwijsnummer aan de IB-Groep en de eerdere levering van de ILT-gegevens aan Cfi. Voor het schaduwdraaien hebben we vastgesteld hoe groot die verschillen nog mogen zijn en wat niet meer acceptabel is. Van de 417 scholen die de gegevens aan de IB-Groep hebben geleverd, zijn 114 scholen binnen die marges gebleven. Het is de bedoeling dat deze 114 scholen met ingang van het schooljaar 2003-2004 alleen nog gegevens met het onderwijsnummer aan de IB-Groep leveren en worden bekostigd op basis van deze gegevens. De ILT vervalt dan voor deze scholen. Om de bekostiging voor de scholen zeker te stellen, is een noodscenario voorbereid voor het geval zich problemen voordoen. Bij de overige scholen wordt nogmaals proef gedraaid. Zij leveren de gegevens op de teldatum 2003 met het onderwijsnummer aan de IB-Groep, en de ILT aan Cfi. In het schooljaar 2003-2004 wordt het reguliere sanctiebeleid ook op de levering van gegevens met het onderwijsnummer van toepassing.

In de bijlage bij deze brief wordt op de hierboven beschreven gang van zaken meer gedetailleerd ingegaan. Achtereenvolgens komen aan de orde de implementatie in het VO, het schaduwdraaien en het schooljaar 2003-2004.

Binnenkort zal ik u nader informeren over de stand van zaken met betrekking tot de invoering van het onderwijsnummer in alle onderwijssectoren.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

Maria J.A. van der Hoeven)

Bijlage

1. De implementatie in het VO

Zoals ik in mijn brief van 6 januari heb aangegeven, is tot eind 2002 de aansluiting tussen de aangepaste leerlingadministratiepakketten en het Basisregister Onderwijs (Bron) van de IB-Groep getest. Vervolgens is met een aantal voorhoedescholen de werking van de systemen (de aangepaste leerlingadministratiesystemen, de uitwisselingsprogrammatuur en Bron) in de praktijk getest. Dit testtraject is door de IB-Groep uitgevoerd in samenwerking met de gebruikersverenigingen en leveranciers van de vier grootste leerlingadministratiesystemen in het VO. Eind februari 2003 is op basis van de resultaten van de verschillende testen besloten om de aangepaste leerlingadministratiesystemen breed in het veld uit te rollen.

Vanaf dat moment zijn de VO-scholen gefaseerd gestart met de eerste levering van het onderwijsnummer met de bijbehorende leerlinggegevens (peildatum 1 oktober 2002) aan de IB-Groep. De uiterste datum voor het aanleveren van de gegevens aan de IB-Groep was 15 juni 2003, zoals vastgelegd in de Tijdelijke regeling gegevenslevering in verband met het schaduwdraaien VO 2003 (kenmerk VO/FB-2002/59645) van 5 december 2002. Om zoveel mogelijk scholen in staat te stellen gegevens aan de IB-Groep te leveren, is op 6 juni 2003 een brief aan de scholen gestuurd, waarin is aangegeven dat scholen die uiterlijk 15 juni een eerste (deel)levering aan de IB-Groep hebben gedaan, nog tot 7 juli de tijd hadden om deze levering compleet te maken. In totaal kwamen 573 scholen in het VO in aanmerking voor het leveren van gegevens met het onderwijsnummer aan de IB-Groep. Op 8 juli 2003 hadden 417 scholen hun gegevens met het onderwijsnummer aan de IB-Groep geleverd.

Van de 156 scholen die voor 7 juli geen gegevens aan de IB-Groep hadden geleverd, is van ongeveer 40 scholen bekend dat de oorzaken hiervoor een technische achtergrond hebben waarvoor de school geen verantwoordelijkheid draagt. Op dit moment wordt in opdracht van de directie VO van mijn departement een onderzoek uitgevoerd naar de achtergronden van het niet leveren door de overige 100 scholen.

2. Het schaduwdraaien

De eerste levering van gegevens samen met het onderwijsnummer aan de IB-Groep wordt gebruikt om deze gegevens te vergelijken met gegevens die de scholen in het kader van de ILT in oktober 2002 aan Cfi, eveneens teldatum 1 oktober 2002, hebben geleverd. Ten behoeve van deze vergelijking, die in de maanden mei tot en met juli door Cfi is uitgevoerd, zijn criteria opgesteld, die zijn gepubliceerd in de Beleidsregel uitkomsten van het schaduwdraaien en marges van het afschaffen van de integrale leerlingtelling (kenmerk VO/FB-2003/18594) van 9 april 2003. De grootte van de marges is bepaald op basis van de nog te accepteren risico's voor de onderwijsbegroting, de rechtmatigheid van de bekostiging van de scholen en een goed verloop van de gegevensuitwisseling. Omdat het voor een school veel uitvoeringslast met zich mee kan brengen om de gegevens met het onderwijsnummer

zodanig aan de IB-Groep te leveren dat deze precies in alle opzichten overeenkomen met de Integrale Leerlingtelling 2002, zijn enige marges gehanteerd.

De criteria hebben betrekking op drie categorieën leerlingaantallen die het meest van belang zijn voor de bekostiging, te weten: het totaal aantal leerlingen op de school, het aantal leerlingen met een indicatie leerwegondersteuning (lwoo) en het aantal CUMI-leerlingen. Voor de eerste categorie wordt een afwijking van 5 leerlingen of minder geaccepteerd ten opzichte van de Integrale Leerlingtelling van 2002, danwel een verschil van minder dan 0,5% van het totaal aantal leerlingen. Voor de twee andere categorieën wordt eveneens een afwijking van 5 leerlingen of minder geaccepteerd, danwel een verschil van minder dan 2,5% van het totaal aantal lwoo-leerlingen c.q. CUMI-leerlingen.

Van de 417 scholen die de gegevens aan de IB-Groep hebben geleverd, hebben 114 scholen voldaan aan de gestelde eisen. Alle scholen zijn in juli door Cfi per brief geïnformeerd over de resultaten van het schaduwdraaien.

3. Het schooljaar 2003-2004

Begin oktober moeten alle scholen in het VO de jaarlijkse leerlingtelling op teldatum 1 oktober 2003 aanleveren. De 114 scholen die hebben voldaan aan de criteria van het schaduwdraaien, leveren alleen nog de gegevens met het onderwijsnummer aan de IB-Groep. Deze gegevens worden door de IB-Groep doorgeleverd aan Cfi, die ze gebruikt voor het berekenen van de bekostiging voor het schooljaar 2004-2005 voor deze scholen.

Alle andere scholen leveren zowel de gegevens met het onderwijsnummer aan de IB-Groep als de Integrale Leerlingtelling aan Cfi. De bekostiging van deze scholen zal voor het genoemde schooljaar worden berekend op basis van de ILT. De leveringen van de scholen aan de IB-Groep en aan Cfi zullen opnieuw met elkaar worden vergeleken. Hierbij worden de marges gehanteerd die hierboven zijn beschreven. Dit is uitgewerkt in de Regeling marges bij het schaduwdraaien onderwijsnummer VO 2003 (kenmerk VO/B&B-2003/34881) van 12 juli 2003. Uiterlijk op 28 januari 2004 krijgen de scholen die het betreft afzonderlijk bericht van Cfi over de beoordeling van de vergelijking tussen de ILT en de levering aan de IB-Groep. Voor de scholen die dan (nog) niet binnen de gestelde marges vallen, geldt dat er voor 1 maart 2004 opnieuw een bestand aan de IB-Groep moet worden geleverd. Met het nieuwe bestand zal Cfi opnieuw een vergelijking maken en de school over de uitkomsten hiervan informeren. Uiteindelijk moet iedere school in staat zijn om een bestand met gegevens met voldoende kwaliteit aan de IB-Groep te leveren. Dit is van belang, aangezien de bekostiging voor het schooljaar 2005-2006 voor alle scholen zal worden vastgesteld op basis van de gegevens die op de teldatum 1 oktober 2004 met behulp van het onderwijsnummer aan de IB-Groep worden geleverd.

In de regeling marges bij het schaduwdraaien VO is ook aangegeven op welke wijze in 2003 het sanctiebeleid zal worden gehanteerd. Sancties worden aangekondigd wanneer niet overeenkomstig de gestelde eisen aan de IB-Groep wordt geleverd. Deze eisen hebben betrekking op het moment van leveren, de volledigheid

van de aangeleverde gegevens en eisen met betrekking tot de technische en inhoudelijke kwaliteit van de gegevens. De implementatie van het onderwijsnummer is organisatorisch en technisch een ingewikkeld traject, met vele actoren die van elkaar afhankelijk zijn. Het traject vraagt van de verschillende partijen fikse inspanningen. Uitloop bij de één betekent veelal onmiddellijk gevolgen voor de ander. Het is daarom nodig om het vervolg van het implementatietraject zo kort mogelijk te houden. Het aangekondigde sanctiebeleid speelt hierin een rol en beoogt de tijdige aanlevering van de gegevens door de scholen te borgen. Het sanctiebeleid voorziet in het eerst geven van een waarschuwing en gelegenheid om alsnog te voldoen aan de gestelde eisen. Blijft een schoolbestuur in gebreke, dan zal uiteindelijk (een deel van) de bekostiging voor de betreffende school worden opgeschort, totdat voldaan is aan de gestelde eisen. Eén en ander is overeenkomstig het reeds enige jaren van toepassing zijnde sanctiebeleid..