

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	DCE/02/61215		18 december 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Stand van zaken monumentenzorg en Malta			

Op 23 september 2002 informeerde ik u over mijn standpunt ten aanzien van een aantal brieven over monumentenzorg die mijn ambtsvoorganger in de afgelopen kabinetsperiode aan u heeft verzonden. Daarbij kondigde ik aan dat ik u dit najaar nader zou informeren over mijn voornemens met betrekking tot het nieuwe beleid voor de monumentenzorg, ook wel het nieuwe instandhoudingbeleid genoemd. Op het terrein van de archeologische monumentenzorg is uw Kamer het wetsvoorstel ter implementatie van het verdrag van Malta toegezegd.

Gezien de huidige politieke situatie en de demissionaire status van dit kabinet, acht ik het een zaak voor het volgende kabinet om met betrekking tot beide onderwerpen voornemens aan u kenbaar te maken. Wel hecht ik eraan om u, bij wijze van tussen-bericht, te informeren over de stand van zaken. Daarom schets ik u in het navolgende kort de wijze waarop momenteel de voorstellen voor dit nieuwe beleid ambtelijk worden uitgewerkt. Met deze brief kom ik twee toezeggingen na die ik deed tijdens de behandeling van de OCenW-begroting 2003, onderdeel Cultuur, op 25 november 2002. Toen stelde ik u schriftelijke informatie over het nieuwe instandhoudingbeleid en de nog bestaande restauratieachterstand in het vooruitzicht.

Nieuw beleid monumentenzorg

Financieel stelsel

Zoals aangekondigd, is in september 2002 de Restauratiefondshypothek van start gegaan. Hiermee kunnen, vooruitlopend op de invoering van de nieuwe instandhoudingregeling, belastingplichtige eigenaren kiezen voor een laagrentende lening in plaats van subsidiëring via het Brm 1997. Gezien de gunstige voorwaarden en de snelle procedure is de verwachting dat vrijwel alle eigenaren hiervan gebruik zullen maken.

De eerste resultaten tonen aan dat deze verwachting gerechtvaardigd is; de belangstelling is groot, de reacties zijn positief en op dit moment zijn al meer dan veertig Restauratiefonds-hypotheken aangevraagd.

Voor de eigenaren zonder fiscale aftrekmogelijkheid wordt gestreefd naar optimale vereenvoudiging van de procedure door middel van integratie van de huidige subsidie-regelingen voor restauratie en onderhoud. Onderzocht wordt in hoeverre daarbij het onderscheid tussen restauratie en onderhoud volledig kan worden opgeheven. Doel is een regeling waarin wordt gewerkt met een enkelvoudig begrip 'instandhoudingskosten', een uniform subsidiepercentage per categorie monumenten en geen of zo min mogelijk uitzonderingen. Daarbij worden de financiële consequenties van de verschillende opties in kaart gebracht.

Subsidie- en vergunningprocedure

In samenhang met de instandhoudingregeling wordt gewerkt aan een vereenvoudiging van de subsidieprocedure. Onderwerp van onderzoek is de mogelijkheid om één centraal loket voor de aanvraag van financiële ondersteuning te creëren. Met de VNG is overleg gaande over de taakverdeling tussen Rijk en gemeenten, met name op het gebied van toezicht op de restauratiewerkzaamheden. Hierbij wordt een verband gelegd met de procedure voor het verkrijgen van een monumentenvergunning.

De afgelopen maanden is in intensief overleg met de VNG bekeken of ook deze vergunningprocedure kan worden gestroomlijnd. De aandacht richt zich daarbij op de in artikel 16 van de Monumentenwet 1988 verankerde advisering door de Minister (in casu de Rijksdienst voor de Monumentenzorg) in geval van vergunningverlening door de gemeente. Doel is het voorkomen van onnodig en/of dubbel werk, om aanvragers van een vergunning snel en efficiënt van dienst te zijn. Als mogelijk middel wordt gezien het invoeren van een versnelde adviesprocedure.

Daarnaast wordt gewerkt aan standaardisatie van de vergunningaanvragen, terwijl ook wordt bekeken hoe de procedure voor de monumenten-vergunning beter kan aansluiten op die voor de bouwvergunning. Ten aanzien van het initiatief-wetsvoorstel van het lid Ravestein tot wijziging van hetzelfde artikel 16 van de Monumentenwet 1988 zal ik u mijn standpunt in een aparte brief kenbaar maken.

Met de VNG wordt eveneens gesproken over de taakverdeling bij de begeleiding van de restauratiewerkzaamheden. Ook hierbij zouden de eerder genoemde op te stellen criteria een rol kunnen spelen. Bekeken wordt of gemeenten die hieraan voldoen de begeleiding van alle monumenten voor hun rekening kunnen nemen, terwijl de overige zich ontfemen over de woonhuizen.

Overige onderwerpen

Op dit moment wordt verder onderzoek gedaan naar de te ontwikkelen monitor ter vervanging van de vierjaarlijkse behoefte-raming. Punt van overweging daarbij is de vraag welk doel deze monitor zou moeten dienen, welke gegevens hierin moeten worden betrokken en wie deze gegevens kan leveren.

Ook de gedachtevorming over de in te stellen rijksinspectie voor de monumentenzorg gaat voort. Op grond van de uitgangspunten zoals vastgelegd in de 'Kader-stellende visie op toezicht' van juli 2001, wordt gekeken naar positie, taak, bevoegdheden en organisatie van de inspectie. Het streven is om deze, als onderdeel van een erfgoedbrede inspectie, in de loop van het volgende jaar op te bouwen.

Op 15 augustus 2002, tot slot, stuurde ik u het Kennisonderzoek Monumentenzorg, dat een aantal belangrijke conclusies en aanbevelingen bevat. Op basis hiervan wordt gezien welke activiteiten kunnen worden ontwikkeld om de uitwisseling van kennis en informatie te bevorderen. Centraal hierbij staan informatie-verschaffing aan monumenteigenaren en beschikbaarstelling van kennis aan gemeenten en uitvoerders.

Restauratieachterstand

De afgelopen jaren zijn wij een stuk dichterbij gekomen bij het doel van het Werkplan voor de Monumentenzorg: het terugbrengen van de restauratie-achterstand tot 10 % in het jaar 2010. Ik ben mij er echter van bewust dat we er nog niet zijn; om de inhaaloperatie te kunnen voltooien is nog € 182 miljoen aan extra middelen nodig. Mede met het oog op het nieuwe instandhoudingsbeleid acht ik het belangrijk dat het uitvoeringsplan geen vertraging oploopt. Er zijn op dit moment echter geen extra middelen beschikbaar. Ik zal dit onderwerp daarom nadrukkelijk onder de aandacht brengen van mijn ambtsopvolger.

Verdrag van Malta

Aan het eind van 2001 verzocht mijn ambtsvoorganger de Raad van State om advies inzake het wetsvoorstel ter implementatie van het verdrag van Malta. Dit advies is in mei van dit jaar uitgebracht. De afgelopen maanden zijn besteed aan het inventariseren en wegen van de diverse keuzemogelijkheden waartoe het advies van de Raad van State aanknopingspunten biedt.

Het was mijn voornemen u mijn visie op het advies van de Raad van State in het nader rapport en de doorvertaling daarvan in het wetsvoorstel voor het kerstreces te doen toekomen - zie mijn antwoord op uw vraag naar het tijdpad voor implementatie van het verdrag, gesteld tijdens het voorbereidend onderzoek inzake vaststelling van het wetsvoorstel Begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van OCenW (VIII) voor het jaar 2003; kamerstuk 28 600 VIII, nr 15. Gezien de demissionaire status van het kabinet acht ik dat nu evenwel niet opportuun. Ik laat het aan mijn opvolger over om met betrekking tot het wetsvoorstel op basis van het advies van de Raad van State en de naar aanleiding daarvan uitgevoerde ambtelijke voorbereidingen de uiteindelijke inhoud en vormgeving vast te stellen.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr. drs. C.H.J. van Leeuwen)