

De voorzitter en leden van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	ACB/2003/21560		14 mei 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
1. Raad (EU) Onderwijs Jeugd en Cultuur: verslag vergadering 6 mei 2003, 2. Informale Raad (Cultuur): agenda vergadering 24 en 25 mei 2003 (Thessaloniki)			

Hieronder (I) doe ik u verslag van het cultuurgedeelte van de Raad (EU) Onderwijs, Jeugd en cultuur, die op 6 mei j.l. in Brussel plaats had.

Een geannoteerde agenda van deze vergadering ging u eerder toe per brief van 22 april 2003.

Daarnaast (II) informeer ik u, voorzover mogelijk, over de agenda van de informele Raad (Cultuur) van 24 en 25 mei 2003.

I. VERSLAG VAN DE RAAD VAN 6 MEI 2003.

1. Ontwerp-resolutie van de Raad betreffende de horizontale aspecten van cultuur.

Van de zijde van de Europese Commissie werd door Commissaris Reding benadrukt dat de structuurfondsen een belangrijk potentieel hebben voor cultuur. Financiering uit de huidige structuurfondsen is mogelijk voor de bescherming en het herstel van cultureel erfgoed. Maar in tegenstelling tot andere communautaire programma's gaat het hierbij meestal om lokale activiteiten en niet om transeuropese projecten zoals onder het programma Cultuur 2000. Een ander verschil tussen structuurfondsen en Cultuur 2000 is de financiële orde van grootte. De financiële betekenis van de structuurfondsen voor cultuur overtreft voor een aantal lidstaten vele malen die van het Cultuur 2000 programma. Commissaris Reding beklemtoonde verder de sociaal-economische betekenis van cultuur en gaf aan er zorg voor te willen dragen dat het horizontale artikel uit de Cultuurparagraaf (art. 151 lid 4) ook in het nieuwe Verdrag behouden blijft.

Zoals verwacht onstond nog enige discussie over de vraag of de voorliggende tekst een oordeel moest uitspreken over de gewenste betekenis van de toekomstige structuurfondsen voor cultuur. Een aantal lidstaten meende dat een duidelijk positief signaal hier op zijn plaats zou zijn. Nederland heeft hier terughoudend op gereageerd. Reden hiervoor is dat Nederland het niet gepast vindt om nu reeds een voorschot te nemen op een nog te voeren discussie. De Nederlandse opvatting werd door anderen gedeeld. Voorzitter bereikte daarop overeenstemming in de vorm van voor eenie-der aanvaardbaar compromis. Daarin wordt gesteld dat in de discussie over de toekomstige structuurfondsen zal worden overwogen hoe de bijdrage van cultuur aan de economische en sociale cohesie zou kunnen worden versterkt.

2. Ontwerp-resolutie over de toegankelijkheid van de culturele infrastructuur en van culturele activiteiten voor mensen met een handicap

De Raad keurde zonder verdere discussie de ontwerp-Resolutiegoed.

3. Ontwerp-resolutie over archieven in de lidstaten

Ook deze resolutie werd zonder discussie aanvaard.

4. Europese Culturele Hoofdstad

- voordracht voor leden van de jury namens de Raad

- besluitvorming over de Europese Culturele Hoofdstad voor het jaar 2006

De Raad nam kennis van de voordracht voor de Jury en stemde zonder verdere discussie in met de voordracht van Patras (Griekenland) als Euro-pese culturele hoofdstad voor het jaar 2006.

5. Voorstel tot verlenging van de programma's "Cultuur 2000" en "Media Plus" tot en met het jaar 2006

De Commissaris Reding bracht een eerdere Raad in herinnering waar 'de meeste lidstaten' zich al vóór verlenging van Cultuur 2000 hadden uitgesproken. Zij wees op de argumenten om dit te doen: de uitbreiding, de Intergouvernementele Conferentie, de verkiezingen van het Europees Parlement en het aantreden van een nieuwe Europese Commissie. De verlenging van het programma tot 2006 gaf zodoende ademruimte en gaf de mogelijkheid het toekomstige programma bovendien in lijn te laten lopen met de Europese financiële kaders. De Commissaris wees er ook nog op dat bij het budget voor de verlenging rekening was gehouden met de uitbreiding. Maar zij stelde met klem dat er geen extra geld was begroot.

Nederland heeft zijn ongenoegen geuit over een verlenging zonder enige wijzigingen. Daarbij werd gewezen op het feit dat de Commissaris al een jaar geleden in de Raad had aangegeven ook in het voorstel voor verlenging verbeteringen op te willen nemen.

De Voorzitter meende dat een openbreken van de programmatekst teveel tijd zou vergen. De Commissaris viel de voorzitter op dit punt nadrukkelijk bij. Grondige hervormingen zouden 'zo nodig', aldus de Commissaris, worden meegenomen bij het opstellen van het opvolgende-programma. Bij alle andere lidstaten bleek overigens geen animo voor agendering van inhoudelijke wijzigingen in het voorstel tot verlenging.

Het voorstel tot verlenging van het Media Plus programma met één jaar gaf geen aanleiding tot discussie.

De voorzitter concludeerde daarop dat gebleken was dat lidstaten konden instemmen met de verlenging van de programma's Cultuur 2000 en Media Plus en dat de codecisie besluitvorming (Raad en Europees Parlement) nu kan beginnen.

6. Discussie inzake de richtlijn "Televisie zonder grenzen"

Commissaris Reding wees ter inleiding van het debat over de richtlijn op de hoorzittingen, die de Commissie organiseert voor alle betrokken partijen. Reding nodigde ook de lidstaten nog eens uit hun (schriftelijke) reactie in de publieke consultatie te geven. Eind dit jaar, of uiterlijk begin volgend jaar, zal de Commissie op basis van alle reacties een mededeling doen verschijnen, mogelijk vergezeld van een concreet voorstel tot herziening van de richtlijn.

De discussie ging over de drie door het Grieks voorzitterschap opgenomen vragen inzake een herziening van de Richtlijn. De eerste vraag betrof de brede toegang tot evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving (art. 3 bis van de richtlijn). De overgrote meerderheid van de lidstaten bracht naar voren de doelstelling van het artikel te ondersteunen en belangrijk achten. Daarbij werd aangegeven dat het artikel goed werkt en derhalve behouden dient te blijven. Ook Nederland gaf aan art. 3 bis een bijzonder belangrijk onderdeel van de richtlijn te vinden. Ten aanzien van het discussiedocument van de Commissie merkte Nederland op dat het met een sterkere rol van de Commissie bij de notificatie, in de zin van een formele beschikkingsbevoegdheid bij de goedkeuring van een nationale evenementenregeling, niet kan instemmen.

Bij de tweede vraag, betreffende de bepalingen inzake reclame en sponsoring, wees een aantal lidstaten op het belang van regelgeving om de kijker te beschermen. Meerdere lidstaten pleitten voor minder restrictieve regelgeving en verdergaande liberalisering. Ten aanzien van de nieuwe reclametechnieken merkte een aantal lidstaten op een duidelijke interpretatie van de richtlijn wenselijk te achten. Nederland gaf aan dat een interpretatieve beleidslijn van de Commissie kan dienen om nieuwe reclametechnieken te reguleren, waarbij een

duidelijk onderscheid tussen reclame en de inhoud van het programma uitgangspunt moet blijven. Tevens bracht Nederland naar voren dat een beperking van virtuele reclame tot plaatsen waar ook in werkelijkheid reclame te zien is, bijdraagt aan het behoud van de integriteit van sport en het kijkplezier. Ten aanzien van de derde vraag, inzake de toegang tot flitsen van evenementen, waren de lidstaten verdeeld. Sommige delegaties spraken zich uit voor een communautaire regeling. Anderen wilden het overlaten aan het contractenrecht op nationaal niveau. Nederland merkte op toegang tot nieuws van bijzonder belang te achten en dat een communautaire regeling kan bijdragen tot harmonisatie op dit terrein.

7. Cultureel erfgoed in Irak

De Zweedse Minister van cultuur legde de Raad een ontwerpverklaring voor waarin zorg wordt uitgesproken over de vernietiging van cultureel erfgoed in Irak. Door het voorzitterschap werd er op gewezen dat het van groot politiek belang is dat de EU een politiek signaal geeft, met name om haar steun te betuigen aan de inspanningen die Unesco thans ondeneemt om ontvreemd erfgoed terug te vinden.

De Ministers reageerden positief op dit voorstel. Nederland wees daarbij nog op het belang om vooral ook de handel in gestolen goed tegen te gaan, en de betrokken sector te wijzen op een eigen verantwoordelijkheid in dezen.

De ontwerp verklaring werd met enige aanscherpingen door de ministers geaccordeerd. Deze zal in het publicatieblad van de EG verschijnen.

8. Diversen

Denemarken wees erop dat de ASEM-conferentie voor cultuurministers (10-11 juni) in Beijing naar alle waarschijnlijkheid zal worden uitgesteld in verband met de ziekte 'SARS'.

Frankrijk pleitte wederom voor een verlaging van het BTW-tarief op CD's. Frankrijk drong er bij de Commissie op aan om dit onderwerp mee te nemen in haar eind juni verschijnend verslag in het kader van de herziening van de zesde BTW-Richtlijn.

II. INFORMELE CULTUURRAAD VAN 24 EN 25 MEI (THESSALONIKI)

Van de zijde van het voorzitterschap is tot op heden slechts een summiere beschrijving van de te agenderen onderwerpen ontvangen:

- Als eerste punt is een discussie geagendeerd over "culturele identiteit" als basis voor het functioneren van de gemeenschappelijke markt op het culturele- en audiovisuele beleidsterrein.

- Vervolgens zal worden gesproken over de plaats van cultuur in de toekomstige Europese grondwet. Deze discussie heeft plaats tegen de achtergrond van de huidige cultuurparagraaf en de beraadslagingen die plaats hebben in de Europese Conventie.
- Tot slot zal worden gediscussieerd over het vraagstuk van reclame en audiovisuele media. Deze discussie wordt gevoerd tegen de achtergrond van de Europese regelgeving en overige relevante internationale regelgeving.

Deze informatie is ontleend aan een brief van de Griekse minister van cultuur. Bij het ontbreken van een nadere probleemstelling acht ik het niet wel mogelijk in dit stadium een nadere Nederlandse positie te formuleren.

Mocht er nog nadere informatie in de vorm van agendapunten of stukken worden ontvangen, dan zal ik deze graag met u delen.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr. drs. C.H.J. van Leeuwen).