

Hamming en Schippers (beiden VVD) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw.V an der Laan, over de verkoop van drank in een likeurmuseum.(Ingezonden 16 november 2004)

Antwoord van minister **Hoogervorst** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport), mede namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevr.V an der Laan.(Ontvangen 24 december 2004), zie ook Aanhangsel Handelingen nr.536, vergaderjaar 2004–2005

1

Ik veronderstel dat de vragen betrekking hebben op het Likeur & Frismuseum in Hilvarenbeek. Voor zover ik kon nagaan komen de vragen niet voort uit enige handhavende actie van de Voedsel en Waren Autoriteit.Ik maak uit de vragen op dat het Likeur & Frismuseum zich beschouwt als een slijtlokaliteit en daarnaast zijn bezoekers de ruimte wil geven sterke drank te nuttigen; dus dat het museum sterke drank wil verkopen, zowel om gesloten mee naar huis te nemen als om ter plaatse te drinken. In ons land bestaat sinds 1881 wetgeving die beoogt de verstrekking van alcohol in goede banen te leiden. Een van de uitgangspunten van de huidige wetgeving, de Drank- en Horecawet (Stb.1964, 386), is de scheiding, voor wat betreft sterke drank, tussen verstrekken voor gebruik ter plaatse (horeca) en verstrekken voor gebruik elders (slijterij).De vragenstellers lezen in artikel 13, tweede lid, Drank- en Horecawet, terecht het verbod om in een slijtlokaliteit alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse of toe te laten dat daar alcoholhoudende drank wordt genuttigd. De Drank- en Horecawet verbiedt echter nergens het naast elkaar bestaan van een museum, een slijtersbedrijf en een horecabedrijf (proeflokaal) in één gebouw. Ook de regelgeving ten aanzien van musea verbiedt zo'n combinatie niet. Wel bepaalt artikel 14 respectievelijk 15 van de Drank- en Horecawet dat een horecalokaliteit en een slijtlokaliteit niet tevens gebruikt kunnen worden als museum. Verder valt uit artikel 15 van de Drank- en Horecawet af te leiden dat een slijtlokaliteit niet rechtstreeks in verbinding mag staan met een museumruimte. Artikel 11 van het Besluit eisen inrichting Drank- en Horecawet stelt enkele eisen aan de eventuele verbinding tussen een slijtlokaliteit en een ruimte waar andere activiteiten plaatsvinden. Ik ben dus van oordeel dat het likeurmuseum onbedreigd kan voortbestaan en haar waren kan blijven verkopen en laten proeven zonder de Drank- en Horecawet te hoeven vrezen, als de verbinding tussen het museum en de slijtlokaliteit maar voldoet aan de eisen van artikel 11 van het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet en er uitsluitend geschonken wordt in de horecalokaliteit.

2

Ik kan mij voorstellen dat het proeven/verkopen van likeur past in het publieksprofiel van een likeurmuseum.Er zullen echter waarschijnlijk maar enkele vergelijkbare gevallen zijn. In het algemeen zal de horeca van musea geen sterke drank slijten.

3

Ik treed hier niet in de opportuniteit van de combinatie van de culturele en educatieve doelstellingen die een museum gewoonlijk heeft en de commerciële doelstellingen die in casu kennelijk aan de orde zijn; het predikaat museum is niet beschermd. Het Likeur & Frismuseum mag zowel drank verkopen als laten proeven, als zij daartoe de benodigde vergunningen heeft, het verkopen plaatsvindt in een slijtlokaliteit en het proeven in een proeflokaal. De Drank- en Horecawet stelt een aantal eisen aan de aanvrager van een slijtvergunning of een horecavergunning en een aantal fysieke voorwaarden aan de slijt- en horecalokaliteit. Als daaraan voldaan is, moeten burgemeester en wethouders de vergunning verlenen.

4

Bij of krachtens de Drank- en Horecawet worden geen regels gesteld over het materiaal van de verplichte afscheiding. In de nota van toelichting bij het Besluit Eisen Inrichtingen Drank- en Horecawet wordt gesteld dat het materiaal waaruit de afscheiding vervaardigd is transparant mag zijn, maar dat een schuifwand niet is toegestaan.T en aanzien van het tweede deel van uw vraag merk ik op dat dit kabinet er voorstander van is dat wetten worden nageleefd.Dit geldt ook voor de Drank- en Horecawet, zeker in culturele en educatieve instellingen.

5

Op de website van het Likeur & Frismuseum is te lezen dat jaarlijks zo'n 12.000 mensen dit museum bezoeken. De entreprijs van €4 voor jongeren en €5 voor volwassenen (inclusief drankje) is dus blijkbaar geen heel hoge drempel. Ik acht een verbod om alcoholhoudende drank te verstrekken in museumzalen gerechtvaardigd, alleen al omdat ook jongeren het museum bezoeken.

6

De wetgever is niet van mening geweest dat er voor wat betreft het verstrekken van alcoholhoudende drank in musea sprake is van een bijzondere situatie, waarmee rekening dient te worden gehouden.

7

Naar mijn oordeel is geen sprake van een situatie die oplossing behoeft.