

Directoraat-Generaal Rechtshandhaving

Bureau Juridische en Beleidsondersteunende Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 25
www.justitie.nl

Onderdeel	Bureau JBA
Datum	1 september 2004
Ons kenmerk	5304686/504
Uw kenmerk	2030416060 en 2030416640
Bijlage(n)	2
Onderwerp	kamervragen inzake Jamby

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brieven van 17 en 25 juni 2004, deel ik u mee dat de vragen van de leden van uw Kamer Azough (GroenLinks), met kenmerk 2030416060, en Hamer, Van Dam, Tichelaar en Wolfsen (allen PvdA) met kenmerk 2030416640 over de Jamby affaire, mede namens mijn ambtgenoot van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlagen bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Bijlage 1

Antwoorden op de vragen van het lid Azough (Groen Links) aan de minister van Justitie over de Jamby affaire (ingezonden 17 juni 2004), kenmerk 2030416060.

1.

Hoe beoordeelt u de overwegingen van de rechtbank met betrekking tot de vrijspraak van de drie oud-ambtenaren van het ministerie OC&W betrokken bij de Jamby-affaire voor zover gebaseerd op het niet vervolgen van voormalig directeur-generaal J. Vrolijk wegens zijn rol in de Jamby-affaire?

De rechtbank verwijst naar de totstandkoming van het forensisch accountantsrapport van Deloitte en Touche en betreft in haar overwegingen niet de resultaten van het strafrechtelijk onderzoek waarin onder meer de genoemde directeur-generaal als verdachte is gehoord en het beschikbare bewijsmateriaal is onderzocht. Gelet op de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in Nederland, kan en zal ik als minister van Justitie geen oordeel geven over de overweging van de rechtbank

2.

Hoe beoordeelt u het mogelijke feit dat de Rijksrecherche actie tegen voormalig directeur-generaal J. Vrolijk heeft ontraden omdat 'vervolging zou kunnen leiden tot publiciteit met negatieve gevolgen voor minister, ambtenaren en Jamby-groep'?

De Rijksrecherche heeft de zogenaamde 'Jamby'-affaire en de rol van alle betrokkenen hierbij grondig onderzocht, inclusief het aandeel van de voormalig directeur-generaal. Ik betreur het dat daarbij een interne notitie van een van de medewerkers van de Rijksrecherche abusievelijk in het strafdossier terecht is gekomen. Omtrent de opportuniteit van een strafrechtelijk onderzoek en vervolging heeft het Openbaar Ministerie zich, zoals altijd, voor aanvang van het onderzoek beraden. In dat verband zijn de mogelijke publicitaire gevolgen wanneer het Openbaar Ministerie tot vervolging zou beslissen, ter sprake gekomen. Een en ander heeft in de besluitvorming van het Openbaar Ministerie met betrekking tot de vraag of er naar aanleiding van de aangifte van het Ministerie van OC&W een strafrechtelijk onderzoek diende te worden gestart, geen rol gespeeld.

Bijlage 2:

Antwoorden op de vragen van de leden Hamer, Van Dam, Tichelaar en Wolfsen (allen PvdA) aan de ministers van Justitie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de Jamby-affaire (ingezonden op 25 juni 2004), kenmerk 2030416640.

1.

Klopt het dat het OM niet overgegaan is tot vervolging van de toenmalige directeur-generaal Hoger Onderwijs wegens gebrek aan bewijs? Zo neen, wat was dan de reden om niet tot vervolging over te gaan?

Ja. Het Openbaar Ministerie is van mening dat het strafdossier, dat is opgemaakt naar aanleiding van de aangifte van het Ministerie van OCW, onvoldoende technisch bewijs heeft opgeleverd voor het aanbrengen van de zaak van de directeur-generaal op zitting.

Naar aanleiding van de aangifte heeft onderzoek plaatsgevonden, zijn stukken bestudeerd en zijn personen gehoord. De resultaten van deze onderzoekshandelingen leidden ertoe dat ook ten aanzien van de genoemde directeur-generaal de beslissing werd genomen hem in dit onderzoek als verdachte aan te merken. Als zodanig kon de genoemde directeur-generaal als verdachte worden gehoord, alsmede worden geconfronteerd met in het onderzoek vergaard materiaal en afgelegde verklaringen. Het Openbaar Ministerie heeft na ommekomst van het strafrechtelijk onderzoek op basis van alle beschikbare onderzoeksresultaten besloten om de directeur-generaal niet, maar de drie ambtenaren wel te dagvaarden.

2.

Beschikt u over aanwijzingen dat de veronderstelling van P.M. Den Haag dat er doelbewust bewijsmateriaal is zoek gemaakt, juist zou kunnen zijn? Wat vindt u van deze veronderstelling?

Nee, ik beschik niet over zulke aanwijzingen. Zie ook het antwoord op de aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Justitie gestelde vragen 6,7 en 8 van Van Dam, Hamer en Tichelaar van 25 juni 2004 (kenmerk 2030416620). Bij het samenstellen door OCW van het dossier voor het Openbaar Ministerie is grote zorgvuldigheid betracht ten aanzien van het completeren van het totaal aan gegevens/documenten die binnen OCW beschikbaar waren. Al deze stukken zijn aan het Openbaar Ministerie overgelegd en het Openbaar Ministerie beoordeelt daarna eigenstandig welke stukken worden opgenomen in het strafdossier. Het doen van veronderstellingen die niet zijn gebaseerd op feiten wijs ik af.

3.

Is er grond te vinden in de gerechtelijke uitspraak voor deze veronderstelling?

In de uitspraak van de rechtbank is melding gemaakt van het niet beschikbaar zijn van stukken voor het onderzoek. De rechtbank heeft zich niet uitgesproken over het al dan niet doelbewust zoekmaken van bewijsmateriaal. Zie ook de hierboven aangehaalde antwoorden op de vragen 6,7 en 8 op de vragen van Van Dam, Hamer en Tichelaar van 25 juni 2004 (kenmerk 2030416620).

4.

Klopt het dat over de Jamby-affaire contact is geweest tussen de toenmalige secretaris-generaal van OC&W en de heer De Wijkerslooth van het College van procureurs-generaal?

Er heeft op 18 maart 2002 een gesprek plaatsgevonden tussen toenmalige secretaris-generaal de heer mr H.J.E. Bruins Slot en de heer mr J.L. de Wijkerslooth naar aanleiding van het door Deloitte&Touche opgestelde rapport.

5.

Wat is uw oordeel hierover?

Dit overleg paste binnen de zorgvuldigheid die betracht moest worden bij de beoordeling of op grond van de onderzoeksresultaten aangifte moest worden gedaan.