

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
1 november 2004

Ons kenmerk
PO/LGF/2004/50857

Uw brief van
13 oktober 2004

Onderwerp
Kamervragen lid Eijsink (PvdA)

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Eijsink van uw Kamer over de wachtlijsten in het speciaal onderwijs.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2040501580.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

1.
Kent u het bericht "wachtlijsten speciaal onderwijs"?

Ja

2.
Deelt u de mening dat de constatering dat honderd kinderen op een wachtlijst voor het speciaal onderwijs staan verontrustend is? Zo ja, wat gaat u concreet ondernemen om dit te verbeteren? Zo neen, waarom niet?

Het feit dat bij REC Chiron honderden kinderen op een wachtlijst voor indicatiestelling staan is zonder meer verontrustend. Naar aanleiding van de berichten hierover is er ambtelijk overleg gevoerd met vertegenwoordigers van het REC. In dit overleg is door het REC een toelichting gegeven op de wijze waarop de indicatiestelling binnen het REC is georganiseerd. In het bijzonder is door het REC toegelicht welke middelen voor de indicatiestelling worden ingezet. Concreet komt het erop neer dat een bedrag van ongeveer € 140.000,- uit de schoolmiddelen (van de 7 scholen binnen het REC) wordt ingezet ten behoeve van de Cvl. Naar aanleiding van de toelichting door het REC is door het ministerie uitgerekend over hoeveel middelen REC en daarin deelnemende scholen beschikken voor indicatiestelling. Daarbij dient zowel gelet te worden op de middelen die het REC rechtstreeks ontvangt als op de middelen die de scholen ontvangen. In de periode voorafgaand aan de invoering van LGF ontvingen de speciale scholen een vergoeding voor de werkzaamheden van de toen bestaande commissies van onderzoek. Door de invoering van LGF is de commissie van onderzoek omgezet in een commissie van begeleiding. Landelijk is besloten om de omvang van de middelen voor deze nieuwe commissie te handhaven. Uitgangspunt was en is dat de samenwerkende scholen binnen het REC zelf beslissen hoe zij deze middelen inzetten ten behoeve van zowel de begeleidingstaak maar ook ten behoeve van de onderzoekstaak die het REC heeft te vervullen in het kader van de indicatiestelling. De scholen binnen het REC Chiron ontvangen dit schooljaar samen een bedrag van bijna € 790,00,- ten behoeve van de onderzoeks- en begeleidingstaken. Van dit bedrag wordt nu slechts € 140.000,- ingezet ten behoeve van de onderzoekstaak. Dit bedrag is in verhouding tot de beschikbare middelen veel te laag. Er is dan ook alle reden voor de scholen en het REC om meer middelen in te zetten ten behoeve van onderzoek. Wanneer de helft van de beschikbare middelen worden ingezet kan de bestaande capaciteitsstop zonder meer worden opgeheven en de wachtlijst snel worden weggewerkt. Het REC heeft hierover een brief mijnerzijds ontvangen.

3.
Hoe beoordeelt u de constatering dat de mensen van het Regionale Expertise Centra (REC) soms tot diep in de nacht werken om dossiers compleet te maken en dat er nog steeds een wachtlijst is waar zo'n vijfhonderd kinderen een jaar op staan?

Met een andere inzet van de beschikbare middelen is het mogelijk de wachtlijsten onder normale arbeidsomstandigheden weg te werken.

4.
Hoe beoordeelt u de opmerking van Papavoine dat de wachtlijst bij het REC weggewerkt zou kunnen worden als het REC vooraf in plaats van achteraf geld zou krijgen van het ministerie?

Er is geen noodzaak tot een andere wijze van financiering gelet op het antwoord op vraag 2.

5.

Hoe beoordeelt u de constatering dat een aantal van deze kinderen noodgedwongen thuis zit?

Ik acht het niet aanvaardbaar dat kinderen als gevolg van een wachtlijst voor indicatiestelling thuiszitten. Er is dan ook reden om deze kinderen zo snel mogelijk te indiceren zodat zij naar school kunnen gaan.

6.

Wat is uw mening over de suggestie dat er een tweedeling dreigt te ontstaan tussen arm en rijk in het speciaal onderwijs?

Met een andere inzet van middelen zoals in het antwoord op vraag 2 aangegeven hoeft geen tweedeling tussen arm en rijk te ontstaan.

7.

Welke uitkomsten beoogt u in uw gesprek met het REC?

Inzet van het gesprek met het REC is om de problemen op te lossen. Met de aanpak zoals hiervoor geschetst is dit mogelijk.