

Jaarverslag 2005

**Erkenningscommissie
Gedragsinterventies Justitie**



Inhoudsopgave

Voorwoord	4
1. Inleiding	6
2. De Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie	8
2.1 Opdracht	8
2.2 Taken	8
2.3 Rolopvatting	10
2.4 Samenstelling	11
2.5 Bureau van de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie	12
2.6 Indieners van gedragsinterventies	12
3. Verantwoording 2005	15
3.1 Beoordeling van gedragsinterventies	15
3.2 Advisering	15
3.3 Communicatie	15
3.4 Internationale activiteiten	16
4. Conclusie	17
5. Samenvatting	18
6. Summary	19

Bijlagen

Bijlage 1: Kwaliteitscriteria voor de beoordeling van gedragsinterventies	20
Bijlage 2: Instellingsbesluit Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie, Staatscourant 21 oktober 2005, nr. 205	21
Bijlage 3: Procedures van de Erkenningscommissie	24
Bijlage 4: Overzicht functies voorzitter en leden van de Erkenningscommissie	28
Bijlage 5: Overzicht van erkende en voorlopig erkende gedragsinterventies	30
Bijlage 6: Presentaties en publicaties	31

Voorwoord

Het eerste jaar van de Erkeningscommissie waarover wij rapporteren is een kort, maar memorabel jaar. Op **30 augustus 2005** werd de Erkeningscommissie Gedragsinterventie Justitie door de minister van Justitie geïnstalleerd.

De Erkeningscommissie heeft de opdracht te beoordelen of gedragsinterventies (kunnen) leiden tot het verminderen of het voorkomen van recidive van deelnemers, zowel meerderjarigen als minderjarigen. De positief beoordeelde gedragsinterventies krijgen een erkenning of een voorlopige erkenning. Daarvan wordt melding gemaakt op de website van de commissie (www.justitie.nl/erkeningscommissie). De onderbouwing van de commissie-oordelen kan (andere) indieners aanknopingspunten bieden hun voorgelegde gedragsinterventie te verbeteren. ([Instellingsbesluit; Staatscourant 21 oktober 2005, nr. 205, pag. 16](#)).

Aan de installatie van de commissie zijn diverse activiteiten voorafgegaan, waarvan in dit jaarverslag melding wordt gemaakt. Uiteraard moest de commissie worden samengesteld. De leden zijn deskundigen op het gebied van de gedragswetenschappen en op het gebied van de uitvoeringspraktijk. Verder is het Referentiedocument Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie opgesteld. Hierin zijn onder andere de opdracht, taken, reikwijdte en rolopvatting van de commissie beschreven. Ook is de werkwijze van de Erkeningscommissie beschreven en zijn procedures opgesteld voor indiening en beoordeling van gedragsinterventies. De minister van Justitie heeft de Tweede Kamer geïnformeerd over de instelling van de Erkeningscommissie ([Tweede Kamer, vergaderjaar 2005 - 2006, 27 834, nr. 44](#)).

De voorzitter en de secretaris brachten bezoeken aan verschillende intra- en extramurale, justitiële voorzieningen met uiteenlopende populaties en programma's ter wederzijdse kennismaking. Onze dank gaat uit naar deze voorzieningen en naar verschillende andere gezelschappen waaraan wij in het najaar van 2005 het werk en de werkwijze van de Erkeningscommissie hebben kunnen toelichten.

In december 2005 had de Erkeningscommissie haar eerste zitting ter beoordeling van ingediende interventies. De door de Stichting Reclassering Nederland ingediende 'Training voor cognitieve vaardigheden. Eerst denken, dan Doen' (CoVa) is de eerste gedragsinterventie die een voorlopige erkenning heeft gekregen. Deze training is in Engeland ontwikkeld en daar ook erkend. De handleidingen en training werden vertaald en in 2004/2005 bij circa 200 reclasseringscliënten getest en waar nodig aangepast aan de Nederlandse situatie.

Onze waardering gaat uit naar de indieners van de eerste interventies. Zij besteedden de nodige tijd en aandacht aan de beschrijvingen van hun interventie. In de Informatieset hebben we getracht indieners zorgvuldig uit te leggen waaraan hun documentatie zou moeten voldoen. In de praktijk is het natuurlijk eerst nog wat aftasten en richting zoeken. We verwachten, op grond van ervaringen elders in Europa, dat naarmate er meer (voorlopig) erkende interventies zijn, het beschrijven ervan allengs makkelijker zal gaan.

Nu nog vallen veel justitiabelen terug in crimineel gedrag. De druk uit de samenleving om daar wat aan te doen is groot. Justitie voert daartoe beleidsprogramma's uit waaronder 'Jeugd terecht' en 'Terugdringen Recidive'. De instelling van de Erkeningscommissie vloeit uit deze programma's voort. Wij hopen uiteraard aan de gestelde verwachtingen te voldoen, opdat er meer effectieve gedragsinterventies zullen worden uitgevoerd en minder mensen zullen recidiveren. Daartoe moeten wij telkens opnieuw de vraag "**wat werkt?**" proberen te beantwoorden. Weten dat een gedragsinterventie veelbelovend of zelfs effectief is gebleken, zal bovendien de justitiabele die aan een interventie deelneemt, en het personeel dat de interventie uitvoert extra kunnen motiveren.

Het jaarverslag is één van de mogelijkheden die de commissie benut om bekendheid aan haar werk te geven. Daarmee beoogt zij aan haar opdrachtgever, de minister van Justitie, verantwoording af te leggen. Daarnaast hoopt zij direct betrokkenen bij de erkeningsprocedure, zoals indieners en uitvoerders van gedragsinterventies op het gebied van justitie, organisaties die meer op afstand staan en het grote publiek op deze manier over haar werk te informeren.

De medewerkers van het bureau en de medecommissieleden wil ik hartelijk bedanken voor hun inzet voor en betrokkenheid bij de Erkeningscommissie dit startjaar.

Mw. dr. G.H.M.M. ten Horn

Voorzitter

1. Inleiding

Justitie levert een bijdrage aan de veiligheid van de samenleving door onder meer vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen uit te voeren. Naast vergelding en bescherming van de samenleving is een hoofddoel te voorkomen dat de dader na terugkeer in de samenleving opnieuw terugvalt in crimineel gedrag*. Dat gebeurt onder andere door het inzetten van een gedragsinterventie. Dat is een programmatisch en gestructureerd geheel van methodische handelingen die zijn gericht op het beïnvloeden van iemands gedrag. Vaak heeft een gedragsinterventie de vorm van een training. In meerdere bijeenkomsten wordt dan aan specifieke vaardigheidstekorten gewerkt.

De Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie toetst de kwaliteit van gedragsinterventies voor jeugdigen en volwassenen. Van goedgekeurde interventies mag worden verwacht dat zij recidive verminderen of voorkomen. **Zo draagt de Erkenningscommissie bij aan een veiliger Nederland.**

De tien kwaliteitscriteria die het ministerie van Justitie heeft vastgesteld, vormen het vertrekpunt voor de beoordeling door de onafhankelijke Erkenningscommissie (zie bijlage 1).

In de toekomst zullen gedragsinterventies die de commissie negatief beoordeelt niet (meer) worden gefinancierd door het ministerie van Justitie. Daarentegen zullen gedragsinterventies die (voorlopig) zijn erkend naar verwachting juist meer of vaker worden uitgevoerd.

* Bij minderjarigen geldt bovendien de eis dat de vrijheidsstraf of de vrijheidsbenemende maatregel dient bij te dragen aan de opvoeding van de jeugdige.

“De recidive moet omlaag. Daar is onze inzet op gericht. Gevangenisstraf blijft noodzakelijk, maar om recidive te voorkomen heeft zij veelal aanvulling met een gerichte, verantwoorde aanpak om het gedrag te veranderen. Bij het vinden van effectieve, verantwoorde gedragsinterventies zal de Erkenningscommissie een grote rol spelen”.

Uit: Toespraak minister van Justitie tijdens installatiebijeenkomst op 30 augustus 2005.



Medewerkers en leden van de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie

Van rechts naar links

Dr. Sineke ten Horn (voorzitter)
Dr. Leonieke Boendermaker
Prof. dr. mr. Catrien Bijleveld
Prof. dr. Peter van der Laan
Prof. dr. Ruud Bullens
Prof. dr. Guus van Heck
Prof. dr. Jo Hermanns
Drs. René Poort
Prof. dr. Paul Emmelkamp
Prof. dr. Pier Prins
Prof. dr. Stefan Bogaerts
Dr. Erik Bulten
Drs. Thijs van der Heijden MBA (hoofd bureau en secretaris)
Drs. Janneke Kramers (beleidsmedewerker bureau)

2. De Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie

2.1 Opdracht

De Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie heeft als opdracht het beoordelen of gedragsinterventies kunnen leiden tot het verminderen of het voorkomen van recidive van de deelnemers.

De beoordelingen van de commissie zullen leiden tot een lijst van gedragsinterventies, waarvan verwacht mag worden dat de toepassing daarvan bijdraagt aan recidivevermindering. Het betreft zowel intramurale als extramurale interventies en zowel interventies voor jeugdigen als voor volwassenen.

In bijlage 2 treft u aan het Instellingsbesluit van de Erkeningscommissie.

2.2 Taken

De commissie heeft drie taken, te weten: het beoordelen van gedragsinterventies, het adviseren over de effectiviteit van gedragsinterventies aan de minister van Justitie en het communiceren over haar activiteiten.

Beoordelen van ingediende gedragsinterventies

De commissie beoordeelt of gedragsinterventies kunnen leiden tot het verminderen of het voorkomen van recidive van de deelnemers.

Een (justitiële) gedragsinterventie is een programmatisch en gestructureerd geheel van methodische handelingen gericht op het beïnvloeden van iemands gedrag of omstandigheden, met als doel het voorkomen van recidive (uit: [Rapport Gedragsinterventies Terugdringen Recidive, januari 2005](#)).

“Ingrijpen in het leven van jongeren legt een zware verantwoordelijkheid op de overheid. Als jongeren verplicht moeten deelnemen aan een justitieel gedragsinterventie-



programma moeten ze er ook van op aankunnen dat dit programma ze ook verder helpt in hun leven.”

Prof. dr. J. Hermanns,
lid van de Erkeningscommissie

“Evidence-based interventies kregen in het verleden minder aandacht in het justitiële veld dan in de geestelijke gezondheidszorg.



Met de evaluatie van gedragsinterventies door de Erkeningscommissie wordt een belangrijke inhaalslag gemaakt.”

Prof. dr. P.M.G. Emmelkamp,
lid van de Erkeningscommissie

De commissie stelt eerst vast of de ingediende gedragsinterventies binnen haar beoordelingsdomein vallen. Als dat het geval is, vindt de beoordeling plaats aan de hand van de kwaliteitscriteria die het ministerie van Justitie heeft vastgesteld en die internationaal zijn aanvaard (zie bijlage 1). Er zijn vier mogelijke uitkomsten van het beoordelingsproces:

▶ **1) Erkend**

Een programma krijgt de status ‘Erkend’, indien het aan alle kwaliteitscriteria voldoet. De status ‘Erkend’ is geldig voor een periode van vijf jaar. Na het verstrijken van deze periode kan het programma opnieuw aan de Erkeningscommissie worden voorgelegd. Dan neemt de commissie ook de gebleken effectiviteit in ogenschouw.

▶ **2) Voorlopig erkend**

Een programma krijgt de status ‘Voorlopig erkend’, indien het programma met enkele specifieke aanpassingen volledig erkend kan worden. Deze aanpassingen moeten binnen twee jaar kunnen worden gerealiseerd.

▶ **3) Niet erkend, verdere uitwerking gewenst**

Een programma krijgt de beoordeling ‘Niet erkend, verdere uitwerking gewenst’, indien het onvoldoende aan de kwaliteitscriteria voldoet, maar wel de mogelijkheden heeft om te worden doorontwikkeld naar een gedragsinterventie die wel aan de criteria voldoet.

▶ **4) Niet erkend**

Een programma krijgt de beoordeling ‘Niet erkend’, indien de commissie van mening is dat het programma in onvoldoende mate aan de kwaliteitscriteria voldoet.

De commissie wil eraan bijdragen dat organisaties die belast zijn met de uitvoering van gedragsinterventies hun werk kunnen verbeteren. Dat betekent dat de oordelen worden voorzien van een onderbouwing. Daarnaast kunnen - vooruitlopend op het indienen van de interventies en het beoordelen daarvan - indieners met het bureau van de Erkeningscommissie contact opnemen voor overleg over de vorm en de inhoudelijke volledigheid van de beschrijvingen. De commissie behoudt echter altijd maximale vrijheid in haar oordeelsvorming.

“We hebben de Commissie zo breed mogelijk samengesteld. Vanuit wetenschap en



praktijk. En met kennis van verschillende organisaties en verschillende soorten interventies”.

Dr. G.H.M.M. ten Horn,
voorzitter van de Erkenningscommissie

Adviseren aan de minister van Justitie

De commissie kan gevraagd en ongevraagd de minister adviseren over zaken die verband houden met haar (primaire) beoordelingstaak. Het betreft hier onderwerpen met betrekking tot de kwaliteit van de gedragsinterventies. Gedacht kan ook worden aan uitvoerings- en toepassingsaspecten van de kwaliteitscriteria.

Communiceren over de activiteiten van de Erkenningscommissie

De commissie draagt actief bij aan het verspreiden van informatie over interventieprogramma's die effectief gebleken dan wel veelbelovend zijn. De door de commissie (voorlopig) erkende gedragsinterventies worden openbaar gemaakt in het jaarverslag en op de site van de Erkenningscommissie, www.justitie.nl/erkenningscommissie. Ook over het werk van de commissie en haar werkwijze wordt in brede kring gecommuniceerd.

2.3 Rolopvatting

De commissie is zich ervan bewust dat de wijze waarop zij haar werk doet van doorslaggevend belang is voor het bereiken van haar doel. Zorgvuldigheid, deskundigheid en onafhankelijkheid staan daarbij centraal.

Zorgvuldigheid

De commissie is zich ervan bewust dat haar oordelen kunnen leiden tot ingrijpende veranderingen in de wijze waarop gedragsinterventies thans worden uitgevoerd. De commissie betracht daarom de grootste zorgvuldigheid in de wijze waarop haar oordelen tot stand komen. Zij heeft in dit verband een algemeen toegankelijke werkwijze opgesteld, waarin onder meer de procedures voor de indiening van gedragsinterventies en de wijze van besluitvorming door de commissie zijn opgenomen (zie bijlage 3).

Deskundigheid

De commissie wil van toegevoegde waarde zijn bij de ontwikkeling en de uitvoering van gedragsinterventies door de uitvoeringsorganisaties. Daartoe baseert zij haar oordelen en de onderbouwing daarvan op gedegen relevante inhoudelijke kennis over de materie.

Onafhankelijkheid

De commissie laat zich bij de beoordeling van de ingediende gedragsinterventies slechts leiden door de haar gegeven toetsingscriteria. Bij haar beoordeling spelen zaken die betrekking hebben op politieke wenselijkheid, de sturing tussen het ministerie en de uitvoerende diensten en organisatiebelangen van de uitvoerende diensten geen rol. Er is voorzien in een verschoningsprocedure voor het geval een lid mogelijk een belang heeft bij de uitkomst van een beoordeling.

2.4 Samenstelling

Inhoudelijke deskundigheid behoort tot de rolopvatting van de Erkenningscommissie. Met het oog hierop is de Erkenningscommissie samengesteld. In de Erkenningscommissie is relevante wetenschappelijke kennis (bijvoorbeeld uit de criminologie, psychologie, pedagogiek en methodologie) en kennis over de uitvoeringspraktijk samengebracht. De voorzitter en de leden participeren op persoonlijke titel.

De Erkenningscommissie bestaat uit de volgende personen:

Dr. G.H.M.M. (Sineke) ten Horn, *voorzitter*
Prof. dr. mr. C.C.J.H. (Catrien) Bijleveld
Dr. L. (Leonieke) Boendermaker
Prof. dr. S. (Stefan) Bogaerts
Prof. dr. R. (Ruud) Bullens
Dr. B.H. (Erik) Bulten

Prof. dr. P.M.G. (Paul) Emmelkamp
Prof. dr. G.L. (Guus) van Heck
Prof. dr. J. (Jo) Hermanns
Prof. dr. P.H. (Peter) van der Laan
Drs. R. M. (René) Poort
Prof. dr. P.J.M. (Pier) Prins

“Wie denkt dat het lidmaatschap van de Erkenningscommissie een makkelijke klus is die weinig verantwoordelijkheid met zich meebrengt, heeft het bij het verkeerde eind.

Zo is het niet leuk om een gedragsinterventie af te moeten wijzen, die duidelijk met de beste intenties is ontwikkeld en uitgevoerd. Maar erkennen is ook niet niks.

Je geeft het groene licht om op een bepaalde manier te interveniëren en je belooft



daarmee minder recidive. In feite geef je aan te geloven in een zekere voorspelbaarheid en beïnvloedbaarheid van menselijk gedrag. Het is dus te hopen dat de toekomstige recidivecijfers je in het gelijk stellen.”

Prof. dr. P.H. van der Laan,
lid van de Erkenningscommissie

Het bureau van de Erkenningscommissie bestaat uit:

Drs. Th.P. (Thijs) van der Heijden MBA, hoofd van het bureau en secretaris van de Erkenningscommissie

Drs. J.M. (Janneke) Kramers, beleidsmedewerker van het bureau van de Erkenningscommissie

Voor een overzicht van de functies van de voorzitter en leden, zie bijlage 4.

2.5 Bureau van de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie

In het kader van de instelling van de Erkenningscommissie is voorzien in een bureau dat de volgende drie taken heeft:

- 1) zorgdragen dat de Erkenningscommissie zich optimaal ondersteund weet - zowel inhoudelijk, als procesmatig - in het kader van het beoordelen van gedragsinterventies en haar adviserende en communicerende taak;
- 2) zorgdragen dat de organisaties zich optimaal ondersteund weten bij het aan de Erkenningscommissie voorleggen van gedragsinterventies, dat zij optimaal geïnformeerd zijn over de beoordeling van de Erkenningscommissie en de onderliggende argumentatie daarvoor;
- 3) zorgdragen dat het ministerie van Justitie zich optimaal geïnformeerd weet over de aantallen ter beoordeling aangeboden gedragsinterventies, de aantallen (voorlopig) erkende gedragsinterventies en de grote lijnen van de inhoudelijke kwaliteit van de aan de commissie aangeboden gedragsinterventies.

2.6 Indieners van gedragsinterventies

Het ministerie van Justitie heeft een aantal instellingen aangewezen die de beschrijvingen van gedragsinterventies ter beoordeling aan de Erkenningscommissie kunnen aanbieden. Dit zijn de indieners van gedragsinterventies. In bijlage 3, paragraaf 1 is de lijst van aangewezen indieners opgenomen.

Niet alle ontwikkelaars en uitvoerders kunnen zelf interventies ter beoordeling bij de commissie indienen. Dit gebeurt door tussenkomst van de aangewezen instellingen. Tevens bestaat de mogelijkheid om, met het oog op het stimuleren van innovatie, door tussenkomst van de directies Justitieel Jeugdbeleid of Sanctie- en Preventiebeleid van het ministerie van Justitie een gedragsinterventie bij de Erkenningscommissie in te dienen.



> 2005 >

> 2005 >

> 2005 >



> 2005 >

> 2005 >

> 2005 >



> 2005 >

> 2005 >

> 2005 >

3. Verantwoording 2005

3.1 Beoordeling van gedragsinterventies

Op 20 december kwam de Erkenningscommissie voor het eerst na haar installatie op 30 augustus 2005 bijeen. Tijdens deze bijeenkomst zijn diverse gedragsinterventies beoordeeld.

Van de ingediende gedragsinterventies heeft de Cognitieve Vaardigheidstraining (CoVa), door Reclassering Nederland ingediend, het predikaat 'Voorlopig erkend' gekregen. Hiermee is de CoVa de eerste gedragsinterventie op de lijst van erkende dan wel voorlopig erkende gedragsinterventies (zie bijlage 5).

Bij één van de ingediende interventies speelde de vraag of de beoordeling daarvan binnen het beoordelingsdomein van de Erkenningscommissie lag. De Erkenningscommissie kwam tot de conclusie dat de betreffende gedragsinterventie daarbuiten viel, aangezien het primaire doel van de gedragsinterventie niet het verminderen van recidive is.

Daarnaast heeft de Erkenningscommissie haar beoordelingsprocedures vastgesteld (zie bijlage 3).

3.2 Advisering

In 2005 heeft de Erkenningscommissie geen adviesaanvragen ontvangen, noch (ongevraagd) de minister geadviseerd.

3.3 Communicatie

De Erkenningscommissie is een geheel nieuw orgaan binnen de strafrechtsketen. Gedurende de eerste maanden van haar bestaan is om die reden ruim aandacht besteed aan het bekendmaken van de commissie. In dit kader zijn diverse communicatiemiddelen ontwikkeld.

Zo werden tijdens de installatiebijeenkomst van de Erkenningscommissie op 30 augustus 2005 voor een breed publiek van betrokkenen toespraken gehouden door de opdrachtgevers (de minister van Justitie en de Directeur Generaal Preventie Jeugd en Sancties), de voorzitter en enkele leden van de Erkenningscommissie. Tijdens de discussie in de zaal is uitgebreid stilgestaan bij de taken en de toegevoegde waarde van de Erkenningscommissie.

Inmiddels is een brochure beschikbaar die in algemene informatie over de Erkenningscommissie voorziet.

Daarnaast heeft de Erkenningscommissie een website ontwikkeld, waarin naast het geven van algemene informatie, gegevens beschikbaar zijn voor organisaties en professionals die een rol hebben bij de ontwikkeling dan wel uitvoering van gedragsinterventies. Het adres van deze website is www.justitie.nl/erkenningscommissie.

Een informatieset (opvraagbaar bij het bureau van de Erkenningscommissie en te downloaden via de website) voorziet eveneens in de nodige praktische informatie ten behoeve van de ontwikkeling van gedragsinterventies.

Voor gebruik in het buitenland is een Engelstalige fact sheet beschikbaar.

Met regelmaat heeft de voorzitter dan wel de secretaris van de Erkenningscommissie een presentatie gehouden (zie bijlage 6).

3.4 Internationale activiteiten

Ook in het buitenland zijn organen actief die taken uitvoeren die vergelijkbaar zijn met die van de Erkenningscommissie. Het is voor de Erkenningscommissie van belang te leren van de ervaringen die in het buitenland zijn opgedaan, met het oog op het verbeteren van het eigen werk. Het is daarom de bedoeling de banden met deze organen aan te halen.

In 2005 is hiermee als volgt begonnen:

International round table for correctional excellence van 13 tot 15 november

Tijdens dit halfjaarlijkse overleg over de wijze van de tenuitvoerlegging van straffen is het onderwerp programma-accreditatie en kwaliteitsborging aan de orde gekomen. Ten behoeve van de discussie heeft het bureau van de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie een fact sheet aangeleverd, die de directeur Gevangeniswezen van de dienst Justitiële Instellingen heeft gepresenteerd.

Sub panel on Drugs van de Correctional Services and Accreditation Panel

Op 22 november 2005 brachten de voorzitter en de secretaris van de Erkenningscommissie een bezoek aan de Sub Panel on Drugs van de Correctional Services and Accreditation Panel in Londen. Tijdens dit bezoek is kennis genomen van de werkwijze van het betreffende sub panel en zijn contacten gelegd voor eventuele samenwerking tussen het Engelse Panel en de Nederlandse Erkenningscommissie in de toekomst.

4. Conclusie

De samenleving wil veiliger worden. Een van de manieren om dit te bereiken is te bevorderen dat justitiabelen na afloop van de justitiebemoedienis in staat zijn een leven voort te zetten zonder delicten te plegen. Het is met andere woorden belangrijk de effectiviteit te verbeteren van gedragsinterventies die tot doel hebben recidive te verminderen. Voor de delinquent is het van belang te weten dat de interventie die hem of haar wordt aangeboden met het oog op een voorbereiding op een 'normaal' maatschappelijk bestaan van voldoende kwaliteit is en dus de moeite waard is om te volbrengen. Voor de professionals die tot taak hebben de delinquent te begeleiden naar een leven na Justitie, is het van belang te kunnen kiezen uit een repertoire van gedragsinterventies, waarvan mag worden aangenomen dat ze effectief zijn.

De Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie levert een centrale bijdrage aan de verbetering van de effectiviteit van gedragsinterventies. Zij beoordeelt de aangeboden gedragsinterventies en doet een uitspraak over de (verwachte) effectiviteit.

Zoals u in dit eerste jaarverslag kunt lezen zijn er in 2005 veel stappen gezet. De minister van Justitie heeft de Erkenningscommissie geïnstalleerd, waarin zowel de relevante wetenschappelijke disciplines als de kennis van de uitvoeringspraktijk zijn vertegenwoordigd. De interne werkwijze van de Erkenningscommissie is vastgesteld. Er zijn procedures vastgelegd volgens welke de betrokken veldorganisaties, het ministerie van Justitie en (het bureau van) de Erkenningscommissie op een efficiënte manier met elkaar kunnen samenwerken. Aan de communicatie is veel aandacht besteed, opdat alle betrokkenen op de hoogte zijn van de Erkenningscommissie en haar taken. Tot slot is de Erkenningscommissie voor de eerste keer bijeengeeweest en heeft zij de training Cognitieve Vaardigheden de status 'Voorlopig erkend' gegeven.

Ook de organisaties die gedragsinterventies (laten) uitvoeren hebben veel werk verzet. In het veld van de volwassenen zijn in een grootschalige saneringsoperatie de vele tientallen beschikbare gedragsinterventies geïntariseerd en aan een eerste beoordeling onderworpen. Dit heeft geleid tot de beslissing acht à tien basisinterventies te vervolmaken en deze voor te leggen aan de Erkenningscommissie. Dit proces is thans in volle gang. In het jeugdveld zijn de betrokken organisaties sinds ruim een jaar doende de gedragsinterventies te beschrijven aan de hand van de beoordelingscriteria, zodat deze kunnen worden aangeboden aan de Erkenningscommissie. Dit is geen sinecure, aangezien het beschrijven en het theoretisch onderbouwen van de gedragsinterventies specialistische expertise en extra capaciteit vergen.

Er is, kortom, veel werk verricht, maar er ligt ook nog veel werk te wachten. De criteria die de minister van Justitie de Erkenningscommissie heeft meegegeven zijn streng. Alle betrokkenen weten nu al dat lang niet alle interventies die voor de eerste keer bij de commissie worden aangeboden direct zullen worden erkend. Dat is vooralsnog niet erg: het gaat er in deze fase ook om te leren, opdat de gedragsinterventies kunnen worden verbeterd. Het uiteindelijke doel is de interventies op een zodanig niveau te brengen dat alle betrokkenen straks kunnen zeggen: deze interventies zijn effectief.

5. Samenvatting

Op 30 augustus 2005 is de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie door de minister van Justitie geïnstalleerd. Opdracht van de Erkenningscommissie is:

- ▶ 1) Beoordelen of de aan haar aangeboden gedragsinterventies ten behoeve van volwassen en jeugdige justitiabelen kunnen leiden tot een vermindering van recidive. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van tien internationaal aanvaarde kwaliteitscriteria. Organisaties die strafrechtelijke interventies uitvoeren, zijn gehouden deze voor beoordeling bij de Erkenningscommissie aan te bieden;
- ▶ 2) Adviseren over de zaken die verband houden met de kwaliteit van gedragsinterventies;
- ▶ 3) Communiceren over interventies die bewezen effectief dan wel veelbelovend zijn.

De relevante wetenschappelijke disciplines zijn in de Erkenningscommissie vertegenwoordigd en kennis van de uitvoeringspraktijk is aanwezig. De interne werkwijze van de Erkenningscommissie is vastgesteld. Daarnaast zijn er procedures vastgelegd volgens welke de betrokken veldorganisaties, het ministerie van Justitie en (het bureau van) de Erkenningscommissie op een efficiënte manier met elkaar kunnen samenwerken. Er is veel aandacht besteed aan communicatie, opdat alle betrokkenen op de hoogte zijn van de Erkenningscommissie en haar taak*.

De Erkenningscommissie hanteert drie uitgangspunten bij het uitoefenen van haar taken, namelijk: zorgvuldigheid, deskundigheid en onafhankelijkheid.

De commissie onderhoudt contacten met gelijksoortige erkenningsorganen in het buitenland om ervaringen uit te wisselen en van elkaar te leren.

In het kader van de instelling van de Erkenningscommissie is voorzien in een bureau dat de schakel is tussen Erkenningscommissie enerzijds en de indieners, opdrachtgevers en andere relevante organisaties anderzijds.

In december 2005 is de Erkenningscommissie voor de eerste keer bijeengewees om de verschillende aan haar voorgelegde gedragsinterventies te beoordelen. De training Cognitieve Vaardigheden heeft tijdens deze bijeenkomst de status 'Voorlopig erkend' gekregen.

* Zie <http://www.justitie.nl/erkenningscommissie> voor meer informatie

6. Summary

On 30 August 2005 the Accreditation Panel for Behavioural Programmes for offenders was established by the Dutch Minister of Justice. It is the task of the Accreditation Panel to:

- ▶ 1) Assess whether the behavioural programmes (could) result in reducing re-offending of both adult and youth offenders. The assessment is based on ten internationally accepted quality criteria, which are inspired by the "What works" theory. Organisations carrying out behaviour programmes judicial interventions are obliged to submit them for assessment to the Accreditation Panel;
- ▶ 2) Give advice about matters relating to the quality of behavioural programmes;
- ▶ 3) Provide information about interventions which have proven effective or which look promising.

The members of the Accreditation Panel represent the relevant scientific disciplines. The Panel also includes members who have practical experience. In 2005, the internal working method of the Accreditation Panel has been decided on. Besides, procedures have been drawn up which facilitate a smooth co-operation between the involved field organisations, the Ministry of Justice and (the office of) the Accreditation Panel. Much attention has been devoted to communication, to ensure that all parties involved are well aware of the Accreditation Panel and its task*.

The Accreditation Panel observes three basic working values: carefulness, expert knowledge and independence.

The Committee maintains contact with similar Accreditation Panels abroad in order to exchange experiences and learn from each other.

With regard to the establishment of the Accreditation Panel an office is set up which liaises between the Accreditation Panel and the submitting parties, clients and other relevant organisations.

In December 2005 the Accreditation Panel met for the first time for assessment of several submitted behavioural interventions. During this meeting the Cognitive Skills Training was 'provisionally approved'.

* For more information go to <http://www.justitie.nl/erkenningscommissie>

Bijlage 1

Kwaliteitscriteria voor de beoordeling van gedragsinterventies

- ▶ **1) Theoretische onderbouwing:** de gedragsinterventie is gebaseerd op een expliciet veranderingsmodel waarvan de werking wetenschappelijk is aangetoond.
- ▶ **2) Selectie van justitiabelen:** het type justitiabele waarop de gedragsinterventie zich richt wordt duidelijk gespecificeerd en geselecteerd.
- ▶ **3) Dynamische criminogene factoren:** de gedragsinterventie is gericht op het veranderen van risicofactoren die samenhangen met het criminele gedrag.
- ▶ **4) Effectieve (behandel)methoden:** er worden (behandel)methoden toegepast die aantoonbaar effectief of veelbelovend zijn.
- ▶ **5) Vaardigheden en protectieve factoren:** de aanpak is mede gericht op het leren van praktische, sociale en probleemoplossende vaardigheden.
- ▶ **6) Fasering, intensiteit en duur:** de intensiteit en duur van de gedragsinterventie sluit aan bij de problematiek van de deelnemer.
- ▶ **7) Betrokkenheid en motivatie:** betrokkenheid van de deelnemer bij de gedragsinterventie en motivatie voor deelname moeten worden bevorderd en gestimuleerd.
- ▶ **8) Continuïteit:** er moeten duidelijke verbindingen zijn tussen de gedragsinterventie en de totale begeleiding van de justitiabele.
- ▶ **9) Interventie-integriteit:** de gedragsinterventie wordt uitgevoerd zoals het bedoeld is.
- ▶ **10) Evaluatie:** een doorlopende evaluatie geeft inzicht in de effectiviteit van de gedragsinterventie.

Bijlage 2

Instellingsbesluit Erkenningcommissie Gedragsinterventies Justitie, Staatscourant van 21 oktober 2005

De Minister van Justitie,
Besluit:

▶ **Artikel 1**

In dit besluit wordt verstaan onder:
de Minister: de Minister van Justitie;
De Commissie: de Erkenningcommissie Gedragsinterventies Justitie.

▶ **Artikel 2**

Er is een Erkenningcommissie Gedragsinterventies Justitie.

▶ **Artikel 3**

De Commissie heeft tot taak te beoordelen of gedragsinterventies kunnen leiden tot vermindering of het voorkomen van recidive van de deelnemers, te adviseren aan de Minister over de effectiviteit van gedragsinterventies en te communiceren over haar activiteiten.

▶ **Artikel 4**

1. De Commissie heeft een voorzitter en ten hoogste elf overige leden.
2. De voorzitter en de overige leden worden door de commissie gehoord, door de Minister benoemd.
3. De benoeming geschiedt voor een periode van ten hoogste drie jaren. Herbenoeming kan eenmaal en voor ten hoogste drie jaren aansluitend plaatsvinden.

▶ **Artikel 5**

1. De leden van de Commissie worden benoemd op grond van de deskundigheid die nodig is voor een goede vervulling van de in artikel 3 genoemde taken.
2. Van de Commissie maken in ieder geval deel uit:
 - a. deskundigen op het gebied van gedragswetenschappen;
 - b. deskundigen op het gebied van de uitvoeringspraktijk;

▶ **Artikel 6**

Met ingang van de inwerkingtreding van dit besluit worden als leden van de Commissie benoemd:

- | | |
|--------------------------------------------|---------------------------------|
| a. Mw. dr. G.H.M.M. ten Horn (voorzitter); | g. Prof. dr. P.M.G. Emmelkamp; |
| b. Mw. prof. dr. mr. C.C.J.H. Bijleveld; | h. Prof. dr. G.L. van Heck; |
| c. Mw. Dr. L. Boendermaker; | i. Prof. dr. J. Hermanns; |
| d. Dr. S. Bogaerts; | j. Prof. dr. P.H. van der Laan; |
| e. Prof. dr. R. Bullens; | k. Drs. R.M. Poort; |
| f. Dr. B.H. Bulten; | l. Prof. dr. P.J.M. Prins. |

► **Artikel 7**

1. De leden van de Commissie worden op eigen aanvraag door de Minister ontslagen.
2. De leden kunnen voorts door de Minister worden ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.

► **Artikel 8**

1. De Commissie heeft een secretaris.
2. De secretaris is voor zijn werkzaamheden uitsluitend verantwoording schuldig aan de Commissie.
3. Aan de secretaris kunnen andere medewerkers worden toegevoegd.
4. De secretaris en de andere medewerkers zijn geen lid van de Commissie.
5. De Minister benoemt, bevordert, schorst en ontslaat, na overleg met de voorzitter van de Commissie, de secretaris, en, na overleg met de secretaris, de andere medewerkers.
6. De Minister draagt, na overleg met de Commissie, zorg voor de nodige voorzieningen ten behoeve van de werkzaamheden van de Commissie.

► **Artikel 9**

1. De Commissie stelt een reglement vast. Dit bevat in ieder geval regels over werkwijzen en procedures met het oog op een goede en zorgvuldige uitoefening van de in artikel 3 genoemde taken.
2. Het reglement alsmede elke wijziging daarvan wordt zo spoedig mogelijk gezonden aan de Minister en behoeft diens goedkeuring.

► **Artikel 10**

De Commissie kan zich op onderdelen van haar taak laten bijstaan door personen van zowel binnen als buiten de overheid, van wie de deskundige inbreng van belang kan zijn in verband met de zorgvuldige voorbereiding en totstandkoming van de beoordeling van gedragsinterventies.

► **Artikel 11**

De Commissie stelt jaarlijks voor 1 april een verslag op van de werkzaamheden in het afgelopen kalenderjaar. Het verslag wordt aan de Minister toegezonden en algemeen verkrijgbaar gesteld.

► **Artikel 12**

Dit besluit wordt aangehaald als: Instellingsbesluit Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie.

► **Artikel 13**

Dit besluit treedt met ingang van 1 september 2005 in werking.

Dit besluit en de bijbehorende toelichting zullen worden bekendgemaakt in de Nederlandse Staatscourant.

Den Haag, 12 oktober 2005.
De Minister van Justitie,
J.P.H. Donner.

► **Toelichting**

Justitie levert een bijdrage aan de veiligheid van de samenleving door onder andere vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen uit te voeren. Een van de doelen daarbij is om te voorkomen dat een dader na terugkeer in de samenleving terugvalt in crimineel gedrag. Bij minderjarigen geldt bovendien de eis dat de vrijheidsstraf en de vrijheidsbenemende maatregel dienen bij te dragen aan de opvoeding van de jeugdige.

De recidive van gedetineerden is hoog. Gedragsinterventies moeten die recidive verminderen.

Een (justitiële) gedragsinterventie is gericht op het beïnvloeden van iemands gedrag om ondermeer recidive te voorkomen. Gedragsinterventies kunnen worden aangeboden als voorwaarde of als onderdeel van de strafrechtelijke sanctie of maatregel. De interventies kunnen zowel binnen een instelling (intramuraal) of buiten een instelling (extramuraal) worden uitgevoerd.

Om de kwaliteit van intramurale en extramurale gedragsinterventies te kunnen vaststellen, wordt de rkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie ingesteld. Deze commissie heeft de opdracht te beoordelen of gedragsinterventies (kunnen) leiden tot vermindering of het voorkomen van recidive van zowel meerderjarigen als minderjarigen. De taken van de Erkeningscommissie zijn omschreven in artikel 3 van deze regeling.

Om te kunnen beoordelen of gedragsinterventies veelbelovend zijn, heeft het ministerie van Justitie kwaliteitscriteria opgesteld. De Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie maakt gebruik van deze criteria bij het beoordelen van voorgelegde gedragsinterventies. De beoordelingen van de commissie zullen leiden tot een lijst van gedragsinterventies, waarvan verwacht mag worden dat de toepassing daarvan de recidive vermindert. De inhoudelijke en wetenschappelijke onderbouwing van die oordelen zal er toe bijdragen dat organisaties die zijn belast met de uitvoering van gedragsinterventies hun werk kunnen verbeteren. Bij de samenstelling van de commissie is rekening gehouden met de hiervoor noodzakelijke deskundigheid. De commissie is onafhankelijk. De leden worden op grond van hun wetenschappelijke kennis en/of kennis van de uitvoeringspraktijk op persoonlijke titel benoemd. De positief beoordeelde gedragsinterventies worden gepubliceerd in de jaarverslagen van de Erkeningscommissie. Daarnaast publiceert de commissie tussentijdse rapportages op een website.

De commissie zal voorts de Minister kunnen adviseren over de uitvoerings- en toepassingsaspecten van de criteria.

De Erkeningscommissie zal drie tot vier keer per jaar bijeenkomen.

De commissie zal worden ondersteund door een Bureau Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie. Het hoofd van het Bureau treedt op als secretaris van de Erkeningscommissie en is in die hoedanigheid verantwoordelijk voor de algehele coördinatie van de indiening en behandeling van de aanvragen voor erkenning en de rapportages die daaruit voortvloeien.

De Minister van Justitie,
J.P.H. Donner

Bijlage 3

In deze bijlage worden de procedures beschreven aangaande:

1. Indiening
2. Beoordeling
3. Afhandeling van de beoordeling

Tevens worden enkele waarborgen in de procedures beschreven (paragraaf 4).

1. Indiening

1.1 Indiëners

Een beperkte groep van organisaties³ kan gedragsinterventies ter beoordeling aan de Erkenningscommissie voorleggen. Het gaat om de volgende organisaties:

De indiëners van gedragsinterventies voor volwassenen:

- de directie van Reclassering Nederland
- de directie van het Leger des Heils / Jeugdzorg en Reclassering
- de directie van de Stichting Verslavingsreclassering GGZ-Nederland, namens organisaties vallend onder deze stichting
- de sectordirectie Gevangeniswezen, DJI, namens penitentiaire inrichtingen
- de directie Sanctie- en Preventiebeleid, ministerie van het Justitie

De indiëners van gedragsinterventies voor minderjarigen:

- de Bureaus Jeugdzorg
- de directie van het Leger des Heils/Jeugdzorg en Reclassering
- HALT- Nederland, namens de bureaus HALT
- MOgroep
- het landelijk bureau van de Raad voor de Kinderbescherming
- de sector justitiële jeugdinstellingen DJI, namens particuliere en justitiële jeugdinstellingen
- de directie Justitieel Jeugdbeleid, ministerie van Justitie.

1.2 Indiening van de beschrijving

Beschrijvingen worden aangeleverd bij het bureau van de Erkenningscommissie.

Dit kan zowel digitaal als op papier. In dat laatste geval dient de beschrijving in 20-voud te worden aangeleverd.

Jaarlijks worden in de zomer de vergaderdata en bijbehorende inleverdata voor het daaropvolgende jaar vastgesteld door het bureau van de Erkenningscommissie. De data worden gepubliceerd op de website van de commissie.

1.3 Eisen aan de indiening

De beschrijving van de interventie bestaat uit:

- Een managementsamenvatting met leeswijzer waarin per criterium kort wordt ingegaan op het criterium en op welke plek de uitgebreide uitwerking terug is te vinden in de programmabijlagen.
- Vijf programmabijlagen:
 1. een theoretische handleiding (Theory Manual)
 2. een gedragsinterventiehandleiding (Programme Manual)
 3. een beoordelings- en evaluatie handleiding (Assesment and Evaluation Manual)
 4. een managementhandleiding (Management Manual)
 5. een opleidingshandleiding voor begeleiders/medewerkers (Staff Training Manual)

Voor de gewenste inhoud van de beschrijvingen kunnen de indiëners zich baseren op hoofdstuk 2 van de informatieset waarin de Kwaliteitscriteria en de vereiste documentatie worden beschreven.

1.4 Controle van de ingediende beschrijving

Het bureau controleert elke ingediende beschrijving op compleetheid en op de vraag of de interventie binnen het beoordelingsdomein van de commissie valt. Beschrijvingen die hier niet aan voldoen, zullen niet naar de commissie worden doorgeleid. Het bureau zal de indiëner daarvan op de hoogte stellen. Indien nodig neemt de secretaris voorafgaande aan de bijeenkomst van de Erkenningscommissie contact op met de indiëner voor nadere aanvullingen.

2. Beoordeling

2.1 Het beoordelingsproces

De leden beoordelen de ingediende beschrijvingen op de tien kwaliteitscriteria. Elk van de criteria kan de volgende score krijgen:

2 punten:	De beschrijving voldoet geheel aan het betreffende criterium
1 punt:	De beschrijving voldoet gedeeltelijk aan het betreffende criterium
0 punten:	De beschrijving voldoet niet aan het betreffende criterium

Op basis van de scores en de eventuele aanpassingen formuleert de commissie een eindoordeel over de score. In het geval dat er wordt gestemd, gelden de volgende regels:

1. Alle leden stemmen mee, met uitzondering van het adviserende lid en de leden die gebruik maken van de verschoningsplicht.
2. De voorzitter stemt niet, tenzij de stemmen staken.
3. Het uiteindelijke commissieoordeel zal gebaseerd zijn op minimaal zeven individuele oordelen van de leden.

³ Organisaties die niet rechtstreeks interventies bij de commissie ter beoordeling kunnen indienen, kunnen dit doen door tussenkomst van de organisaties die hier wel voor zijn aangewezen.

2.2 Uitkomsten van het beoordelingsproces

Er zijn tien criteria. Dat betekent dat een beschrijving maximaal twintig punten kan krijgen. Er zijn vier mogelijke uitkomsten van het beoordelingsproces (zie ook Referentiedocument paragraaf 2.2):

1) Erkend

Een interventie krijgt de status 'Erkend', indien aan de volgende twee voorwaarden is voldaan:

- I. De beschrijving scoort minimaal 16 punten.
- II. Op geen van de tien criteria wordt minder dan 1 punt gescoord.

De erkenning is geldig voor een periode van vijf jaar.

2) Voorlopig erkend

Een interventie krijgt de status 'Voorlopig erkend', indien aan de volgende twee voorwaarden is voldaan:

- I. De beschrijving scoort minimaal 12 punten.
- II. Op geen van de tien criteria wordt minder dan 1 punt gescoord.

De voorlopige erkenning geldt voor een periode van twee jaar.

3) Niet erkend, verdere uitwerking gewenst

Een interventie krijgt de status 'Niet erkend, verdere uitwerking gewenst', indien aan de volgende voorwaarde is voldaan:

- I. De beschrijving scoort minimaal 10 punten.

4) Niet erkend

Een interventie krijgt de status 'Niet erkend', indien de beschrijving minder scoort dan 10 punten.

3. Afhandeling van de beoordeling

3.1 Terugkoppeling aan de indiener

Het bureau van de Erkenningscommissie koppelt de beoordeling per ingediende beschrijving onderbouwd met de argumenten die zijn genoemd tijdens de zitting schriftelijk terug naar de indieners. De indieners wordt de gelegenheid geboden tot aanpassing en herindiening van beschrijvingen (tenzij de commissie herindiening onwenselijk vindt).

3.2 Openbaarmaking

Interventies die de status 'Erkend', dan wel 'Voorlopig erkend' hebben gekregen worden algemeen openbaar gemaakt. Dit gebeurt onder andere via de website en het jaarverslag van de Erkenningscommissie. Het adres van de website is www.justitie.nl/erkenningscommissie.

Tevens wordt de opdrachtgever, het ministerie van Justitie, schriftelijk op de hoogte gesteld van erkende en voorlopig erkende interventies.

4. Waarborgen

4.1 Verschoningsplicht

Indien noodzakelijk kan een lid zich verschonen. Tijdens de bijeenkomst van de Erkenningscommissie nemen de leden die gebruik maken van de verschoningsprocedure géén deel aan de discussie. Ze stemmen niet mee bij de beoordeling.

4.2 Nevenactiviteiten

Er wordt een lijst opgesteld en bijgehouden waarop per lid staat aangegeven welke nevenactiviteiten worden uitgevoerd, dan wel nevenfuncties bekleed worden die van belang zijn voor het werk van de Erkenningscommissie. Deze lijst wordt algemeen openbaar gemaakt via de website van de commissie.

4.3 Vertrouwelijkheid

De ingediende beschrijvingen en de beraadslagingen binnen de Erkenningscommissie zijn vertrouwelijk. Daarover worden dus geen mededelingen naar buiten toe gedaan. Daarnaast wordt door de voorzitter en leden over de te beoordelen gedragsinterventies geen contact onderhouden met de betreffende indieners en ontwikkelaars. Dit contact loopt via het bureau van de Erkenningscommissie.

Bijlage 4

Overzicht functies voorzitter en leden van de Erkeningscommissie

Voorzitter:

- ▶ **Dr. G.H.M.M. (Sineke) ten Horn**, medisch sociologe. Eerder onder andere werkzaam bij de Sociale Psychiatrie aan de Rijksuniversiteit Groningen, directeur in de gehandicaptenzorg, senior-inspecteur bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg en bijzonder hoogleraar Zorgmanagement aan de Universiteit Utrecht. Momenteel onderneemt zij als vrijgevestigde diverse onderzoek- en bestuurlijke activiteiten.

Leden:

- ▶ **Prof. dr. mr. C. C.J.H. (Catrien) Bijleveld**, hoogleraar methoden en technieken van criminologisch onderzoek aan de Vrije Universiteit, als senior onderzoeker werkzaam bij het NSCR. Heeft onderzoek onder meer gedaan naar criminele carrières, de effectiviteit van interventies en jeugdige zedendelinquenten.
- ▶ **Dr. L. (Leonieke) Boendermaker**, werkzaam bij het expertisecentrum Jeugdzorg, van NIZW Jeugd en expert op het terrein van zorgaanbod in de jeugdzorg, waaronder de justitiële jeugdzorg.
- ▶ **Prof. dr. S. (Stefan) Bogaerts**, hoofd onderzoek CRSA / REHA van het WODC. Universitair hoofddocent TIAS/Psychologie aan de Universiteit van Tilburg/Gent. Criminoloog. Adviserend lid met betrekking tot de onderzoeksimplicaties van de te beoordelen gedragsinterventies.
- ▶ **Prof. dr. R. (Ruud) Bullens**, bijzonder hoogleraar forensische kinder- en jeugdpsychologie, Vrije Universiteit. Als senior consultant verbonden aan de WAAG. Directeur van stichting FORA. Veel ervaring met verrichten van forensische diagnostiek en behandeling van zowel jongeren als volwassenen.
- ▶ **Dr. B.H. (Erik) Bulten**, hoofd diagnostiek onderzoek en opleidingen van de Pompestichting. Is als senior onderzoeker verbonden aan het Academisch Centrum Sociale Wetenschappen (ACSW) van de Radboud Universiteit Nijmegen.
- ▶ **Prof. dr. P.M.G. (Paul) Emmelkamp**, hoogleraar aan de faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen - Programmagroep Klinische Psychologie, Universiteit van Amsterdam. Uitgebreide kennis over de effectiviteit van cognitieve en sociale vaardigheidstrainingen, expertise op het gebied van de forensische psychologie.
- ▶ **Prof. dr. G. L. (Guus) van Heck**, hoogleraar klinische gezondheidspsychologie, Universiteit van Tilburg, Faculteit Sociale Wetenschappen, lid programmacommissie Verslaving ZON-MW, expert op het gebied van de ontwikkeling en toepassing van gedragsinterventies, onder meer in de verslavingszorg.

- ▶ **Prof. dr. J. (Jo) Hermans**, deeltijd hoogleraar Algemene Opvoedkunde Faculteit Maatschappij en Gedragwetenschappen, Universiteit van Amsterdam. Werkzaam in CO ACT Consult (maatschap voor beleids- en organisatieontwikkeling). Betrokken bij vele innovaties en implementatie daarvan in jeugdbeleid, jeugdzorg, en jeugdbescherming.

- ▶ **Prof. dr. P.H. (Peter) van der Laan**, bijzonder hoogleraar Sociaal Pedagogisch Hulpverleners, Universiteit van Amsterdam, Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen; Senior onderzoeker Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR), Leiden.

- ▶ **Drs. R. M. (René) Poort**, senior-adviseur bij Reclassering Nederland. Voormalig secretaris van de programmacommissie, die ten behoeve van de drie landelijke reclasseringsinstellingen gedragsinterventies beschreef en beoordeelde. Kennis van de uitvoeringspraktijk in de volwassenenreclassering. Voormalig lid van de werkgroep gedragsinterventies van Terugdringen Recidive.

- ▶ **Prof. dr. P.J.M. (Pier) Prins**, hoogleraar aan de faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen -, Programmagroep Klinische Psychologie, Universiteit van Amsterdam. Gespecialiseerd in gedragsverandering & interventies op het gebied van gedragsstoornissen en emotionele stoornissen bij kinderen en jongeren.

Bureau

Hoofd/secretaris

- ▶ **Drs. Th. (Thijs) P. van der Heijden MBA**, werkzaam op het ministerie van Justitie, Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties.

Beleidsmedewerker

- ▶ **Drs. J. (Janneke) Kramers**, werkzaam op het ministerie van Justitie, Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties.

Bijlage 5

Overzicht van erkende en voorlopig erkende gedragsinterventies

Naam

Training Cognitieve Vaardigheden (CoVa)

Beschrijving

Denken is de basis van gedrag. En juist daar gaat het bij een grote groep delictplegers structureel mis. Het ontbreekt hen vaak aan goede vaardigheden, waardoor ze eerst handelen en dan pas gaan nadenken. De CoVa leert nieuwe denkvaardigheden aan. De training bestaat uit 22 sessies van 2,5 uur, die tweemaal per week plaatsvinden, en neemt daarmee circa drie maanden in beslag.

Neem voor meer informatie contact op met Reclassering Nederland, Marijke Verkroost, telefoon (030) 232 49 49.

Indienende organisatie

Reclassering Nederland

Doelgroep Meerderjarigen / Minderjarigen

Meerderjarigen

Intra / extramuraal

Intra en extra muraal

Status Erkend / Voorlopig erkend

Voorlopig erkend

Datum beoordeling commissie

December 2005

Status geldig tot

December 2007

Bijlage 6

Presentaties en publicaties

Presentaties:

- 30 augustus 2005:
Presentatie ter gelegenheid van de installatie van de Erkeningscommissie
- 8 september 2005:
Presentatie voor de Efcap-NL
- 5 oktober 2005:
Presentatie voor de inrichtingsdirecteuren Gevangeniswezen
- 17 november 2005:
Presentatie voor de algemeen directeuren justitiële jeugdinrichtingen

Publicaties waarin de Erkeningscommissie Gedragsinterventies Justitie wordt genoemd:

- Kwartaalbericht Jeugd terecht
- Algemeen Dagblad van 7 september 2005
- Staatscourant van 21 oktober 2005
- Justitie magazine van 7 september 2005
- Perspectief van september, oktober 2005
- NRC Handelsblad van 29 november 2005
- NRC Handelsblad van 1 december 2005

Colofon

Uitgave
Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie, juni 2006

Teksten
Bureau van de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie

Vertaling
Christa Smit, Den Haag

Fotografie
Folkert van Dunné, Amsterdam

Ontwerp
Richard Sluijs, Den Haag

Druk
DeltaHage, Den Haag

Contact / meer informatie
Bureau van de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie
Drs. Th. (Thijs) P. van der Heijden MBA
Telefoon (070) 370 43 77
Email erkenningscommissie@minjus.nl
Website www.justitie.nl/erkenningscommissie