



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	BJZ
Datum	16 januari 2007
Ons kenmerk	5452973/06
Uw kenmerk	2060701570
Bijlage(n)	1
Onderwerp	antwoorden op kamervragen inzake drugsjacht op dance-feesten

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 19 oktober 2006, deel ik u mee dat de vragen van het lid van uw Kamer Albayrak (PvdA), over drugsjacht op dance-feesten, mede namens mijn ambtgenoot van Volksgezondheid, Welzijn en Sport worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de ministers van Justitie en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
op de vragen van het lid Albayrak (PvdA) over drugsjacht op dance-feesten.
ingezonden 18 oktober 2006, nr. 2060701570**

1. Kent u het bericht dat drugsjacht tijdens dance-feesten niet werkt? 1)

Ja.

2. Deelt u de mening dat intensieve opsporing naar personen met slechts een beperkte gebruikershoeveelheid pillen niet nodig is? Zo ja, waarom gebeurt dit dan toch? Zo neen, hoe verhoudt zich dit dan tot het in de Metro gestelde, dat “de regels van het Openbaar Ministerie voor[schrijven], dat de politie geen intensieve opsporing doet naar personen met slechts een beperkte gebruikershoeveelheid pillen, maar zich juist richt op dealers”?

De aanwijzing Opiumwet van het Openbaar Ministerie kent een lage opsporingsprioriteit toe aan het bezit van kleine hoeveelheden voor eigen gebruik, zoals één tablet, één capsule of 0,5 gram poeder. Mensen van wie de politie vermoedt dat zij drugs voorhanden hebben of verhandelen, kunnen worden aangehouden. Op het moment van aanhouding kan echter de hoeveelheid drugs die deze mensen bij zich kunnen hebben, niet worden voorspeld. Indien bij de foullering blijkt dat iemand een grotere hoeveelheid drugs bij zich heeft dan een gebruikershoeveelheid, wordt een proces-verbaal opgemaakt. Dat wordt ook gedaan als de hoeveelheid drugs een gebruikershoeveelheid betreft, maar in dat geval blijft verdere strafvervolgning achterwege. Deze praktijk is in lijn met de beleidsregels van het Openbaar Ministerie.

3. Wordt een dergelijke drugsjacht vanuit een strafrechtelijk oogpunt gehouden of juist met het doel de gezondheid van de partygangers te beschermen?

Er was geen sprake van een drugsjacht, maar van een gericht opsporingsonderzoek naar handelaren in verdovende middelen. Dit soort onderzoeken wordt gedaan om de handel in drugs en het in bezit hebben van grote hoeveelheden drugs op dance-feesten tegen te gaan.

4. Deelt u de mening van de woordvoerder van de Jellinek dat het toezicht op dergelijke feesten juist heel goed is? Zo ja, heeft deze benadering die de Jellinek zo prijst, dan prioriteit boven een strafrechtelijke actie zoals afgelopen weekend? Zo neen, waarom denkt u dat de harde lijn voor de gebruiker beter zal werken dan de

aanpak van de Jellinek?

Vanuit het oogpunt van gezondheidsbescherming hebben gebruikers van uitgaansdrugs de meeste baat hebben bij een aanpak bestaande uit een goede organisatie van het feest (zoals temperatuurbeheersing en de aanwezigheid van water), aanwezigheid van hulpdiensten, voorlichting (bijvoorbeeld de "peer education" door Unity) en aanwezigheid van voldoende toezicht. Dit is een element van het bestaande drugsbeleid. Een strafrechtelijk optreden tegen mensen die een gebruikershoeveelheid bij zich hebben kan ertoe leiden dat minder mensen gebruik zullen maken van de aanwezige mogelijkheden tot voorlichting, omdat ze daarmee de aandacht op zich gevestigd weten. Daarmee kan het steeds moeilijker worden deze groep te bereiken. Een tweede punt is dat het risico toeneemt dat het uitgaanspubliek juist grotere hoeveelheden in één keer zullen gebruiken vóórdat ze naar het feest gaan. Zoals aangegeven in de antwoorden op de vragen 2 en 3 blijft het echter van groot belang dat wordt opgetreden tegen de handel in drugs en het in bezit hebben van grote hoeveelheden drugs.

5. Is het vanuit het oogpunt van de gezondheid van de partygangers niet beter als zij hun drugs kunnen laten testen en tevens juiste voorlichting krijgen met betrekking tot het gebruik van drugs, zonder angst te hebben opgepakt te worden door de politie met het gevolg dat zij naar andere dance-party's verdwijnen waar geen controle bestaat?

In het kader van het Drugs Informatie en Monitorings systeem (DIMS) kunnen gebruikers pillen laten testen bij kantoren van instellingen voor verslavingszorg, verspreid over heel Nederland. Dit gebeurt niet meer op de dance-feesten zelf. Het is niet logisch om bezoekers bij de ingang enerzijds streng te fouilleren op drugs en vervolgens in de club of party een testservice aan te bieden. Dat dit niet meer gebeurt op locatie heeft verder ook te maken met de hogere omloopsnelheid van soorten pillen, waardoor het aantal pillen dat direct bij aanlevering kon worden gedetermineerd sterk afnam.

Ik verwijs tevens naar het antwoord op vraag 4.

1) Metro, 12 oktober 2006