

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSgegevens

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Juliana van Stolberglaan 4-10
TEL 070 - 88 88 500 FAX 070 - 88 88 501 E-MAIL info@cbpweb.nl INTERNET www.cbpweb.nl

AAN Ministerie van VWS
t.a.v. DG Gezondheidszorg
drs. M.J. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

DATUM 6 december 2006
ONS KENMERK z2006-00205
CONTACTPERSOON mr. J. Vlug

UW BRIEF VAN 13 november 2006
UW KENMERK CZ/GGZ-2728372

ONDERWERP DBC-declaratiestructuur in de GGZ

Geachte heer Van Rijn,

Bij brief van 13 november 2006 heeft u geantwoord op de vragen die het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in zijn brief van 18 september 2006 aan u heeft gesteld.

Daarmee beschikt het CBP thans over voldoende informatie om uw voorstel voor de DBC-declaratiestructuur in de GGZ van een eindoordeel te kunnen voorzien. Uw voorstel beperkt de diagnose-informatie op de GGZ-declaratie tot het gebruik van 14 diagnosehoofdgroepen in uitsluitend de lang ambulante zorg.

Het uitgangspunt voor het CBP is het wettelijk verankerde medisch beroepsgeheim. Dat staat in principe in de weg aan verstrekking van diagnose-informatie over de patiënt. Uitzonderingen daarop bij specifieke, wettelijke verplichting kunnen alleen in overeenstemming met artikel 8 EVRM en artikel 10 Grondwet worden gerealiseerd, wanneer dit noodzakelijk is en dus de toets aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit wordt doorstaan. De belangen van de geheimhouding en dus de vertrouwelijkheid wegen - zeker met het oog op de specifieke aspecten van de GGZ-zorg - bij die toets zwaar.

Uw brief bevat naar het oordeel van het CBP een afgewogen voorstel gebaseerd op een analyse van enerzijds de problemen in het huidige declaratiesysteem in de GGZ, die u wenst op te lossen, en anderzijds de (minimale) gegevensverwerking die daarvoor noodzakelijk is. Daarbij heeft u de vraag, of de met de betreffende gegevensverwerking gepaard gaande inbreuk op de persoonlijke levenssfeer wordt gerechtvaardigd door de ernst en de omvang van de op lossen problematiek, bevestigend beantwoord. Daarmee heeft u thans naar het oordeel van het CBP voldoende aannemelijk gemaakt dat de door u voorgestelde diagnose-informatie op de declaratie ten behoeve van de zorgverzekeraar noodzakelijk moet worden geacht binnen het nieuwe zorgstelsel.

U merkt terecht op, dat VWS en CBP opnieuw overleg moeten voeren, indien u in de toekomst het vermelden van diagnose-informatie op de declaratie bij de kort ambulante trajecten en de klinische trajecten zou willen toestaan. Daarbij plaatst het CBP echter de volgende kanttekening. Uw huidige voorstel houdt een substantiële aantasting van de persoonlijke levenssfeer van de GGZ-patiënten in, waartegen de nu gestelde noodzaak maar net opweegt. Het CBP wijst u er daarom reeds nu op dat de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en het medisch beroepsgeheim niet of nauwelijks ruimte bieden voor verdere uitbreiding van vermelding van

DATUM 6 december 2006
ONS KENMERK z2006-00205

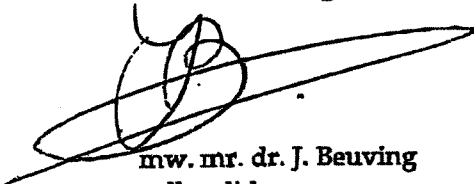
diagnose-informatie op de GGZ-declaratie en dat het CBP een eventuele uitbreiding in de toekomst daarom uiterst gereserveerd tegemoet zal zien.

Tenslotte constateert het CBP met instemming dat informatie over zorgtypen die verband houden met een rechterlijke uitspraak, (bijvoorbeeld "rechterlijke machtiging", "inbewaringstelling", "terbeschikkingstelling", "terbeschikkingstelling met voorwaarden", "strafrechtelijke machtiging" en "ondertoezichtstelling") niet op de declaratie aan de verzekeraar zullen worden opgenomen.

Ik vertrouw erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Ik verzoek u deze brief ter kennis te brengen van de andere bij het overleg over de DBC's in de GGZ betrokken organisaties. Daarnaast zal het CBP deze brief alsmede zijn brief van 18 september 2006 binnenkort op zijn website plaatsen.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,



mw. mr. dr. J. Beuving
collegelid