



# Voortgangsrapportage

Grote Projecten

PROJECTORGANISATIE  
MAASVLAKTE 2

2



**Port of  
Rotterdam**

Projectorganisatie Maasvlakte 2  
is onderdeel van het Havenbedrijf Rotterdam N.V.

# Voortgangsrapportage

Auteur : J. Spee  
Datum : 25 maart 2007  
Kenmerk :  
Projectonderdeel : Projectbureau  
Opdrachtgever : P. Swanenvleugel  
Versie : Versie 3 [6.1] 25-03-07  
Classificatie : Vertrouwelijk

Projectorganisatie Maasvlakte 2  
World Port Center  
Wilhelminakade 909  
3072 AP Rotterdam  
Havennr. 1247  
Postbus 6622  
3002 AP Rotterdam  
Tel. 010-252 10 10  
Fax 010-252 10 20



Havenbedrijf  
Rotterdam N.V.

Projectorganisatie Maasvlakte 2

# Documenthistorie

Versie	Datum	Gewijzigde hoofdstukken	Beschrijving wijzigingen
3.0	05-02-07		Opzet W. de Graaf
3.1	07-02-07		Opmerkingen J. Spee verwerkt
3.2	13-02-07		Opmerkingen MT verwerkt
3.3	08-03-07		Aanpassingen n.a.v. overleg met PMR

## GOEDKEURING

Hans Smits, Projectboard

Handtekening:

Datum goedkeuring:

25/03/07

Ronald Paul, Projectdirecteur

Handtekening:

Datum goedkeuring:

26/3/07

Paul Swanenvleugel, Hoofd Projectbureau

Handtekening:

Datum goedkeuring:

26/3 '07

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Stand van zaken</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Project beheersaspecten</b>	<b>7</b>
2.1	Scope wijzigingen	7
2.2	Planning/voortgang	7
2.3	Financiën	9
2.4	Risico's	9
2.5	Kwaliteitsmanagement/ Audits	10

# 1 Stand van zaken

Om zo goed mogelijk de procedures op elkaar te kunnen afstemmen is het project Maasvlakte 2 ingericht rond de vier zgn. parallelle sporen: de procedures voor de Milieu Effect Rapportages (MER), het Bestemmingsplan en de vergunningen, de aanbesteding van de aanleg en het aantrekken van de eerste klant lopen zoveel mogelijk gelijk op met de reparatie van de Planologische Kernbeslissing (PKB).

De periode van 1 september 2006 tot 1 januari 2007 stond in het teken van het beoordelen van en de besluitvorming rondom de ontvangen 1<sup>e</sup> biedingen voor zowel de Open Beoordelingsprocedure (tender voor de exploitatie van de eerste containerterminal) als de aanbesteding van Contract 1 (Aanleg van de zeekering en eerste haventerreinen).

In het kader van de procedure voor exploitatie van de eerste containerterminal hebben de ontvangen biedingen in december 2006 geresulteerd in de beslissing met twee consortia verder te gaan onderhandelen. Deze eindonderhandeling moet medio 2007 leiden tot het afsluiten van een definitief contract voor de containerterminal, welke in 2013 operationeel zal zijn. Dit contract zal het tweede contract betekenen op de Maasvlakte 2, naast de reeds in de zomer van 2006 uitgegeven containerterminal voor A.P.Möller Terminals (APMT).

Voor de aanleg van Maasvlakte 2 hebben in de zomer van 2006 twee consortia van bagger- en bouwbedrijven biedingen ingeleverd. Deze biedingen betreffen het ontwerp en de bouw van het eerste contract. De scope van dit eerste contract betreft de aanleg van de buitencontour, het opspuiten van het zandlichaam (ongeveer 600 ha), de aanleg van kademuren voor de eerste containerterminal en de APMT-terminal, de aanleg van tijdelijke oeverbeschermingen en de aanleg van ontsluitende infrastructuur. In november 2006 zijn met beide partijen onderhandelingen gestart, die moeten leiden tot een definitieve bieding van beide aannemerscombinaties in de zomer van 2007. In het najaar van 2007 staat de gunning van het werk gepland.

De procedure voor de PKB is met het verschijnen van PKB deel 4 geheel afgerond in het najaar van 2006. Dit opent de weg voor het opstarten van de vervolgpcedures (Bestemmingsplan en primaire vergunningen).

Najaar 2006 zijn door de Projectorganisatie Maasvlakte 2 daartoe de volgende producten vrijwel gereed gemaakt:

1. MER Aanleg, inclusief zandwinning.
2. MER Bestemmingen, inclusief Strategische Milieu Beoordeling (SMB).
3. Passende Beoordeling effecten op Natura 2000 gebieden: plan- en projecttoets.
4. Concept Voorontwerp bestemmingsplan Maasvlakte 2.
5. Aanvraag om vergunning ingevolge Ontgrondingenwet.
6. Aanvraag om vergunning ingevolge Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken.
7. Aanvraag om vergunning ingevolge Wet indijkingen en Droogmakerijen 1904 (Concessie).

8. Aanvraag om vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet.
9. Aanvraag voor ontheffing ingevolge de Flora en Faunawet voor aanleg en zandwinning.
10. Aanvraag artikel 19 (planvrijstelling) voor gedeeltelijke aanleg MV2 in plangebied MV1.
11. Aanvraag voor partiële herziening bestemmingsplan Westvoorne voor inpassing geluidscontour MV2.
12. Aanvraag voor partiële herziening bestemmingsplan MV1, voor inpassing geluidscontour MV2.

Begin 2007 zullen deze producten in overleg met het Bevoegde Gezag nog een laatste controleslag en onderlinge afstemming doorlopen. Naar verwachting zullen in februari 2007 de formele aanvragen worden ingediend en de vervolgprocedures worden gestart, conform de planning, zoals opgenomen in de basisrapportage. Onderdeel daarvan is een publiek proces met inspraak op de ingediende aanvragen. Ook zal de Commissie m.e.r. de Bevoegde Gezagen adviseren over de Milieueffectrapportages. In totaal zijn de resultaten van de voorbereiding van de vervolgprocedures, inclusief de onderbouwing, uiteengezet in meer dan 6000 pagina's rapportage. Deze zullen naar gelang het onderwerp worden ingediend bij de Bevoegde Gezagen, zijnde het Ministerie van V&W, het Ministerie van LNV, de Gemeente Rotterdam en de Gemeente Westvoorne.

In het najaar van 2006 is in samenwerking met PMR gestart met het organiseren van informatiebijeenkomsten bij de betrokken (deel) gemeentes in de regio. De bijeenkomsten werden in het algemeen goed bezocht en kregen de nodige aandacht in de lokale en regionale bladen. Deze informatiebijeenkomsten zullen ook nog begin 2007 plaatsvinden.

## 2 Project beheersaspecten

### 2.1 Scope wijzigingen

De UWO scope is vastgelegd in een Masterplan. Dit Masterplan is nader geoptimaliseerd. Er zijn geen scope wijzigingen conform de procedure zoals aangegeven in de UWO. Tevens zijn er geen wijzigingen in de primaire uitgangspunten uit de UWO.

Zoals vastgelegd in de UWO zijn de randvoorwaarden en uitgangspunt voortvloeiend uit het toetskader verder geoperationaliseerd. Deze zijn opgenomen in rapportages behorend bij de te doorlopen vergunningen en procedures.

De Toetsgroep Rijk is, conform de afspraken uit de UWO, geoperationaliseerd en heeft regulier overleg met HbR/PMV2.

### 2.2 Planning/voortgang

#### Projectfasering

In oktober 2006 is de fase Voorbereiding Investeringsbeslissing geëindigd. Per 1 november is de Fase Afronding Contracteringen opgestart (AC-fase) die zal lopen tot 30 september 2007. Deze fase resulteert in een tweetal gunningen van contracten: Het contract voor de aanleg van de 1<sup>e</sup> Fase van de bouw en het contract voor de exploitatie van de eerste terminal (T1). De belangrijkste producten die gedurende deze fase opgeleverd worden zijn:

- MER A en MER B
- Voorontwerp Bestemmingsplan
- Passende Beoordelingen
- Vergunningaanvragen
- Gunning contract 1 aannemer
- Gunning contract tenderterminal

Deze producten zijn in de bijgevoegde planning terug te vinden.

De planning in deze voortgangsrapportage bevat de stand van zaken per 31 december 2006. Deze planning wijkt op sommige activiteiten af van de gerapporteerde planning in de basisrapportage. Er wordt hier een analyse gegeven van de belangrijkste gebeurtenissen van de afgelopen periode, welke tot afwijkingen op de basisrapportage planning hebben geleid.

- In deze periode is een eerste integrale planning opgeleverd die tot stand is gekomen door een integrale betrokkenheid van alle PMR partners (PMR, RWS, LNV, R'dam DS+V, PZH, HbR). Deze integrale planning heeft geleid tot beter inzicht en efficiëntere onderlinge afstemming.

- Uitgangspunt in deze planning is de koppeling tussen de concessieverlening en de bestemmingsplanprocedure tot en met de provinciale besluitvorming.
- De MER-ren en vergunningsaanvragen worden in februari 2007 opgeleverd. Dan wordt ook het vergunningentraject opgestart. De start uitvoering in de planning versnelt enigszins ten opzichte van de basisrapportage (half oktober 2008 ten opzichte van begin november 2008), vanwege enkele efficiëntieslagen in de procedureplanningen rond het bestemmingsplan bij Gemeente Rotterdam en Provincie.
- De planning is gebaseerd op de voorlopige voorzieningen op de proceduretrajecten. Eventuele Raad van State trajecten zijn niet in deze planning meegenomen.
- De PMR partners bezien momenteel (01-01-2007) de mogelijkheden om versnellingsroutes te vinden. De meest realistische versnellingsroute betreft de koppeling tussen de concessieverlening, de bestemmingsplanprocedure tot en met het gemeenteraad besluit en de Artikel 19 procedure voor MV1. Indien deze planning door alle betrokken partijen ondersteund wordt dan betekent dit een versnelling van ongeveer 6 maanden ten opzichte van de planning in de basisrapportage.

Onderstaand figuur geeft de vigerende planning (31-12-2006) op hoofdlijnen weer met het kritieke pad (in rood) als onderdeel daarvan.

Planning Maasvlakte 2 per 31/12/06	2006				2007				2008				Einddatum huidige	Einddatum basisrapp.
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		
<b>Mijlpalen</b>	JFM	AMJ	JAS	OND	JFM	AMJ	JAS	OND	JFM	AMJ	JAS	OND		
<b>PMR traject PKB herstel</b>														
Fase 1: Strategische Milieu Beoordeling													mei-06	mei-06
Fase 2: Besluit Ministerraad PKB deel 3													aug-06	aug-06
Fase 3: Behandeling PKB deel 3 in Parlement													sep-06	sep-06
Fase 4: PKB vastgesteld door Tweede Kamer													15-12-2006	15-12-2006
<b>Algemene Plankaders MV2</b>														
MER Aanleg gereed													1-2-2007	1-12-2006
MER Bestemming gereed													1-2-2007	1-12-2006
Voorontwerp Bestemmingsplan gereed													1-2-2007	15-12-2006
Bestemmingsplanprocedure bij gem. R'dam													1-2-2008	
Bestemmingsplan vastgesteld in Gemeenteraad													1-2-2008	
Bestemmingsplan goedgekeurd door GS + uitspraak Voorl. Vz.													15-10-2008	1-11-2008
Voorbereiding Art 19 procedure Bestemmingsplan MV1													1-2-2007	15-12-2006
Art 19 procedure Bestemmingsplan MV1													1-11-2007	1-10-2007
Voorbereiding Primaire vergunningen gereed													1-2-2007	15-12-2006
Procedure Primaire vergunningen (waaronder concessie)													1-11-2007	1-9-2007
Primaire vergunningen verleend													1-11-2007	1-9-2007
Slaan KB van de Concessie													15-7-2008	1-11-2008
<b>Aanbesteding eerste contract</b>														
Indienen biedingen na aanvraagperiode													1-7-2006	1-7-2006
Onderhandelingsfase													1-7-2007	1-7-2007
Eerste contract afgesloten													15-9-2007	15-9-2007
<b>Open beoordeling 1* Containerklant</b>														
Indienen definitieve business proposals (kandidaten)													30-9-2006	30-9-2006
Onderhandelingsfase													1-7-2007	1-7-2007
Eerste contract afgesloten													1-7-2007	1-7-2007
<b>Beslispunten Project Board</b>														
Investeringsbeslissing													1-11-2006	1-11-2006
Start uitvoering													15-10-2008	1-11-2008

### Kritieke pad (tot start uitvoering) per 1/1/2007

Het kritieke pad blijft (ongewijzigd) lopen over de productie van de MER-ren, het aanvaardbaar verklaren van de MER, het doorlopen van het bestemmingsplan traject met daaropvolgend de afgifte van de concessie. Knelpunt is het serie schakelen van bestemmingsplan en concessieverlening.



## 2.3 Financiën

In oktober 2006 heeft de Algemene Directie van het HbR de investeringsbeslissing voor MV2 goedgekeurd op basis van de onderliggende business case. In december heeft ook de Raad van Commissarissen ingestemd met de investeringsbeslissing.

## 2.4 Risico's

De belangrijkste risico's voor en van het Rijk zijn:

- 1) Zeereservaat niet tijdig juridisch ingesteld terwijl dit randvoorwaardelijk is voor start aanleg MV2.  
Oorzaak: Bezwaren tegen aanwijzingsbesluit en/of beheerplan Voordelta.  
Maatregel: Zorgvuldige communicatie met alle stakeholders.  
Kans en gevolg: Reële kans op vertraging door uitlopende procedure. Kleine kans op grote vertraging als gevolg van een door de Raad van State vernietigd besluit.
- 2) Niet tijdige oplevering Natuurcompensaties  
Oorzaak: Rijk heeft "slechts" een inspanningsverplichting (geen resultaatsverplichting). De consequenties van de niet tijdige oplevering van de Natuurcompensatie zijn voor PMV2. Sense of urgency mogelijk onvoldoende.  
Maatregel: signaleren van dit risico en onder de aandacht van betrokkenen brengen  
Kans en gevolg: Reële kans op vertraging.
- 3) Aanpassing specifieke wet- en regelgeving leiden tot gedwongen projectaanpassingen na start bouw.  
Oorzaak: Aanvullende eisen vanuit wet- en regelgeving worden ingesteld waardoor de scope van MV2 project onvoldoende aan de gestelde eisen voldoet.  
Maatregel: Monitoren en anticiperen op ontwikkelingen.  
Kans en gevolgen: Kleine kans op aanzienlijke vertraging of meerkosten door noodzakelijke projectaanpassingen.
- 4) Tegenvallende onderhoudsverplichting zeewering MV2  
Oorzaak: Onderhoudsbehoefte blijkt groter dan aangenomen.  
Maatregel: Evenwichtsituatie wordt doorgaans binnen 5 jaar bereikt. Eventuele problemen doen zich voor in de periode voordat het Rijk de onderhoudsverplichting over neemt. Goede monitoring in de jaren voor de overdracht.  
Kans en gevolg: Onwaarschijnlijk dat dit tot meerkosten leidt voor het Rijk.
- 5) MER Aanleg en MER Bestemming lopen procedureel vertraging op.  
Oorzaak: Bevoegde gezagen aanvaarden de MER-en niet, er komt kritiek van de cie MER en/of inspraak leidt nog tot aanpassingen.  
Maatregel: De afgelopen maanden is hier met de bevoegde gezagen veel overlegd om voor indiening reeds acceptatie van standpunten te realiseren.  
Kans en gevolg: Kleine kans op een vertraging van maximaal enkele maanden.
- 6) Vertraging bij verwerking inspraakprocedures.  
Oorzaak: Het verwerken van de inspraakreacties kan qua organisatie, simultane verwerking en

onderlinge afstemming tussen de bevoegde gezagen tot enige vertraging leiden.

Maatregel: De inspraakbegeleidingsgroep is in het leven geroepen om de voorbereiding en uitvoering te coördineren.

Kans en gevolg: Er resteert een kleine kans op een uitloop van de behandeltermijnen door de bevoegde gezagen. Tenslotte is er, gezien het zorgvuldige voortraject, een kleine kans dat er opnieuw zaken onderzocht dienen te worden in reactie op de inspraakreacties.

7) Raad van State stelt appellanten in de beroepsprocedure in het gelijk.

Oorzaak: In een beroepsprocedure worden de belangen van derden geacht zwaarder te wegen dan de projectbelangen.

Maatregel: Sinds de vernietiging van de PKB is het uiterste gedaan om alle mogelijke effecten van de MV2 te onderzoeken. HbR is hierbij zeer zorgvuldig te werk gegaan waardoor de kans op dit risico minimaal is.

Kans en gevolg: De kans is klein. Het gevolg is echter een grote vertraging en aanzienlijke meerkosten.

## 2.5 Kwaliteitsmanagement/ Audits

- In oktober 2006 heeft een voortgangsaudit van PRINCE2 plaatsgevonden. De algehele conclusie van deze PRINCE2 audit luidt als volgt:
  - De projectorganisatie MV2 heeft de verbeterpunten zoals vastgesteld in het audit rapport van september 2005 geïmplementeerd en daarmee de interne HbR projectbesturing en -beheersing verder geoptimaliseerd.
  - De PRINCE2 consultant heeft er voldoende vertrouwen in dat het behaalde Accreditatie niveau Maturity Level 2 ook bij de Heraccreditatie in maart 2007 behouden blijft.
- In maart 2007 vindt een officiële heraccreditatie plaats.