

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
20 februari 2007		TRCJZ/2007/1008	4 april 2007
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Gebruik grote vistuigen			

_____ Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u toekomen mijn antwoord op een aantal vragen en opmerkingen die u bij brief van 20 februari 2007 aan mij hebt gezonden. Het betreft vragen en opmerkingen van leden van de fracties CDA, PvdA, SP, PVV, PvdD en de SGP van de vaste commissie voor LNV aangaande de conceptregeling gebruik grote vistuigen.

Bij brief van 27 oktober jongstleden heeft mijn ambtsvoorganger voornoemde conceptregeling aan u toegezonden. Ter voorkoming van misverstanden wil ik vooraf er op wijzen dat het geen wetsvoorstel betreft, maar een ministeriële regeling in concept. Ik heb het voornemen om deze regeling, na nog enige aanpassingen die hieronder worden toegelicht, in april te publiceren in de Staatscourant opdat betrokkenen kunnen anticiperen op de voorgestelde beperkingen op het gebruik van grote vistuigen. De regeling zal op 1 mei 2008 in werking treden.

Uit het oogpunt van overzichtelijkheid wordt hieronder elke vraag afzonderlijk kort weergegeven en vervolgens beantwoord.

1. *Kunt u een inschatting geven hoeveel vissers (natuurlijke personen) er voor het in werking treden van deze regeling op de binnenwateren vissen met grote vistuigen? En hoeveel vissers zullen naar verwachting nog vissen met grote vistuigen na het in werking treden van de regeling?*

Om grote vistuigen te mogen gebruiken is op dit moment nog een visakte benodigd. Voor 2007 zijn tot nu toe 890 visakten aangevraagd. Dit betreft dus iedereen die op de binnenwateren met grote vistuigen wil vissen, variërend van professionele beroepsvisserijbedrijven tot hobbyvissers die met bijvoorbeeld één fuik willen vissen, maar ook medewerkers van beroepsvisserijbedrijven. Na het in werking treden van de regeling zullen naar verwachting nog ongeveer 120 beroepsvissers en beroepsvisserijbedrijven met grote vistuigen mogen vissen.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
4 april 2007	TRCJZ/2007/1008	2

2. *Kunt u een inschatting geven van het aantal rechtspersonen dat toestemming zal vragen om te mogen blijven vissen met grote vistuigen?*

Het is noodzakelijk dat op basis van de regeling niet alleen natuurlijke personen die voldoen aan de gestelde criteria grote vistuigen mogen blijven gebruiken, maar dat dit ook geldt voor rechtspersonen die aan deze criteria voldoen. Hiermee blijft het voor grote visserijbedrijven (bijvoorbeeld BV's), waarbij het visrecht op naam van het bedrijf is gesteld, mogelijk om beroepsmatig met grote vistuigen te blijven vissen. Overigens zijn VOF's en maatschappen geen rechtspersonen. Voor VOF's en maatschappen geldt dat de natuurlijke personen die de VOF of maatschap vormen ieder voor zich moeten voldoen aan de gestelde criteria. Daarom zal het aantal gevallen waarbij de regeling van toepassing is op een rechtspersoon (i.p.v. een natuurlijk persoon) relatief beperkt zijn. Een precieze inschatting van dit aantal is op dit moment niet te geven, maar waarschijnlijk ligt dit in de orde grootte van 10% van de in totaal 120 beroepsvissers en beroepsvisserijbedrijven die binnen de regeling zullen vallen.

3. *Hoe snel verwacht u een oplossing van de Europese Raad voor wat betreft het herstel van de aal? Is het niet in het belang van de aalstand om zo snel mogelijk met een verbod op de peurvisserij te komen en niet op de Verordening te wachten?*

Met betrekking tot de aalvisserij is er nadrukkelijk voor gekozen om vanuit Nederland niet een "alleingang" te voeren, maar de terugloop van de aalstand, zoals die zich over heel Europa voordoet, in gezamenlijk Europees verband aan te pakken. Hierin past het niet om met betrekking tot één specifieke vorm van aalvisserij (de peurvisserij), zoals die nog door een beperkte groep sportvissers wordt uitgeoefend, vooruitlopend op een Europese aalaanpak met nationale maatregelen te komen. Naar verwachting zal deze gezamenlijke Europese aalaanpak nog onder het huidige Duitse voorzitterschap worden vastgesteld.

4. *Is het met het oog op de noodzakelijke afstemming tussen handhaving, beheer en beleid, mogelijk om de registratielijst van beroepsvissers openbaar te maken?*

Met de voorgestelde regeling ontstaat voor de handhaving op het punt van het gebruik van grote vistuigen een eenduidige en inzichtelijke situatie. Immers, in de nieuwe situatie zijn alle beroepsvissers die nog grote vistuigen mogen gebruiken bij de overheid bekend. Buiten deze vissers is niemand nog gerechtigd om op de binnenwateren met grote vistuigen te vissen. Dit vergemakkelijkt de handhaving op het illegaal gebruik van grote vistuigen. Uiteraard zullen deze gegevens beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de handhavende instanties. Een bredere (publieke) openbaarmaking is niet nodig en, gelet op de privacyregelgeving, niet mogelijk.

5. *Met de regeling ontstaat een onderscheid tussen beroepsvisserij en recreatieve visserij en sportvisserij. Is hiermee nu een meer duurzame visserij gegarandeerd en is hiermee een evenwicht gevonden tussen de economische belangen van de beroepsvisserij en de ecologische uitgangspunten voor de binnenwateren?*

Met de voorgestelde regeling wordt het gebruik van beroepsvistuigen op de binnenwateren aan criteria verbonden. Consequentie hiervan is dat alleen beroepsmatige vissers die vissen op een groot areaal viswater nog gerechtigd zijn om met grote vistuigen te vissen. Dit vanuit de overweging dat een duurzaam visstandbeheer alleen goed op grotere eenheden water kan worden vormgegeven. Bovendien kan van professionele visserijbedrijven met grotere oppervlakten viswater worden gevraagd om binnen de afgesproken beleidskaders in visstandbeheercommissies (VBC's) afspraken te maken over een duurzaam visstandbeheer en over een gebruik van grote vistuigen dat hierbij aansluit. De voorgestelde regeling past daarom binnen de beleidsdoelstelling om te komen tot een meer duurzame binnenvisserij en draagt hier ook aan bij. Daarbij blijven de economische belangen van de bedrijven die binnen de nieuwe regelgeving straks met grote vistuigen mogen vissen gewaarborgd.

6. *De IJsselmeervisserij valt niet onder de voorgestelde regelgeving omdat hier al eigenstandige publiekrechtelijke regels gelden. Zijn die regels gelijk aan wat nu voorgesteld wordt of ontstaat toch weer een verschil in regelgeving?*

Er bestaat verschil in regelgeving aangaande het IJsselmeer en de overige binnenwateren. Dat verschil vloeit voort uit het feit dat op het IJsselmeer, anders dan op de overige binnenwateren, van oudsher sprake is van gemene weide visserij: Alle vissers die tot vissen gerechtigd zijn, mogen in het hele IJsselmeer vissen. Dat betekent dat op het IJsselmeer sprake is van visrechten die niet areaalgebonden zijn, maar die zien op het soort en het gebruik van vistuigen. Bovendien kent het IJsselmeer van oudsher vrijwel geen recreatieve of deeltijd-vissers met beroepsvistuigen, zoals fuiken en staande netten. De onderhavige regeling ziet om die redenen dan ook niet op het IJsselmeer. Voor het IJsselmeer geldt specifiek het op grond van de Visserijwet 1963 gebaseerde Reglement voor de binnenvisserij en de Regeling visserij-inspanning IJsselmeer op basis waarvan beroepsvissers moeten beschikken over een publiekrechtelijke vergunning waarin is bepaald dat zij de beroepsvisserij mogen uitoefenen en waarin is bepaald welke vistuigen zij mogen gebruiken. Daarmee is het aantal vissers en het aantal te gebruiken vistuigen op het IJsselmeer al gelimiteerd.

7. *De voorgestelde afbakening van het gebruik van grote vistuigen heeft geen invloed op de illegale visserij (stroperij). Wat wordt er gedaan aan de illegale visvangst? Moet er geen extra controle en handhaving en zwaardere bestraffing komen voor illegale visserij?*

Zoals in de beantwoording onder vraag 4 al is aangegeven wordt met de voorgestelde regelgeving de situatie voor handhavende instanties overzichtelijker. Doordat onmiddellijk duidelijk is wie nog wel en wie niet gerechtigd is om met beroepsvistuigen te vissen is het gemakkelijker om illegale visserij aan te pakken. Verder zijn in aanvulling op de reguliere controleactiviteiten op initiatief van mijn ministerie een aantal specifieke visstroperijteams ingesteld. Deze visstroperijteams zijn ingesteld voor drie kerngebieden Friesland, IJsselmeer/Randmeren en het Benedenrivierengebied. In de teams werken medewerkers van de AID, de

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
4 april 2007	TRCJZ/2007/1008	4

Politiediensten, het Korps Landelijke Politiediensten en het Openbaar Ministerie gezamenlijk aan de aanpak van de illegale visserij. Illegaal vistuig en gebruikte vaar- en voertuigen worden door deze teams altijd in beslag genomen. Tevens is een speciaal meldpunt visstroperij bij de AID ingesteld.¹ Deze aanpak wordt onverminderd voortgezet.

8. *Hoeveel vissen en vogels worden gemiddeld in fuiken etc. gevangen en hoe lang verblijven de vissen gemiddeld in de vistuigen?*

Over de in de vraag bedoelde schade aan de vogelstand zijn alleen expliciete cijfers beschikbaar met betrekking tot de IJsselmeervisserij (namelijk 12.000 exemplaren voor het gehele IJsselmeergebied in de periode 2002-2003²). Op het IJsselmeer wordt op een groot en open wateroppervlak behalve met fuiken ook gevist met vistuigen (m.n. staand want) waarin bijvangst van vogels kan optreden. Inmiddels heeft een sanering plaatsgevonden waardoor de visserijcapaciteit op het IJsselmeer met de helft is gereduceerd³. Bovendien hebben de IJsselmeervissers in hun visplan een gedragscode opgenomen om de bijvangst van watervogels zo veel mogelijk te beperken. Op de overige binnenwateren (buiten het IJsselmeer) wordt vooral met grote fuiken gevist en slechts in heel beperkte mate met staand want. Schade aan de vogelstand vindt hier derhalve in zeer beperkte mate plaats.

Met betrekking tot de verblijfsduur van vissen in de vistuigen: zowel voor het IJsselmeer als voor de overige binnenwateren geldt dat de vistuigen of om de dag, of anders om de twee dagen, door de vissers worden gelicht. Dit is staande praktijk om te zorgen dat de gevangen vis vers en daarmee goed verhandelbaar blijft. Vissen verblijven dus gemiddeld 2 dagen in de vistuigen. De hierbij gevangen hoeveelheid vis per vistuig verschilt zeer en is afhankelijk van het toegepaste vistuig, van de locatie en van het seizoen.

9. *Een aantal visserijbedrijven, dat vist op zowel binnenwater als kustwater, voldoet voor de binnenwateren niet aan de voorgestelde oppervlakte-eis, maar deze bedrijven voldoen wel aan de inkomenseis. Hoe kijkt u aan tegen het maken van een uitzondering voor deze visserijbedrijven, waarbij deze bedrijven moeten voldoen aan de volgende eisen:*

- *Van de kustwateren wordt alleen het oppervlak meegeteld waarvoor een visserijbedrijf beschikt over een vergunning "vaste vistuigen" visserij, uitgegeven door het ministerie van LNV;*
- *Het totaal oppervlak aan binnenwater en kustwater waarvoor men visrechten bezit dient minimaal 250 hectare te zijn;*
- *De inkomenseis, zoals opgenomen in de conceptregeling blijft onverkort gehandhaafd.*

¹ Meldpunt visstroperij: via 045-5466230 en www.aid.nl/meldpunt

² Rapport *Voor vogels en vissen, bepaling van de omvang van de vogelsterfte in de staande nettentvisserij in 2002-2003*, adviesbureau Witteveen en Bos, 2003

³ Via de Subsidieregeling capaciteitsvermindering IJsselmeervisserij en innovatie aquacultuur, Stcrt. 2000, 144, laatstelijk gewijzigd Stcrt. 2006, 119 en de Wijziging Regeling visserij-inspanning IJsselmeer, Stcrt. 2006, 247

Datum
4 april 2007

Kenmerk
TRCJZ/2007/1008

Vervolgblad
5

De voorgestelde regeling heeft als consequentie dat recreatieve gelegenheidsvisserij met grote vistuigen niet meer mogelijk is. De betreffende visserijbedrijven, die zowel op binnenwater als op kustwater vissen, vallen echter niet in de categorie gelegenheidsvissers, maar zijn volwaardige en professionele binnenvisserijbedrijven. Met de vraagsteller ben ik van mening dat het niet de bedoeling is dat deze bedrijven door een onbedoeld neveneffect van de voorgestelde regelgeving niet meer in staat zouden zijn om hun bedrijfsvoering op de binnenwateren voort te zetten. Daarom zal ik de regeling aanpassen zodat ook het oppervlak uit de vergunningen voor vaste vistuigen meeweegt om aan de gestelde areaalseis te kunnen voldoen.

10. *Kunt u al aangeven hoeveel de administratieve lasten zullen stijgen als gevolg van dit voorstel?*

Zoals onder de beantwoording van vraag 1 is aangegeven zullen naar verwachting ongeveer 120 bedrijven op grond van de voorgenomen regeling een accountantsverklaring overleggen. Naar schatting 10% van deze bedrijven stelt reeds een jaarrekening vast en laat deze controleren door een accountant. De administratieve lasten voor deze laatste groep bedrijven zullen derhalve zeer beperkt zijn (\pm € 200,-). Voor de overige bedrijven zullen de kosten van een accountantsverklaring naar schatting gemiddeld € 1.000,- bedragen. Ter beperking van deze administratieve lasten is besloten dat na melding en overlegging van de accountantsverklaring nog maar één maal in de vier jaar een accountantsverklaring hoeft te worden overgelegd. Het voorgaande betekent dat de administratieve lasten in totaliteit naar verwachting € 110.400 per vier jaar bedragen.

11. *Is het mogelijk om aan meer dan alleen de genoemde partijen (onderzoeksbureaus, waterschappen en Sportvisserij Nederland) ontheffing of vrijstelling te verlenen, mits kan worden aangetoond dat de ontheffing of vrijstelling dient ten behoeve van onderzoek?*

De genoemde partijen zijn slechts weergegeven als voorbeelden van mogelijke organisaties die voor een ontheffing of vrijstelling voor monitoring of onderzoek in aanmerking komen. Het ijkpunt voor het verkrijgen van een vrijstelling of ontheffing is of het gebruik van grote vistuigen noodzakelijk is t.b.v. onderzoek of monitoring en niet of de aanvragende organisatie behoort tot één van de genoemde voorbeeldcategorieën. Ik merk daarbij overigens op dat als het gaat om sportvisserij-organisaties, de mogelijkheid voor een ontheffing of vrijstelling zal zijn voorbehouden aan de landelijke koepelorganisatie van sportvissers (Sportvisserij Nederland). Dit omdat uitgifte van ontheffingen of vrijstellingen aan alle ongeveer 1.000 sportvisverenigingen in Nederland te zeer op gespannen voet staat met de essentie van de regeling dat alleen beroepsmatige vissers met een groot areaal viswater grote vistuigen mogen gebruiken.

12. *Waarom is het inkomenscriterium in de regeling gesteld op een bruto jaarinkomen van € 17.000,-? Worden hierdoor niet (onbedoeld) de mogelijkheden van verbrede visserij (analoog aan de term verbrede landbouw) bemoeilijkt?*

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
4 april 2007	TRCJZ/2007/1008	6

In de regeling is in eerste instantie een inkomenscriterium gesteld van € 17.000 per jaar voor een voltijdvisser en van € 8.500,- per jaar voor een deeltijdvisser. Gebleken is echter dat het vaststellen van een netto inkomenscriterium na aftrek van belastingen en bedrijfskosten omslachtig is en, zeker voor de vele eenmansbedrijfjes in de binnenvisserij, voor de accountant lastig is vast te stellen. Om deze reden is besloten het inkomenscriterium aan te passen en uit te gaan van de bruto inkomsten uit de visserij. Tegelijk zal om uitvoeringstechnische redenen het voorgestelde onderscheid tussen voltijds- en deeltijdsvissers komen te vervallen. De regeling zal ook op dit punt worden aangepast.

Een visser die grote vistuigen wil gebruiken, dient na de inwerkingtreding van de Regeling gebruik grote vistuigen te voldoen aan een areaalscriterium van minimaal 250 ha. waarmee hij inkomsten uit de visserij dient te genereren van minimaal €8.500,- per jaar. Dit inkomstencriterium staat niet in de weg aan andersoortige verbrede visserij-activiteiten waarmee een mogelijk hogere inkomstenstroom kan worden gegenereerd.

13. *De regeling treedt in werking op 1 januari 2008. Wanneer dienen de beroepsvissers de gevraagde accountantsverklaring over 2007 te overleggen? Moet de beroepsvissers niet nog enkele maanden in 2008 gegund worden om de gevraagde gegevens over 2007 te verwerken en de accountantsverklaring in orde te maken?*

Om de beroepsvissers voldoende gelegenheid te geven om met name de gevraagde inkomstengegevens over 2007 te kunnen overleggen is besloten om de onderhavige regeling per 1 mei 2008 in werking te laten treden.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg