

**Directoraat-Generaal Milieubeheer**  
Bodem, Water, Landelijk Gebied  
Landbouw

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG  
Interne postcode 625

De Voorziter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Antwoorden op de vragen van het lid Poppe met betrekking tot gegaste containers**

Datum

Kenmerk  
BWL2007045214

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de Minister van Sociale Zaken, de antwoorden aan op de vragen van afgevaardigde Poppe met betrekking tot gegaste containers (2060711990, ingezonden 10 april 2007).



**2060711990**

Vragen van het lid Poppe (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over gegaste containers. (Ingezonden 10 april 2007)

1

**Bent u bekend met de problemen rond het toepassen van bestrijdingsmiddelen tegen ongewenste organismen in containers (het zogenaamde 'gassen') en met het gegeven dat er steeds meer andere giftige stoffen worden aangetroffen in containers die in de Nederlandse havens binnenkomen? 1)**

Antwoord

Ik ben bekend met het feit dat bestrijdingsmiddelen worden gebruikt tegen ongewenste organismen onder meer in verpakkingshout dat in containers wordt gebruikt en met het feit dat ook andere giftige stoffen in importcontainers worden aangetroffen. In de rapportage van het RIVM blijkt mogelijk dat er sprake is van een toename bij een aantal stoffen. Bij een aantal andere stoffen is sprake van een afname.

2

**Kent u de antwoorden van voormalig minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Hoogervorst op Kamervragen 2) waarin hij stelt dat het om sporadische incidenten gaat, de bevindingen van de Arbeidsinspectie rond arbeidsomstandigheden 3) en de rapportage van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met RIVM 4)? Klopt het dat volgens trendanalyses de problemen en aantallen alleen maar zijn toegenomen en er nu dus sprake is van een nieuwe situatie waarin in toenemende mate gegaste containers naar en door Nederland wordt getransporteerd?**

Antwoord

Ja, ik ben bekend met de antwoorden op de genoemde Kamervragen. Genoemd rapport heb ik zojuist ontvangen. De rapportage van VROM en RIVM heb ik genoemd in mijn antwoord op vraag 1. Volgens de resultaten die in dat rapport zijn beschreven, is in het algemeen inderdaad sprake van een toename. Uit de resultaten blijkt dat in de bewust geselecteerde containers het percentage dat gasvormende bestrijdingsmiddelen bevat in de periode 2003-2006 is toegenomen. Het percentage van deze containers dat de gassen fosfine en 1,2-dichloorethaan bevat is gestegen. Het percentage van deze containers met methylbromide en chloorpicrine vertoont geen duidelijke trend. Sulfurylfluoride is in deze containers niet aangetroffen.

In 2006 bevatte 24% van de onderzochte containers concentraties bestrijdingsmiddelen boven de MAC-waarde. Het percentage containers met concentraties fosfine en 1,2-dichloorethaan boven de MAC-waarde is toegenomen.

Het aandeel van de jaarlijks onderzochte containers waarin concentraties van overige schadelijke stoffen boven de MAC-waarden zijn gemeten, is in de periode 2003-2006 toegenomen tot 30% in 2006. Met name het percentage containers met concentraties benzeen, toluen en methylchloride boven de MAC-waarde is gestegen. Deze metingen geven geen informatie over de blootstelling van de mens of omgeving, aangezien het percentage lucht in de containers in het algemeen klein is en bij zorgvuldig openen de concentraties waaraan mens en milieu worden blootgesteld veel lager zullen zijn dan de gemeten concentraties in de containers.

Voor verdere informatie verwijs ik u naar het bijgevoegde RIVM-rapport "Trendanalyse schadelijke gassen in containers".

Echter, hoewel er sprake is van een toename van het aantal gegaste containers is er geen sprake van een groter risico dan voorheen. Derisico's voor mens en milieu, zijn zijn adequaat beheerst indien de ARBO-regelgeving nageleefd wordt. Op 26 oktober 2006 heeft mijn voorganger uw kamer reeds van deze conclusies op de hoogte gesteld.



3

**Wat is uw mening over het feit dat, anders dan het door de Europese Unie voorgeschreven methylbromide, er containers binnen komen met verboden stoffen zoals toluen, benzeen, 1, 2 dichloorethaan en dat die tijdens transport uit de producten komen en niet tot nauwelijks gasvrij zijn te krijgen?**

Antwoord

Dat vind ik een zorgelijke ontwikkeling, echter zoals uit het onderstaande zal blijken, verwacht ik geen problemen voor mens en milieu (zie antwoord 2). Ik merk daarbij op dat deze stoffen uit producten komen die normaal op de Europese markt verkocht mogen worden.

4

**Kent u ook het schrijven van de oud-staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de heer Van Geel, aan de Kamer waarin hij vasthoudt aan de Nederlandse MAC-waarde van 0,25 ppm op methylbromide in verband met de gevaarszetting voor mensen, terwijl niet of nauwelijks ontgaste containers binnen komen met 10 tot honderden ppm's? Bent u ervan op de hoogte dat ook voeding is begast met methylbromide terwijl Nederland een 0-tolerantie kent ten opzichte van methyl op voeding en dus zou moeten worden afgevoerd naar de AVR? Zo ja, bent u bereid stappen te ondernemen?**

Antwoord

Ja, ik ken het schrijven van de heer Van Geel. Naar de risico's voor de consument veroorzaakt door methylbromide heb ik het RIVM studie laten uitvoeren. De resultaten daarvan zijn u aangeboden op 26 oktober 2006. Uit deze studie blijkt dat er sprake is van een zeer beperkt risico voor de consument. (zie ook het antwoord op vraag 9.)

5

**Bent u er van op de hoogte dat in Duitsland wekelijks ernstige ongevallen plaatsvinden wegens het openen van gegaste containers door havenarbeiders? Zijn er gegevens over soortgelijke ongevallen in Nederlandse havens? Bent u bereid hier onderzoek naar te doen?**

Antwoord

Ik ben op de hoogte dat in Duitsland wekelijks incidenten worden gerapporteerd. De zwaarte van de incidenten varieert van licht tot ernstig.

In Nederland is er van een gelijke situatie geen sprake. Sinds 2000 zijn er bij de Arbeidsinspectie 3 ongevallen in de Nederlandse havens bekend die werden veroorzaakt door restgassen in containers. Daarbij werden in totaal 11 personen onwel nadat zij de gassen hadden ingeademd.

6

**Kent u de toezegging oud-staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de heer Van Geel 5), op een aangehouden motie van het Lid Van Velzen, om onderzoek te doen naar wat kan en wat niet kan om tot een verbod op import en doorvoer van gegaste containers te komen? Is dit onderzoek al afgerond en wat is daarvan de conclusie?**

Antwoord

Ja, ik ken de toezegging. VROM en SZW zijn nagegaan of en in hoeverre er aanvullende regelgeving nodig zou zijn ten aanzien van gegaste ladingen die in Nederland worden ingevaren. Dat nagaan heeft geresulteerd in de vaststelling dat de Arbeidsomstandighedenwetgeving voldoende mogelijkheden biedt om risicovolle situaties te voorkomen. Daarnaast biedt ook de Wet milieugevaarlijke stoffen een beperkte mogelijkheid voor de VROM-Inspectie om zo nodig in het kader van het toezicht op de naleving, waar zij mee is belast, op te treden. Tussen de Arbeidsinspectie en de VROM-Inspectie zijn afspraken gemaakt over het elkaar informeren en zo nodig handhavend optreden.



7

**Waarom is een wereldwijde of multilaterale regeling tot verbod of beperking niet mogelijk? Wat zijn de argumenten van u en uw buitenlandse collega's? Overweegt u in dat geval toch mogelijke nationale maatregelen om risico's voor de gezondheid van werknemers en consumenten te voorkomen? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord

De toepassing van gasvormige bestrijdingsmiddelen tegen ongewenste organismen in containers wordt in veel landen bepaald door nationale of regionale regelgeving. Dit gegeven, maar ook de grote verscheidenheid aan producten die worden gegast, maakt een wereldwijde of multilaterale regeling tot verbod of beperking niet makkelijk. Een verbod of beperking is vanuit het vervoer gezien alleen mogelijk door hierover in internationaal VN verband (Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods) concrete afspraken te maken. Op grond van de vervoersregelgeving moeten gegaste containers zijn voorzien van het vereiste waarschuwingsteken en voorzien zijn van de vereiste informatie in het vervoerdocument. Deze containers dienen overeenkomstig te worden behandeld. Aanvullende nationale maatregelen kunnen het level playing field tussen de havens gemakkelijk verstoren en de problemen verschuiven naar de ons omringende landen.

8

**Bent u bereid, in overleg met exporterende landen waarvandaan gegaste containers in de Nederlandse havens worden geïmporteerd dan wel doorgevoerd om over de concentraties van gas in containers inzake de genoemde risico's, afdoende maatregelen af te spreken? Zo ja, met welke landen en met welk resultaat? Zo neen, waarom niet en bent u bereid alsnog in overleg te treden?**

Antwoord

Eenzijdige maatregelen kunnen het level playing field tussen de havens verstoren. Afspraken over afdoende maatregelen met betrekking tot gegaste containers zijn uitsluitend te maken in VN verband (zie beantwoording van vraag 7.) of in EU verband. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft in haar reguliere internationale contacten de problematiek met betrekking tot gegaste containers ter sprake gebracht. Hierbij is aangegeven dat het een mondiaal probleem betreft dat niet in bilateraal verband is op te lossen.

9

**Indien het niet mogelijk is om afdoende maatregelen te treffen om risico's voor werknemers en consumenten weg te nemen, ten aanzien van het gassen van containers, welke beschermende maatregelen en voorschriften zijn er dan voor medewerkers van havenoverslagbedrijven bij opening van de containers? En welke maatregelen zijn er dan voor de eindgebruikers?**

Antwoord

Op nationaal niveau is het heel goed mogelijk om waar nodig afdoende maatregelen te nemen ter bescherming van werknemers en consumenten. De Arboret biedt daarvoor het wettelijk kader bij de bescherming van werknemers. Bij naleving van de Arboret zijn eventuele risico's voor de omgeving eveneens afdoende beheerst. Naar aanleiding van inspectieprojecten van de Arbeidsinspectie in 2003/2004 en in 2005 naar gegaste containers heeft een Arbodienst, in samenspraak met de Arbeidsinspectie, een protocol ontwikkeld waarmee bedrijven de risico's van gegaste containers kunnen herkennen en beoordelen en beheersmaatregelen kunnen nemen. De uitwerking van dit protocol is door BGZ Wegvervoer, het kennis- en adviescentrum voor arbeid en gezondheid in het wegvervoer, op haar website geplaatst ([www.bgz.nl](http://www.bgz.nl)). Naast algemene informatie over het veilig omgaan met gegaste containers zijn protocollen beschikbaar over onder andere een risicoinventarisatie en -evaluatie (RIE), het herkennen van gasverdachte containers en het veilig lossen en betreden van containers. Containers worden in de regel voor het eerst geopend op het afleveradres. Werkgevers kunnen ter plaatse doeltreffende maatregelen treffen om de risico's voor werknemers afdoende te beperken.

In 2005 zijn de risico's voor consumenten en werknemers als gevolg van restgassen in importcontainers met bestrijdingsmiddelen door het RIVM onderzocht<sup>1</sup>. Een belangrijke conclusie uit dit rapport is dat het risico dat optreedt als gevolg van restgassen in goederen als kleding, gebruiks- en siervoorwerpen,

---

<sup>1</sup> Rapport 609021035/2005, De risico's voor consumenten en werknemers als gevolg van gassing van importcontainers met bestrijdingsmiddelen



voedsel en medicijnen, gemiddeld genomen gering en acceptabel is vanuit het gangbare risicobeleid (onder het verwaarloosbaar geachte niveau).

Uiteraard is het dan wel van belang dat de regelgeving wordt nageleefd. Daarom houdt de Arbeidsinspectie toezicht op de naleving en zal waar nodig handhavend optreden. Omdat uit eerder gezamenlijk onderzoek van de Arbeidsinspectie en de VROM-Inspectie is gebleken dat onbekendheid met de materie een belangrijke oorzaak is van een matige naleving, is het essentieel die onbekendheid eerst weg te nemen via voorlichting. Dit komt niet in de plaats van toezicht en handhaving, maar voorlichting is één van de middelen om de naleving op een adequaat niveau te krijgen.

10

**Is het waar dat u sinds mei 2003 een conceptregeling klaar heeft houdende regels met betrekking tot het ontgassen van ladingen en containers (de WMS regeling)? Zo ja, waarom wordt deze niet in procedure gebracht? Zo neen, bent u bereid deze op te stellen en in procedure te brengen?**

Antwoord

Ambtelijk is in 2003 onderzocht of een nadere regeling gewenst en hanteerbaar zou zijn. Door mijn ambtsvoorganger is besloten dat dit niet het geval is. Een dergelijke regeling bleek niet nodig en daardoor vanuit het oogpunt van deregulering ongewenst. In dat licht bezien en vanwege de conclusie dat via de Arboretgeving de risico's voldoende konden worden afgedekt, is de nieuwe regelgeving niet ingevoerd.

11

**Bent u bereid de mogelijkheid te onderzoeken om ten aanzien van containers onder gas het nemen van maatregelen te onderzoeken die overeenstemmen met de zorgvuldigheid die bestaat in het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet, of alleen containers toe te laten die met middelen behandeld zijn met een Nederlandse toelating? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord

De Bestrijdingsmiddelenwet 1968 kan niet leiden tot het voorkómen van het in ons land invaren van gegaste ladingen. Immers, die wet heeft alleen betrekking op het in ons land gebruiken van bestrijdingsmiddelen, terwijl het in deze gaat om het gebruik van bestrijdingsmiddelen in een ander land. Overigens ben ik van mening dat de noodzakelijke zorgvuldigheid met de wetgeving anders dan de Bestrijdingsmiddelenwet afdoende is gewaarborgd.

12

**Bent u bereid om containers waarvan verwacht kan worden dat ze gegast zijn, welke al dan niet met het verplichte sticker zijn gemerkt, apart te laten zetten en door erkende deskundigen te laten openen en te onderzoeken? Kunt u toezeggen dat uw Inspectie hierop zal handhaven en zondig zal optreden indien er gevaren zijn voor de omgeving danwel eindgebruikers? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord

Het is niet noodzakelijk om van overheidswege nadere regels te stellen voor containers waarvan verwacht kan worden dat deze gegast zijn, deze apart te laten zetten en door een erkende deskundige te laten openen en onderzoeken. Bij het antwoord op vraag 9 is aangegeven dat de werkgever van het bedrijf waar de containers worden geopend met behulp van de RIE en de bijbehorende protocollen afdoende maatregelen kan treffen met betrekking tot de veiligheid en gezondheid van het betrokken personeel. Daarin behoort ook te zijn vastgelegd op welk moment de inzet van deskundigen geboden is. De protocollen op de website van BGZ-wegvervoer geven dit duidelijk aan. Zo is bij twijfel of een container restgassen bevat een onderzoek door een gasmeetdeskundige nodig, evenals bij de beoordeling of een container 'gasvrij' kan worden verklaard. Bij naleving van de Arbeidsomstandighedenwetgeving zijn eventuele risico's voor de omgeving eveneens afdoende beheerst. De leden van de betrokken brancheorganisaties in het wegvervoer zijn hierover voorgelicht. Zo is in het voorjaar van 2006 door wegtransporteurorganisatie EVO een succesvolle voorlichtingsbijeenkomst over dit onderwerp georganiseerd. De Arbeidsinspectie zal eind 2007 een AI-brochure uitbrengen over de arbeidsrisico's bij containeroverslag. Het risico van blootstelling aan restgassen in containers wordt hierbij nadrukkelijk belicht. Deze brochure zal actief worden verspreid bij bedrijven die werkzaamheden verrichten met containers.

Bij brief van 25 september 2006 heeft de Staatssecretaris van SZW, mede namens zijn ambtgenoot van VROM, aangegeven dat het toezicht op gegaste containers primair zal worden uitgevoerd door de



Arbeidsinspectie. Ik zie geen reden om daar verandering in aan te brengen. Handhaving bij gevaarlijke situaties, zoals degenen aan wie de container uiteindelijk wordt afgeleverd, is en blijft de bevoegdheid en aandachtsgebied van de betrokken inspectiediensten, waaronder de VROM-Inspectie en de Arbeidsinspectie.

- 1) Argos, 6 april 2007
- 2) Aanhangsel Handelingen nr. 1200, Vergaderjaar 1998-1999
- 3) [Inspectierapport 'gegaste containers 2005', publikatie Arbeidsinspectie, juli 2006](#)
- 4) Rapportage VROM en RIVM 'Gasmetingen in import containers'
- 5) Handelingen II, nr. 100, pag. 6163-6168, vergaderjaar 2005-2006

Hoogachtend,  
De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Dr. Jacqueline Cramer