

Aan

De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
11 juni 2007	2060716060	EP/MW 7069202	

Onderwerp

Kamervragen van het lid Gesthuizen (2060716060)

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen, over misstanden in de reisbranche en het optreden van de Consumentenautoriteit, die zijn gesteld door het lid Gesthuizen (SP). De vragen zijn mij toegestuurd per brief van 25 mei 2007, onder nummer 2060716060.

1

Wat is uw mening over het bericht van de Consumentenbond, waarin deze melding doet van misleiding in advertenties door reisorganisaties, die hiermee de Code Reisaanbiedingen massaal overtreden?¹

Antwoord

De Consumentenautoriteit heeft de afgelopen maanden geconstateerd dat verreweg de meeste reisorganisatoren zich aan de door de branche, in overleg met de Consumentenbond en mijn Ministerie opgestelde Code Reisaanbiedingen conformeren. Ik betreurt het dat de Consumentenbond heeft moeten constateren dat er op dit moment ook een aantal aanbieders is dat zich niet aan deze Code houdt. Daarnaast constateer ik dat de ondertekenaars van de Code de leden van hun brancheorganisaties nauwgezet volgen en waar nodig aanspreken op het naleven van de Code.

2

Acht u het, aangezien het de taak is van de Consumentenautoriteit om een proactief handhavingsbeleid te voeren², niet een verwaarlozing van de taak van de

¹ Persbericht 22 mei 2007, "Reisaanbieders misleiden met prijs" nieuwe gedragscode massaal overtreden.

² Zie <http://www.consumentenautoriteit.nl/ca/content.jsp?objectid=5613->

[ConsultatiedocumentConsumentenautoriteit](#) .

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 30

Doorkiesnummer

6780

Telefax

Hoofdkantoor

Bezuidenhoutseweg 30

Postbus 20101

2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11

Telefax (070) 347 40 81

Email ezpost@minez.nl

Website www.minez.nl

Behandeld door

Jan Luuk de Ridder/Susanne van Steenbergem

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Consumentenautoriteit nu zij door de Consumentenbond gewezen moet worden op misstanden in de reisbranche?

Antwoord

Neen, van taakverwaarlozing is absoluut geen sprake. De Code is door zelfregulering tot stand gekomen. Het uitgangspunt daarbij is dat marktpartijen eerst zelf aan zet zijn om te zorgen voor een goede naleving van de Code. De brancheorganisaties roepen hun leden zoals gezegd ook tot orde wanneer zij constateren dat deze de Code niet naleven. Het toezicht op de Code is ondergebracht bij de Stichting Reclame Code. De Code is per 1 april 2007 opgenomen in de Nederlandse Reclame Code. Dit houdt in dat de Stichting Reclame Code vanaf die datum klachten van burgers en bedrijven in behandeling kan nemen met betrekking tot de naleving van de Code. De Consumentenbond heeft de vermeende overtreders opgeroepen alsnog de Code na te leven en heeft onder meer de Reclame Code Commissie op de hoogte gesteld van zijn bevindingen. Ik zal nauwgezet volgen of de Reclame Code Commissie zich zal uitspreken over deze zaken.

De Consumentenautoriteit volgt zeer nauwlettend wat er gebeurt op het gebied van de naleving van de Code en onderhoudt in dat kader nauw contact met de ondertekenaars van de Code, de Consumentenbond en de Stichting Reclame Code. De Consumentenautoriteit heeft signalen van consumenten over mogelijke overtredingen van de Code gemeld bij de ondertekenaars van de Code. Dit heeft geleid tot de gewenste aanpassing van het gedrag van reisaanbieders.

De Consumentenautoriteit is het sluitstuk op deze vorm van zelfregulering, zoals ook geschetst in de Memorie van Toelichting bij de Wet handhaving consumentenbescherming (Kamerstukken II, 2005-2006, 30411, nr. 3). Zo zal de Consumentenautoriteit pas handhavend optreden als marktpartijen uitspraken van de Reclame Code Commissie niet naleven, of wanneer er sprake is van recidive. De Consumentenautoriteit handhaaft overigens niet de Code, maar treedt eventueel op bij een overtreding van het verbod op misleidende reclame (art. 6: 194 BW e.v.). Dit valt momenteel onder de civielrechtelijke handhavingsbevoegdheid van de Consumentenautoriteit. Zodra het wetsvoorstel inzake Oneerlijke Handelspraktijken (TK 30928) van kracht wordt, kan de Consumentenautoriteit eventueel bestuursrechtelijk handhaven en zelf sancties opleggen.

3

Bent u van plan om de Consumentenautoriteit aan te spreken op haar verantwoordelijkheid hierin richting burgers en instellingen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Ik zie, verwijzend naar mijn antwoord op vraag 2, geen reden om de Consumentenautoriteit aan te spreken.

4

Hoe bent u van plan om er in de toekomst voor te zorgen dat de Consumentenautoriteit inderdaad proactief gaat werken en actief aan handhaving doet, met andere woorden de taak uitvoert die haar is opgedragen?

Antwoord

Gezien de beschrijving van de verschillende rollen van marktpartijen en de Consumentenautoriteit in deze kwestie, zoals ik in mijn antwoord op de tweede vraag heb verwoord, ben ik van mening dat de Consumentenautoriteit nu al datgene doet wat van haar verlangd kan worden.

(w.g.) drs. F. Heemskerk