



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Internationale Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken

Directie Vreemdelingenbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 72
www.justitie.nl

Datum	11 juni 2007	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5487287/08/DVB	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	20607160110	vermelden. Wilt u slechts
Bijlage(n)	1	één zaak in uw brief
Onderwerp	Vragen van het lid Fritsma (PVV) aan de Staatssecretaris van Justitie over de gemeente Amsterdam die door wil gaan met noodopvang voor asielzoekers. (Ingezonden 25 mei 2007)	behandelen.

In antwoord op vragen van het lid Fritsma (PVV) deel ik u mee dat de vragen worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

Antwoorden op de vragen van het lid Fritsma (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over de gemeente Amsterdam die door wil gaan met noodopvang voor asielzoekers. (Ingezonden 25 mei 2007, kenmerk 2060716110).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht “Toch noodopvang Amsterdam na pardon”? 1)

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat het doorgaan met het opvangen van uitgeprocedeerde asielzoekers door de gemeente Amsterdam indruist tegen de met de gemeenten gemaakte afspraken rond de afhandeling van het generaal pardon? Zo ja, wat gaat u doen om de gemeente Amsterdam ertoe te bewegen zich aan de afspraken te houden en de gemeente duidelijk te maken dat deze ‘muitelij’ niet door de beugel kan?

Antwoord 2

Mij is niet gebleken dat de gemeente Amsterdam voornemens is door te gaan met het opvangen van uitgeprocedeerde asielzoekers. Op 25 mei jl. heb ik bestuurlijke afspraken met de Vereniging van Nederlandse Gemeente gemaakt. Door middel van deze afspraken committeren zowel het Rijk als de gemeenten zich gezamenlijk aan de uitgangspunten van het coalitieakkoord. Gemeenten zullen noch direct noch indirect meewerken aan de noodopvang van onrechtmatig in ons land verblijvende vreemdelingen en de bestaande noodopvang beëindigen. Daarnaast wijs ik erop dat deze gemeente het fenomeen noodopvang niet kent.

Vraag 3

Deelt u de mening dat het generaal pardon in ieder geval niet mag worden uitgevoerd als blijkt dat gemeenten de daaraan verbonden voorwaarde van het stoppen met noodopvang van uitgeprocedeerde asielzoekers botweg negeren?

Antwoord 3

In het Coalitieakkoord is de uitvoering van de regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude Vreemdelingenwet gekoppeld aan een reeks afspraken. Overeenstemming met de VNG over het niet verlenen van opvang voor asielzoekers die uitgeprocedeed zijn onder het regime van de vreemdelingenwet alsmede voor personen die niet onder bovenvermelde regeling vallen, is er daar één van. Ik ga -samen met de gemeenten- de uitvoering van de regeling vol vertrouwen tegemoet.

Vraag 4

Deelt u de zorg dat, wanneer gemeenten als Amsterdam toch weer voor noodopvang voor

uitgeprocedeerde asielzoekers zorgen, de reeks van de pardonregelingen nooit ophoudt en politiek en media binnen enkele jaren weer om een “bijzondere regeling” gaan vragen?

Antwoord 4

Gelet op het bovenstaande deel ik deze zorg niet.

1) NOS Teletekst, 22 mei 2007