

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1607

Vragen van de leden **Brinkman** en **De Roon** (beiden PVV) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over de aansprakelijkheid van politieagenten bij de aanpak van psychisch gestoorde. (Ingezonden 10 april 2007)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Aanpak gestoorde link»?¹

2

Is het waar dat politieagenten die ambtshalve betrokken zijn bij noodsituaties met betrekking tot psychisch gestoorde personen en daarbij gepast geweld moeten gebruiken om erger te voorkomen, voor eventuele gevolgen van dat optreden persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld?

3

Is het waar dat er geen regeling is, waardoor politieagenten voor hun optreden in dergelijke gevallen door de overheid voor een dergelijke persoonlijke aansprakelijkheid gevrijwaard worden?

4

Indien zij wel worden gevrijwaard, wilt u dan toelichten welke criteria daarvoor worden gehanteerd? Indien zij op dit moment nog niet voor dergelijke gevolgen worden gevrijwaard, deelt u dan de mening dat daarin alsnog zo snel mogelijk

moet worden voorzien? Zo ja, hoe gaat u daarin voorzien? Zo neen, waarom niet?

¹ De Telegraaf, 5 april 2007.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** Justitie, mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. (Ontvangen 22 mei 2007)

1

Ja.

2 en 3

Noch de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (bopz), noch de Politiewet 1993 of enige andere wettelijke regeling voorziet in een expliciete regeling voor specifieke situaties zoals genoemd in het artikel «Aanpak gestoorde link». Dit betekent overigens niet dat de betrokken politieambtenaar die momenteel in genoemde situaties gepast dwang of geweld gebruikt, hierdoor onrechtmatig handelt. In voorkomende gevallen kan, als aan de eisen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit is voldaan, buitenwettelijk noodrecht een rechtvaardiging vormen voor het toepassen van dwang of geweld door de politie.

Nu het evenwel om meer dan incidentele gevallen lijkt te gaan, zijn wij bereid om, mede in het kader van de rechtszekerheid, te bezien of een structurele wettelijke voorziening

op dit punt nodig is. In het kabinetsstandpunt, dat volgt op het onderzoek dat de evaluatiecommissie naar de Wet bopz uitvoert en die naar verwachting eind mei 2007 haar eindrapport uitbrengt, zullen wij dit punt betrekken.

De politiekorpsen zullen over de uitkomst hiervan worden geïnformeerd.

4

In algemene zin kan over aansprakelijkheid en vrijwaring nog het volgende worden opgemerkt. In beginsel is het mogelijk dat een politieambtenaar voor zijn handelen persoonlijk aansprakelijk wordt gesteld. De politieambtenaar die handelt in de uitoefening van zijn taak dan wel in opdracht van het bevoegd gezag, handelt echter namens zijn werkgever, het politiekorps, en niet op persoonlijke titel. Eventuele gevolgen van het handelen van de politieambtenaar komen dan ook voor rekening van het politiekorps. In het Besluit algemene rechtspositie politie is bovendien opgenomen dat een politieambtenaar die wegens de uitvoering van de politietoekans aansprakelijk wordt gesteld naar burgerlijk recht of als verdachte wordt aangemerkt naar strafrecht, een tegemoetkoming in de kosten van de rechtskundige hulp wordt toegekend.

Bovengenoemde is alleen anders als, volgens het bevoegd gezag, de politieambtenaar opzettelijk onrechtmatig dan wel opzettelijk

wederrechtelijk of bewust roekeloos heeft gehandeld of grof nalatig is geweest.

Gelet op het voorgaande is er op dit moment geen aanleiding voor het opstellen van een aparte regeling voor vrijwaring van politieambtenaren.