

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1646

Vragen van de leden **Bouwmeester** en **Depla** (beiden PvdA) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *hashdampen op het schoolplein*. (Ingezonden 10 april 2007)

- 1 Heeft de minister voor Wonen, Wijken en Integratie tijdens haar verblijf in de Rotterdamse wijk Hillesluis kennis genomen van de situatie waar een basisschool voor speciaal onderwijs, de OG Helderingschool, naast een coffeeshop staat?
- 2 Klopt het dat de hashdampen op het schoolplein te ruiken zijn?
- 3 Hoe beoordeelt u deze situatie in het kader van leefbaarheid in de wijk?
- 4 Deelt u de mening dat dit een volstrekt onwenselijke situatie is?
- 5 Welke juridische mogelijkheden heeft de deelgemeente of de gemeente Rotterdam om de coffeeshop op deze locatie te sluiten?
- 6 Is het juridisch instrumentarium voor gemeenten om coffeeshops te sluiten op locaties waar overlastgevend situaties ontstaan toereikend? Zo ja,

welke mogelijkheden zijn er? Zo nee, welke mogelijkheden heeft u om gemeenten te helpen die dit soort onacceptabele situaties willen beëindigen?

Antwoord

Antwoord van minister **Vogelaar** (Wonen, Wijken en Integratie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (Ontvangen 24 mei 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1481, vergaderjaar 2006–2007

- 1 Nee.
- 2 Volgens de gemeente Rotterdam zijn er noch bij de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond (DCMR), noch bij de politie of de gemeente meldingen van stankoverlast binnengekomen. Wel is het zo dat tijdens bezoeken van een bestuurder van de deelgemeente en van een wethouder door de schoolleiding melding is gemaakt van stankoverlast. De deelgemeente heeft de exploitant opgedragen de achterdeur voortaan gesloten te houden. Volgens de gemeente zal DCMR komende week metingen verrichten.
- 3 Het kabinet acht het lokale coffeeshopbeleid primair de verantwoordelijkheid van de gemeente. Volgens de gemeente

Rotterdam heeft de situatie geen rechtstreeks nadelig effect op de leefbaarheid in de wijk. De wijk waarin de coffeeshop gevestigd is, valt onder Oud-Zuid van de lijst van 40 wijken. Op de Rotterdamse veiligheidsindex heeft deze een forse vooruitgang geboekt (van onveilige wijk met een score van 3,8 in 2003 tot een bedreigde wijk met een score van 5,6 in 2006). Het gaat duidelijk – en voor de bewoners ook waarneembaar – de goede kant op. Het vraagt de permanente inzet van alle betrokken partijen om die lijn door te kunnen zetten. Specifiek over de coffeeshop kan ik u, op grond van navraag bij de gemeente, melden dat er bij controles geen onregelmatigheden zijn aangetroffen en er nagenoeg geen overlastmeldingen bij de politie of deelgemeente bekend zijn. Eén melding die betrekking had op rondhangende klanten is direct opgenomen door de buurtagent en besproken met de exploitant. Datzelfde geldt voor een door een klant verkeerd geparkeerde brommer.

- 4 In vervolg op het antwoord op vraag 3 is het goed om te benadrukken dat deze coffeeshop al meer dan 10 jaar gevestigd is in Hillesluis. Rotterdam kent een streng handhavingsbeleid en ook deze coffeeshop is in het (recente) verleden meermaals gecontroleerd. De gemeente Rotterdam geeft aan dat de

coffeeshop voldeed en voldoet aan de gestelde regels.

5

Het coffeeshopbeleid is in belangrijke mate lokaal beleid. In de richtlijnen van het college van Procureurs-Generaal zijn strafrechtelijke gedoogcriteria gesteld, de AHOJG-criteria. Gemeenten kunnen – in samenspraak met politie en justitie – lokaal coffeeshopbeleid vaststellen, waarin wordt bepaald óf coffeeshops worden toegestaan, hoeveel en waar. In dit lokale coffeeshopbeleid kunnen nog meer criteria worden opgenomen dan de hiervoor genoemde strafrechtelijke criteria. De juridische basis voor dit beleid is artikel 13b van de Opiumwet (de bestuursdwangbevoegdheid van de burgemeester). De deelgemeente heeft een adviserende rol.

Uit Rotterdam krijg ik het signaal dat er geen sprake is van een gebrek aan bevoegdheden of juridische mogelijkheden. Rotterdam heeft een streng handhavingsbeleid en zodra een coffeeshop een overtreding begaat, is de burgemeester bevoegd de inrichting al dan niet voor bepaalde tijd te sluiten. Ook deze betreffende coffeeshop is diverse malen gecontroleerd. Aangezien de coffeeshop zich aan de gestelde regels houdt en er geen sprake is van overlast, is er tot op heden geen noodzaak geweest op te treden.

6

Over het algemeen wordt het juridisch instrumentarium als toereikend beoordeeld. Het kabinet maakt zich sterk om het nog verder aan te scherpen door middel van het wetsvoorstel tot uitbreiding van artikel 13b van de Opiumwet, dat nu bij de Eerste Kamer ligt. De bestuursdwangbevoegdheid van de burgemeester beperkt zich dan niet langer tot voor publiek toegankelijke lokalen (horeca, coffeeshops en dergelijke), maar kan dan ook voor handel in en vanuit woningen worden toegepast.