

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
11 juni 2007

Ons kenmerk  
HO/CBV/2007/21815

Uw brief van  
15 mei 2007

Uw kenmerk  
2060714880

Onderwerp  
Vragen van het Kamerlid  
Jasper van Dijk (SP)

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Jasper van Dijk (SP) van uw Kamer inzake de salarisverhoging van de leden van het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2060714880.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het kamerlid Jasper van Dijk van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 15 mei 2007 met kenmerk 2060714880)

1. Vraag: Wat is uw oordeel over de salarisverhoging voor de leden van het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen met circa 30% tot 171.000 euro?

Antwoord: Zoals blijkt uit mijn eerdere commentaar vind ik een salarisverhoging van in één keer 30% buitenproportioneel, en ben ik niet overtuigd van nut en noodzaak van de verhoging.

2. Vraag: Deelt u de mening dat deze salarisverhoging volstrekt ongepast is en niet in lijn met de Balkenende-norm (d.w.z. het salaris van de Minister-President geldt als maximumnorm)?

Antwoord: De voorzitter van het College van Bestuur zal € 171.000 gaan verdienen. Dit bedrag is ongeveer gelijk aan de zgn. "Balkenende-norm". Hoewel met de verhoging van 30% dus strikt genomen niet wordt uitgestegen boven deze norm vind ik de verhoging als zodanig ongewenst. Bovendien geldt de Balkenende norm als maximum in de publieke sector, waaronder andere functies zich proportioneel voegen.

3. Vraag: Kunt u zich voorstellen dat deze salarisverhoging niet goed is voor het imago van de RUG en dat het personeel zich plaatsvervangend schaamt voor haar eigen universiteitsbestuur?

Antwoord: Ik kan me voorstellen dat deze salarisverhoging van in één keer 30% het personeel van de Rijksuniversiteit Groningen in beroering brengt, maar ook maatschappelijk en naar de eigen docenten toe is dit niet goed uit te leggen.

4. Vraag: Deelt u de mening dat het argument van de Raad van Toezicht dat de salarissen 'al jaren ruim onder het gemiddelde niveau' lagen, tot een vicieuze cirkel leidt waarmee steeds hogere salarissen voor topbestuurders worden gerechtvaardigd? Zo ja, hoe gaat u dit mechanisme doorbreken?

Antwoord: In het Coalitieakkoord is aangegeven dat de inkomens in de publieke en semi-publieke sfeer dienen te worden genormeerd resp. gemaximaliseerd en dat het inkomen van de Minister-President als maximumnorm geldt. Daarbij wordt uitgegaan van het inkomen zoals dit zou moeten zijn overeenkomstig het kabinetsstandpunt op de voorstellen van de Commissie Dijkstal. Het vorige kabinet heeft deze commissie gevraagd te adviseren over de reikwijdte van een normering van topinkomens in de semi-publieke sector. In dit advies zal worden ingegaan op de vraag of de overheid zich mag bemoeien met de bezoldiging van instellingen in de semi-publieke sector. Deze zomer wordt het advies over de semi-publieke sector verwacht. Voor ik verdere stappen onderneem, wacht ik het advies van de commissie af.

5. Vraag: Vindt u het opnieuw 'spijtig' dat een universiteit geen rekening houdt met de Balkenende-norm? Zo ja, gaat u de Raad van Toezicht en het College van Bestuur hier op aanspreken? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot uw antwoord op mijn vragen over de Code goed bestuur universiteiten?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 7.

6. Vraag: Heeft u al overleg gevoerd met de VSNU over de Code goed bestuur universiteiten? Zo ja wat is daarvan de uitkomst?

Antwoord: Ik heb nog geen overleg gevoerd met de VSNU over de Code goed bestuur universiteiten. Voor ik stappen onderneem, wacht ik het advies van de Commissie Dijkstal af.

7. Vraag: Bent u bereid om een krachtig moreel appèl te doen op de Raad van Toezicht en de leden van het College van Bestuur van de RUG, opdat de salarisverhoging ongedaan wordt gemaakt?

Antwoord: Onlangs heb ik met de voorzitter van de Raad van Toezicht van de Rijksuniversiteit Groningen overleg gehad over de verhoging van het salaris van de 3 collegeleden. In dat gesprek heb ik ingebracht dat een verhoging van in één keer 30% onwenselijk is en dat het spijtig is dat ik daarvan pas in kennis ben gesteld, nadat het besluit was genomen. In het gesprek heb ik gevraagd om heroverweging van het besluit.

Op basis van de huidige wet- en regelgeving stelt de Raad van Toezicht de hoogte van het salaris vast en er is geen maximum salaris in de huidige wet- en regelgeving opgenomen. De minister van OCW heeft in dezen geen wettelijke instrumenten om in te grijpen. Ik zal met alle mij ten dienst staande middelen nastreven dat het kabinetsbeleid op het punt van de topinkomens ook door deze sector wordt uitgevoerd. Op welke manier dit van toepassing zal zijn wordt bepaald op basis van het advies van de Commissie Dijkstal.