

nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (*wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn*)

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen. De daarop door de regering gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van de Camp

De adjunct-griffier van de commissie
Van Marion

1.

Welke meevallers doen zich voor in 2010 en 2011?

In 2010 en 2011 doen zich geen meevallers voor maar (autonome) tegenvallers bij het mbo. Deze worden veroorzaakt doordat het percentage deelnemers aan het MBO dat gebruik maakt van studiefinanciering is gestegen. De per saldo autonome meevaller op het beleidsartikel studiefinanciering van 2007 tot en met 2009 wordt met een kasschuif ingezet voor de jaren 2010 en 2011.

2.

Kunt u een meer gestructureerde aanpak hanteren voor het toelichten van de mutaties op suppletoire begrotingen, waardoor een adequater inzicht ontstaat in alle substantiële mutaties?

Bij de toelichting op de mutaties worden de rijksbegrotingsvoorschriften van het ministerie van Financiën gehanteerd. In overleg met het ministerie van Financiën kan ervoor gekozen worden een andere manier van toelichting op suppletore begrotingen te hanteren. Een rijksbrede aanpak lijkt hiervoor wenselijk en noodzakelijk.

3.

Wat is de reden voor de structurele onderschatting van de leerlingenaantallen in de begrotingen?

De totstandkoming van de leerlingenraming staat onder toezicht van een externe Adviescommissie Leerlingen- en Studentenramingen. Deze commissie onder voorzitterschap van prof. dr. M. Vermeulen heeft de raming positief beoordeeld. Ook in het verleden zijn de ramingen telkens akkoord bevonden (zie het antwoord op vraag 5). Uit de jaarlijkse vergelijking met de realisatie blijkt dat de verschillen tussen raming en realisatie steeds zeer klein zijn. De afwijking op totaalniveau ligt gemiddeld op 0,15%, dit is een normale foutenmarge bij dit soort ramingen. Het gaat daarbij niet om structurele onder- of overschatting. De afwijkingen verschillen per onderwijssoort en variëren over de jaren heen.

De verschillen die er zijn, komen onder meer voort uit de onzekerheid over de demografische ontwikkelingen (bevolkingsprognose CBS), met name betreft dit de inschatting van migratiestromen. Deze onzekerheid is vooral van invloed in het primair onderwijs. Verder kan de geraamde ontwikkeling van de instroom van leerlingen/studenten per onderwijssoort enigszins verschillen ten opzichte van de

realisatie. Tenslotte kunnen veranderingen in de gemiddelde verblijfsduur per onderwijssoort leiden tot afwijkingen tussen raming en realisatie.

4.

Wat is de kwaliteit van de onderliggende gegevens van de raming van de leerlingenaantallen?

De onderliggende gegevens betreffen de door accountants gecontroleerde leerlingen/studentenaantallen uit de tellingen die door CFI en IB-groep worden verzorgd. Alleen voor de laatst beschikbaar gekomen telling wordt in de raming gewerkt met nog niet volledig gevalideerde gegevens. In de praktijk blijken deze voorlopige gegevens op macroniveau slechts weinig af te wijken van de later beschikbaar komende definitieve gegevens, op totaalniveau gaat het om niet meer dan 0,1 procent. Het effect hiervan op de raming is zeer gering, omdat het ramingsmodel bij de extrapolatie van stroomcoëfficiënten uitgaat van 12 opeenvolgende tellingen.

5.

Wordt een verbetering van de kwaliteit van de ramingen voorzien?

De kwaliteit van de raming wordt jaarlijks beoordeeld door genoemde externe Adviesgroep Leerlingen- en Studentenramingen (zie antwoord op vraag 3). Deze adviesgroep is positief over de kwaliteit, maar adviseert ook om verder onderzoek te doen naar eventuele verbetering van de raming. In het verleden hebben onderzoeken plaatsgevonden naar mogelijke verbetering van de extrapolatiemethode, maar deze hebben niet geleid tot mogelijkheden om de raming te verbeteren. In 2006 is er onderzoek uitgevoerd inzake de invloed van de conjunctuur op onderwijsdeelname; hieruit is gebleken dat de ramingen wellicht iets verbeterd kunnen worden door het verdisconteren van de conjunctuur. De externe adviesgroep adviseert nu om dit aspect mee te nemen in de gedachtevorming rond een nieuw of gewijzigd ramingsmodel.

Voordat tot enige verandering in het ramingsmodel en/of de extrapolatietechniek wordt overgegaan, wordt eerst retrospectief getest of een dergelijke verandering ook daadwerkelijk een verbetering oplevert.

6.

Kunt u aangeven waar de 200 miljoen euro extra die volgens de mutaties uit de eerste suppletoire begroting voor 2007 vanaf 2007 jaarlijks worden besteed aan het BPRC en Stichting AAP precies aan worden uitgegeven? Kunt u aangeven of een percentage van dit bedrag ten goede komt aan de ontwikkeling van alternatieven voor dierproeven binnen het BPRC? Zo ja, welk percentage? Kunt u daarnaast aangeven of een deel van dit extra geld wordt besteed aan de opvang van voormalige proefdieren uit het BPRC en zo ja, welk deel?

In de eerste suppletoire begroting voor 2007 staat geen bedrag van € 200 miljoen extra voor het BPRC, maar vanaf 2008 een bedrag van € 200 duizend extra. Vanaf 2008 wordt namelijk gedurende 5 jaar €200.000 toegevoegd aan de exploitatiesubsidie van het BPRC als bijdrage aan de transitiekosten van de relocatie van de kolonie van 150 Java apen van de Universiteit Utrecht naar het BPRC. De huidige huisvesting van deze apen voldoet niet meer aan de eisen van de inspectie en daarom is ervoor gekozen om de dieren te herhuisvesten bij het BPRC volgens dezelfde hoge huisvestingseisen als waaraan alle nieuwe apenverblijven van het BPRC nu voldoen. Deze Java apen worden uitsluitend gebruikt voor gedragsstudies en moeten daarom in een omgeving gehuisvest worden waar geen storende stimuli optreden, hetgeen in een dierentuin wel het geval is. Het BPRC heeft reeds een actieve, met Utrecht samenwerkende onderzoeksgroep ethologie plus ervaren verzorgers met de benodigde artikel 12 aantekening. De bouwkosten van de nieuwe huisvesting bij het BPRC worden gedragen door de Universiteit Utrecht.

Deze bijdrage van 5 maal € 200.000 wordt gebruikt voor met name de verzorging van deze dieren en de realisatie van de huisvesting van de wetenschappelijke staf (10 fte) plus studenten.

Het bedrag van € 200.000 is niet bedoeld voor de opvang van voormalige proefdieren uit het BPRC.

7.

Waarom is in deze suppletoire begroting vrijwel niets terug te vinden van de ambities die u in uw brief van 12 juni (kamerstuk 30 800 VIII, nr 144) kenbaar maakte om in Europa voorop te lopen bij de ontwikkeling en implementatie van alternatieven van dierproeven in het medisch onderzoek? Kunt u aangeven hoe het in uw brief genoemde bedrag van 182.000 euro zich verhoudt tot bovengenoemde ambities, gezien de totale uitgaven aan onderzoek en wetenschapsbeleid van 956 miljoen euro in 2007 volgens deze suppletoire begroting? Bent u bereid om uw bijdrage aan het programma "Dierproeven begrensd II" in 2007 te verhogen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, met welk bedrag en op welke termijn?

Zoals aangegeven in kamerstuk 30 800 VIII, nr.144 wordt het bedrag van € 182.000 euro voor een groot deel ingezet op implementatie van alternatieven van dierproeven in het medisch onderzoek. Dit draagt extra bij om in Europa voorop te lopen in de toepassing van alternatieven voor dierproeven.

Het bedrag van € 182.000 is niet de enige bijdrage van OCW aan de verwezenlijking van deze ambitie. Binnen het Netherlands Genomics Initiative (NGI), in het Netherlands Toxicogenomics Consortium (NTC), wordt veel aandacht besteed aan onderzoek naar alternatieven.

Op dit moment bestaat niet het voornemen de OCW bijdrage van € 182.000 aan het programma "Dierproeven begrensd II" te verhogen, mede omdat daar in het kader van dit programma geen urgente vraag naar is.

8.

Wanneer vindt u een mutatie politiek relevant?

Er bestaat geen eenduidige definitie van 'politieke relevantie'. In het algemeen gaat het om mutaties die het gevolg zijn van beleidsprioriteiten die het kabinet stelt. Ten tweede betreft het vaak mutaties van majeure budgettaire omvang. Als regel wordt alles groter dan € 2,2 miljoen toegelicht.

9.

Voor welke voorziene tegenvallers worden meevallers uit de studiefinanciering ingezet in 2007 en 2008?

De meevallers op de begroting studiefinancieringsbeleid (artikelen 11, 12 en 13) in 2007 en 2008 worden door middel van een kasschuif ingezet voor de autonome tegenvallers in de jaren 2009 en verder op deze begroting. De tegenvallers zijn voornamelijk het gevolg van een meer exacte berekening van de uitgaven aan de deelnemers bol op grond van de laatste ervaringsgegevens. Daarnaast is de raming van de ontvangsten lesgeld op grond van de laatste ontwikkelingen naar beneden bijgesteld.

10.

Kunt u nader verklaren waarom verwacht wordt dat er in 2011 een daling in kosten ten aanzien van zorgleerlingen zal plaatsvinden? (blz. 4)

De opgenomen reeks voor zorgleerlingen gaat uit van beheersmaatregelen. Deze maatregelen moeten een zodanig effect hebben dat de zorgbesteding meerjarig niet uitgaat boven het geraamde zorgniveau (V)SO 2008/2009, en dat de kosten van de rugzakleerlingen niet uitgaan boven ca € 350 miljoen. Daarmee zullen de zorguitgaven in 2010 en volgende jaren lager liggen dan zonder maatregelen het geval zou zijn geweest.

Met de opgenomen mutatie van uiteindelijk ca € 140 miljoen per jaar structureel, komt het gewenste niveau van de zorguitgaven nagenoeg structureel beschikbaar. De meerjarige toevoeging zit er incidenteel ca € 33 miljoen onder, welk verschil grotendeels in 2011 is neergeslagen. Vandaar dat het bedrag voor dat jaar binnen de toegevoegde zorgreeks ca € 30 miljoen lager is dan het bedrag voor de jaren 2008 tot en met 2010. Over de invulling van de maatregelen die nodig zijn om dat verschil te vertalen naar de te verstrekken besteding zal, na overleg met het veld, nog nadere besluitvorming plaatsvinden.

11.

Kunt u nader verklaren waarom verwacht wordt dat er een dalend budgettair effect voor de komende jaren in het wetenschappelijk onderwijs zal plaatsvinden en hoe verhoudt zich dat met de Lissabondoelstelling om meer hoger opgeleiden in Nederland te gaan realiseren.

De budgettaire verlaging is toegepast omdat uit de nieuwe studentenraming (Referentieraming 2007) blijkt dat het aantal studenten in het wetenschappelijk onderwijs minder hard stijgt dan in de oude raming (Referentieraming 2006) was voorzien. De daling is vooral het gevolg van een afname van de gemiddelde verblijfsduur. Dit hangt mogelijk samen met de invoering van de Bachelor-Master structuur (zie ook Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 31 061 VIII, nr.2, blz 5).

Ten opzichte van de raming van 2006 vindt er nu (ook in budgettaire zin) een correctie plaats. Feitelijk is er echter nog steeds sprake van een stijging van het aantal studenten in het wetenschappelijk onderwijs.

12.

Welk deel van de uitgavenmutatie bij zorgmiddelen op artikel 1 van 84,5 miljoen euro heeft betrekking op Voortgezet (Speciaal Onderwijs) V(SO) en welk deel op de rugzakjes? (blz. 4)

De opgenomen mutatie van € 84,5 miljoen betreft voor € 13,6 miljoen het (V)SO en voor € 70,9 miljoen de rugzakleerlingen.

13.

Wat waren de oorspronkelijk begrote bedragen voor (V)SO en de rugzakjes? (blz. 4)

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 17.

14.

Hoe verhoudt de toename van het aantal rugzakleerlingen zich tot de raming van deze leerlingen (in plaats van de gerealiseerde aantallen van een jaar eerder)? (blz. 4)

In Miljoenennota 2007 was structureel een aantal rugzakleerlingen ter grootte van ca 24.600 geraamd. De in Voorjaarsnota 2007 opgenomen toename van het aantal rugzakleerlingen bedraagt voor 2007 ca 9.300 en in 2008 en volgende jaren ca. 12.700.

15.

Werd deze explosieve groei niet verwacht bij de totstandkoming van de begroting 2007? (blz. 4)

In de begroting 2007 is het aantal rugzakleerlingen fors verhoogd ten opzichte van de begroting 2006 tot structureel 24.600 (een stijging van meer dan 11.000 rugzakleerlingen). Zie verder het antwoord op vraag 30.

16.

Hoe verhoudt deze kostenstijging zich tot het uitgangspunt dat de ambulante begeleiding in het reguliere onderwijs (rugzakken) budgettair neutraal zou plaatsvinden? (blz. 4)

Met de invoering van de leerlinggebonden financiering (LGF) is ook een nieuwe indicatiesystematiek ingevoerd. Commissies voor de indicatiestelling (Cvi's), die een onafhankelijke positie binnen een Regionaal expertisecentrum (REC) hebben, beoordelen op basis van landelijk vastgestelde criteria of een leerling in aanmerking komt voor een indicatie. De verwachting was dat met die criteria het aantal leerlingen in het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) dan wel met een leerlinggebonden budget in het regulier onderwijs gelijk zou blijven. De criteria zijn namelijk gebaseerd op de kenmerken van de populatie die voor invoering van LGF in het (v)so zaten. De oorspronkelijke verwachting, dat het aantal

geïndiceerde leerlingen niet toe zou nemen, is niet uitgekomen. Omdat voor geïndiceerde leerlingen een openeinde financiering geldt, zijn de totale uitgaven gestegen.

17.

Welke bedragen zijn voor de komende jaren gereserveerd voor V(SO) en rugzakjes, uitgesplitst in de begroting 2007 en in de eerste suppletoire begroting?(blz. 4)

In de begroting 2007 is voor (V)SO en rugzakken opgenomen (bedragen x € 1 mln.) :

	2007	2008	2009	2010	2011
(V)SO	1.033	1.034	1.035	1.036	1.038
rugzakken	247	247	247	247	247

Op basis van de nieuwe leerlingraming (demografie én zorg) is daar in de eerste suppletoire begroting aan toegevoegd (bedragen x € 1 mln.) :

	2007	2008	2009	2010	2011
(V)SO	20	49	66	67	41
rugzakken	71	105	105	105	105

Het totaal beschikbare budget wordt daarmee (bedragen x € 1 mln.) :

	2007	2008	2009	2010	2011
(V)SO	1.053	1.083	1.101	1.103	1.079
rugzakken	318	351	352	352	352

18.

Waaruit bestaat de autonome meevaller van 52,3 miljoen euro op de begroting studiefinanciering? Waaruit bestaat de tegenvaller in latere jaren?

De autonome meevaller van 52,3 miljoen in 2007 op de begroting studiefinancieringsbeleid (artikel 11, 12 en 13) is het gevolg van:

- een bijstelling van de autonome raming 2007 met - 32,4 miljoen (voor – 12,4 als gevolg van de doorwerking van realisaties 2006 en meer exacte berekeningen bol-beurs uitgaven onder de gift-systematiek en voor – 20,0 miljoen door een bijstelling van de raming OV-kaart als prestatiebeurs);
- een bijstelling van de raming van de uitgaven aan WTOS TS 17- met – 19,9 miljoen als gevolg van de doorwerking van de realisaties over 2006 (minder gebruik van de regeling).

De toelichting op de tegenvaller in latere jaren is opgenomen bij de beantwoording van vraag 9.

19.

Voor welke tegenvallers worden de meevallers bij de studiefinanciering ingezet in 2007 en 2008?

Hiervoor verwijst ik u naar mijn antwoord op vraag 9.

20.

Worden de tegenvallers in 2009, 2010 en 2011 bij de studiefinanciering gedekt met meevallers of worden hiervoor andere maatregelen getroffen?

De autonome tegenvallers op de begroting studiefinancieringsbeleid in de jaren 2009, 2010 en 2011 worden met behulp van een kasschuif gedekt door autonome meevallers op deze begroting in de jaren 2007 en 2008. Zie hiervoor ook mijn antwoord op vraag 9. Op deze wijze kunnen aanvullende maatregelen achterwege blijven.

21.

Waaruit bestaan de meevaller/ombuiging van 33,7 miljoen euro in 2010 en de meevaller/ombuiging van 65 miljoen euro in 2011?

Autonome mee- en tegenvallers	bedrag x € 1 miljoen					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitgaven	-52,3	-38,8	-11,8	32,8	63,7	67,1
Ontvangsten	-2,5	-1,5	-0,2	-0,9	-1,3	-1,9
SFB	-49,8	-37,3	-11,6	33,7	65,0	69,0

Het betreft hier geen meevaller/ombuiging maar een tegenvaller. Deze tegenvallers van de autonome raming 2007 in jaren 2010 (€ 33,7 miljoen) en 2011 (€ 65,0 miljoen) worden grotendeels verklaard door het gevolg van de doorwerking van de realisaties in de basis- en aanvullende beurs over 2006 en de eerste resultaten in januari 2007. Ook de gevolgen van de meer exacte berekeningen van de uitgaven aan deelnemers bol die nog onder de giftsystematiek vallen zijn hierin begrepen.

22.

Waarvoor zijn de lagere cursusgeldontvangsten veroorzaakt?

23.

Om welke specifieke ontvangsten gaat het?

24.

Hoe verhouden deze lagere cursusgeldontvangsten zich tot de aanhoudende stijgingen van leerlingenaantallen in de laatste jaren?

De nabetaling van het cursusgeld van €13,3 miljoen vloeit voort uit de afhandeling van de cursusgeldontvangsten door de instelling over het verantwoordingsjaar 2005 (en een klein deel over 2004). Het cursusgeld is in eerste instantie voorlopig ingehouden op de rijksbijdrage van het bekostigingsjaar 2005; de berekening van deze voorlopige inhouding is gebaseerd op het aantal bekostigde deelnemers BBL en deeltijd BOL van 1 oktober 2003 (T-2 systematiek). Het afrekenen van het cursusgeld gebeurt door het verschil tussen het voorlopig ingehouden cursusgeld (op basis van t-2) en het daadwerkelijke door de instelling ontvangen cursusgeld (in jaar t) te bepalen. Van belang is dat de afrekening van het cursusgeld voorzien wordt van een accountantsverklaring. De daadwerkelijke afrekening geschiedt door Cfi.

Bij de afhandeling van het verantwoordingsjaar 2005 (en een klein deel 2004) is er sprake van een nabetaling aan de instellingen van € 13,3 miljoen. Er is teveel cursusgeld ingehouden. Deze nabetaling heeft plaatsgevonden in het kalenderjaar 2007.

De nabetaaling wordt veroorzaakt door het volgende:

- een snelle tijdelijke daling in deelnemersaantallen BBL en deeltijd BOL in kalenderjaar 2005 ten opzichte van 2003. Deze vergelijking heeft betrekking op de peilmomenten 1 oktober 2005 en 1 oktober 2003. Dit geldt tevens voor het kalenderjaar 2004 ten opzichte van 2002. Vanaf 2004 tot nu zijn met name de aantallen BBL weer gestegen.
- het terugstorten van voorlopig ingehouden cursusgeld voor jongeren onder de 18 jaar. Voor deze categorie deelnemers is wettelijk geen cursusgeld verplicht. In de voorlopige inhouding is wel voor deze categorie cursusgeld ingehouden.

25.

Waarom resulteert de herschikking binnen de onderwijsbegroting niet in een saldo van 0?

De herschikking resulteert niet in een saldo van 0 omdat het Kabinet heeft besloten dat een deel, te weten € 8,5 miljoen, generaal gefinancierd wordt. De invulling van deze herschikking was bij de 1^e suppletore begroting 2007 nog niet bekend. De invulling van deze herschikking is onderdeel van de besluitvorming over de OCW-begroting 2008.

26.

Waar komen de extra middelen van 8,5 miljoen euro vandaan?

Deze middelen komen ten laste van het generale beeld, te weten het geheel van mee- en tegenvallers op de rijksbegroting.

27.

Waaruit bestaan de overige tegenvallers ter grootte van 17 miljoen euro?

Idem vraag 28

28.

Welke herschikkingen zouden nog moeten plaatsvinden om uit te komen op -12,9 miljoen euro als saldo van de tegenvallers (38,4 miljoen euro) en de extra middelen (8,5 miljoen euro)?

De dekking van deze herschikkingen zijn onderdeel van de besluitvorming over de OCW-begroting 2008.

29.

Gesteld wordt dat het kabinet extra middelen beschikbaar stelt om de groei van het aantal zorgleerlingen in het (voortgezet) speciaal onderwijs en het reguliere onderwijs op te kunnen vangen. Van hoeveel zorgleerlingen in het (voortgezet) speciaal onderwijs en het reguliere onderwijs in 2007 en verder werd uitgegaan in de Miljoenennota 2007? En in de Voorjaarsnota 2007? Zijn de ramingen voor deelname aan het reguliere onderwijs op basis van demografische ontwikkelingen opwaarts of neerwaarts bijgesteld? Hoe groot was de mutatie als gevolg van demografische ontwikkelingen?

Het aantal zorgleerlingen in het (v)so en het aantal (ambulant begeleide) rugzakleerlingen in Miljoenennota 2007 en het aantal daaraan toegevoegde leerlingen in Voorjaarsnota 2007, is als volgt (leerlingen x 1.000) :

	2007	2008	2009	2010	2011
MN 2007					
leerlingen (V)SO op 01-10	60,1	60,2	60,4	60,6	60,6

rugzakleerlingen	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6
wijziging VJN 2007					
leerlingen (V)SO op 01-10	4,1	4,0	3,8	3,6	3,6
rugzakleerlingen	9,3	12,7	12,7	12,7	12,7
Totaal MN 2007 + VJN					
leerlingen (V)SO op 01-10	64,2	64,2	64,2	64,2	64,2
rugzakleerlingen	33,9	37,3	37,3	37,3	37,3

De raming voor deelname aan de WPO-scholen (BaO en SBaO) is als volgt naar beneden bijgesteld (leerlingen x 1.000) :

	2007	2008	2009	2010	2011
MN 2007					
Leerlingen WPO op 01-10	1.600,5	1.602,8	1.596,4	1.587,9	1.572,0
wijziging VJN 2007					
Leerlingen WPO op 01-10	-6,4	-10,2	-16,9	-22,1	-26,9
Totaal MN 2007 + VJN					
Leerlingen WPO op 01-10	1.594,1	1.592,6	1.579,5	1.565,8	1.545,1

De met deze neerwaartse bijstelling van het aantal WPO-leerlingen samenhangende budgetmutatie is als volgt (bedragen x € 1 miljoen).

	2007	2008	2009	2010	2011
Leerlingmutatie WPO	-5,0	-16,3	-26,8	-46,6	-69,9

Voor wat betreft het voortgezet onderwijs geldt het volgende.

Aantal (leerlingen x 1.000):

	2007	2008	2009	2010	2011
MN 2007					
Totaal	900,3	887,9	881,2	876,0	877,5
Wijziging VJN 2007					
Totaal	3,1	4,7	4,8	4,8	4,9
Totaal MN 2007 + VJN 2007					
Totaal	903,4	892,6	886,0	880,8	882,4

De met deze bijstelling van de leerlingen samenhangende budgetmutatie is als volgt (bedragen x € 1 miljoen) (*):

	2007	2008	2009	2010	2011
totaal	6,8	-3,6	-7,4	-19,6	-27,9

(*) De budgettaire verwerking in de VJN 2007 wijkt hiervan af i.v.m. de correctie van de vorig jaar gepleegde budgettaire aftopping en de overboeking van de kosten van leerlingen vavo aan VO-instellingen.

30

Heeft het vorige kabinet welbewust de leerlingaantallen in het Z(V)SO en met ambulante begeleiding in het reguliere onderwijs conservatief geraamd? Had deze forse groei ten opzichte van de Miljoenennota 2007 niet moeten worden voorzien? (blz. 5)

Aan de budgettaire reeksen in de Miljoenennota 2007 lag de wenselijkheid van een beheersing van de groei van de zorgmiddelen ten grondslag. Door de val van het kabinet Balkenende II zijn de gewenste beheersmaatregelen niet genomen. In de Voorjaarsnota zijn, op basis van de gerealiseerde groei, bijgestelde ramingsinzichten verwerkt. Daarbinnen wordt de komende periode gewerkt aan passend onderwijs voor alle kinderen die extra zorg nodig hebben.

31.

Wat zijn de mutaties geweest bij de onderwijsachterstanden? (blz. 5)

De enige mutatie betreft een kasschuif van 2006 naar 2008 van € 8,1 miljoen van de middelen uit het FES voor voor- en voorschoolse educatie (VVE). 2008 is het jaar waarin deze uitgaven plaatsvinden.

32.

Kan de bijstelling in de begroting ten aanzien van de gerealiseerde gemiddelde personele lasten in 2006 precies worden toegelicht? (blz. 6)

Op basis van de realisaties in het laatste declaratiejaar zijn de onder de lumpsumbekostiging te hanteren gemiddelde personele lasten vastgesteld. Deze lagen iets hoger dan de in begroting 2007 opgenomen bedragen. Met de opgenomen mutatie is de overgang van declaratiebekostiging naar lumpsumbekostiging budgettair neutraal verlopen.

33.

Hoe staat het met de uitvoering van de motie 30 800 VIII, nr. 29 die vroeg om voor de Voorjaarsnota een voorstel uit te werken over een vorm van rijksbekostiging van de docenten godsdienstonderwijs en levenbeschouwelijk of humanistisch vormingsonderwijs? Welke stappen zijn inmiddels gezet om een vorm van rijksbekostiging in de steigers te zetten? (blz. 6)

Over de uitvoering van de motie 30 800 VIII, nr. 29 zal ik u voor de behandeling van de Voorjaarsnota een brief toezenden.

34.

Welke concrete technische, autonome en beleidsmatige mutaties zijn gemoeid met de ca. 130 miljoen euro aan mutaties die niet specifiek zijn toegelicht? (blz. 6)

Van de € 140 miljoen euro aan uitgavenmutaties in 2007 is € 86,2 miljoen in het algemeen deel toegelicht (referentieraming, zorgmiddelen) en € 8,1 miljoen onder het artikel 1 (stijging van de gemiddelde personele lasten).

Het resterende bedrag van € 45,7 miljoen betreft:

- een desaldering met de ontvangsten van € 32 miljoen: de daling van de uitgaven van het Participatiefonds als gevolg van minder uitgaven voor wachtgelders was eerst verwerkt als mutatie op de uitgaven, maar zal zich voordoen in de vorm van een toename van de ontvangsten;
- € 9,7 miljoen aan overboekingen (van en naar andere artikelen van OCW en naar andere departementen), onder andere voor de regeling cultuureducatie (€ 7,8 miljoen), kinderopvang (-/- € 5,1 miljoen) en voor het vergoeden van het woon-werkverkeer van het personeel in het primair onderwijs (€ 6,1 miljoen);
- € 4 miljoen aan intertemporele compensaties in verband met de onderuitputting van budgetten in 2006, zoals op de uitgaven voor de dagarrangementen en combinatiefuncties (€ 1,8 miljoen), de invoering lumpsum (€ 0,7 miljoen) en het flankerend beleid voor schoolbegeleidingsdiensten (€ 0,6 miljoen).

35.

Kunt u aangeven welke extra onderwijshuisvestingskosten samenhangen met de kwalificatieplicht? Kunt u aangeven of daarvoor iets is geregeld bij de Voorjaarsnota?

Zie antwoord op vraag 39.

36.

Welke mutaties gaan schuil achter de 32,7 miljoen euro, respectievelijk 22,6 miljoen euro aan technische mutaties?

De onder de uitgaven als technische mutaties geboekte € 32,7 miljoen kunnen worden onderverdeeld in:

- a) Overboekingen ad € 10,1 miljoen;
- b) desaldering € 22,6 miljoen.

a) De overboekingen betreffen het overboeken van middelen naar en van andere beleidsterreinen binnen het ministerie van OCW. Per saldo gaat het om een bedrag van € 10,1 miljoen. Voorbeelden:

- Overboeking van artikel 9 arbeidsmarkt en personeelsbeleid € 6,6 miljoen (arbeidsmarkt midden Sectorbestuur Onderwijsarbeidsmarkt (SBO) en vergoeding mobiliteit);
- overboeking van artikel 1 primair onderwijs € 5,1 miljoen (middelen kinderopvang).

b) Onder desaldering is enerzijds geboekt een bedrag van € 18,6 miljoen in verband met de aanpassing van de financiering van de regeling praktijkgerichte leeromgeving vmbo/pro ten behoeve van uitvoeringskosten brede school. Daarnaast is een bedrag van € 4,0 miljoen geboekt in verband met de afbouw van de aanvullende reserve wegens uittreding van VO uit het Vervangingsfonds per 1 januari 2006. Omdat het desaldering betreft, komen beide bedragen ook terug bij de ontvangsten (per saldo nihil).

De onder de ontvangsten als technische mutaties (desaldering) geboekte € 22,6 miljoen zijn hiervoor onder de uitgaven al toegelicht.

37.

Welke substantiële individuele autonome en beleidsmatige mutaties hebben plaatsgevonden?

In totaal gaat het om een bedrag van € 22,5 miljoen.

Dit kan worden onderverdeeld in een bedrag van € 22,2 miljoen als gevolg van de meest recente leerlingenontwikkeling. Daarnaast is een bedrag van € 0,3 miljoen geboekt in verband met het

doorschuiven van betalingen naar 2007 ten behoeve van projecten waarvoor een deel van de betaling oorspronkelijk voor 2006 was voorzien.

38.

Aan welke specifieke maatregelen zal het bedrag van 40 miljoen worden besteed dat is toegevoegd uit het generale beeld voor het transitiebudget ROC's in het kader van de nieuwe Wet inburgering?

Met de € 40 miljoen wordt beoogd het onevenredig nadeel voor de roc's, voortvloeiend uit de overgang van wettelijke taak naar private activiteit te voorkomen en de roc's in staat te stellen een adequate startpositie op de markt van inburgeringscursussen te verwerven. Het gaat dan met name om de verplichtingen die roc's hebben tegenover personeel dat belast was met de uitvoering van de wettelijke taak.

39.

Hoe verhouden de bedragen voor de autonome verhoging voor de toename van het aantal deelnemers beroepsonderwijs in de komende jaren zich met de door het kabinet gereserveerde 25 miljoen euro als compensatie voor de toename van het aantal leerlingen in het beroepsonderwijs?

De bedragen voor de autonome verhoging voor de toename van het aantal deelnemers beroepsonderwijs komen tot stand op basis van een vaststaande systematiek (de zogenoemde referentieraming). Dit staat los van de € 25 miljoen die in het Coalitieakkoord is gereserveerd voor deelnemers mbo. Deze systematiek werkt met prijzen per deelnemers en daarnaast met bepaalde vaste, deelnemersonafhankelijke componenten. De belangrijkste deelnemersonafhankelijke component is de huisvestingscomponent. Tijdens de Algemene politieke beschouwingen van september 2006 heeft de Tweede Kamer aandacht gevraagd voor de sterk stijgende aantallen deelnemers in de leeftijd van 16-17 jaar (als gevolg van de invoering van de kwalificatieplicht), in relatie tot de deelnemersonafhankelijke huisvestingscomponent. Deelnemersonafhankelijke componenten in de mbo bekostiging stijgen immers niet mee met de deelnemersontwikkeling. De premier heeft toen toegezegd dat hiernaar een onderzoek zou worden gedaan. Dit onderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden; op basis van de resultaten ben ik voornemens een compensatie voor de huisvestingscomponent te bieden. Dit kan worden gefinancierd uit het budget van € 25 miljoen.

40.

Kunt u concreet aangegeven uit welke bestanddelen de technische mutaties van 167,2 miljoen euro bestaan, naast de niet-relevante uitgaven aan rentedragende leningen?

Het verschil tussen de totale technische mutaties van 167,2 miljoen euro en de niet relevante technische mutatie bij het artikelonderdeel rentedragende leningen van 101,3 miljoen euro, bedraagt 65,9 miljoen euro.

Dit laatste bedrag bestaat uit:

- een mutatie prijsbijstelling voor totaal 31,0 miljoen euro op de prijsgevoelige, zowel relevante- als niet-relevante, begrotingsonderdelen basis- en aanvullende beurs: 4,3 miljoen euro, prestatiebeurs: 18,6 miljoen euro en rentedragende lening: 8,1 miljoen euro
- een niet-relevante mutatie op het onderdeel prestatiebeurs van 32,9 miljoen euro. Dit laatste bedrag bestaat voor 12,9 miljoen euro uit de doorwerking van de realisaties 2006 naar 2007 en daarnaast voor 20,0 miljoen euro uit de tegenboeking van de relevante verlaging op het onderdeel OV-kaart als prestatiebeurs
- een niet-relevante mutatie als gevolg van de referentieraming-effecten op het onderdeel prestatiebeurs van 2,4 miljoen euro
- interne overboekingen naar andere beleidsterreinen binnen de OCW-begroting voor - 0,4 miljoen euro

41.

Kunt u toelichten wat de achtergrond is van de bijstelling van de raming van de niet-relevante uitgaven aan rentedragende leningen met een bedrag van 101,3 miljoen euro?

In de bijstelling van 101,3 miljoen is begrepen een bedrag van \pm 50,0 miljoen omdat er een toename van het aantal studenten met studiefinanciering is waarvan een groter deel meer leent. Het verschil betreft een technische mutatie binnen het niet-relevante deel van de begroting studiefinanciering.

42.

Kunt u toelichten op welke wijze momenteel het bedrag, bedoeld om de deelname van studenten met een handicap aan het wetenschappelijk onderwijs te verhogen, wordt ingezet?

Vooraf dient te worden opgemerkt dat de middelen bestemd zijn voor het gehele hoger onderwijs, hoewel deze zijn opgenomen in het begrotingsartikel 7 van het wetenschappelijk onderwijs.

In de eerste plaats ontvangen 35 ho-instellingen naar rato van hun rijksbijdrage een subsidie voor de uitvoering van een actieplan, waarvan de aanpak van drie concrete knelpunten, de verbetering van de voorlichting en de verankering van het instellingsbeleid onderdeel moeten uitmaken.

In de tweede plaats wordt een algemene voorlichtingscampagne uitgevoerd om de kennis van en begrip voor de noodzaak van aanpassingen in het onderwijs bij studenten en docenten te vergroten.

In de derde plaats wordt in samenwerking met het Expertisecentrum handicap + studie een plan ontwikkeld voor activiteiten die van belang zijn voor de ondersteuning van het beleid van alle instellingen.

In de vierde plaats is geld gereserveerd voor onderzoeken naar de effectiviteit van ontwikkelde producten en diensten, naar de oorzaken van uitval en naar de kosten van aanpassingen in het onderwijs. Nagegaan wordt of de voorgenomen onderzoeken binnen het kader van een OESO-onderzoek kunnen worden opgenomen om extra rendement te genereren en de instellingen niet overbodig te belasten. In OESO-verband wordt namelijk een internationaal vergelijkend onderzoek nagestreefd, waarbij de problemen en oplossingen op overgangsmomenten binnen het onderwijs en van onderwijs naar arbeidsmarkt in kaart worden gebracht.

43.

Is de wetswijziging die het mogelijk maakt om studiefinanciering mee te nemen naar het buitenland al verwerkt in de huidige suppletoire begroting?

Ja, in de huidige suppletoire begrotingsstand zijn de financiële effecten en de wetswijziging die het mogelijk maakt om studiefinanciering mee te nemen naar het buitenland volledig verwerkt .

44.

Is er bij de intertemporele compensatie sprake van het doorschuiven van middelen naar latere jaren of worden juist middelen uit latere jaren naar voren gehaald?

Meevallers op de begroting studiefinanciering 2007 worden door middel van een intertemporele compensatie doorgeschoven voor autonome tegenvallers in latere jaren.

45.

Kunt u aangegeven hoeveel mensen gebruik maken van de tegemoetkoming onderwijsbijdrage schoolkosten om de schoolboeken te financieren en om welk bedrag dit gaat?

Ongeveer 30 procent van de ouders met schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs maakt gebruik van de tegemoetkoming WTOS. Deze tegemoetkoming is bedoeld om te voorzien in de betaling van schoolkosten, waar de schoolboeken een groot deel van uitmaken. De maximale tegemoetkoming WTOS voor het schooljaar 2007-2008 in het voortgezet onderwijs is nu vastgesteld op € 587,65 voor de onderbouw en € 666,94 voor de bovenbouw. Gemiddeld ontvingen de ouders een bedrag van € 583 over

het schooljaar 2006-2007, het gaat hierbij om ouders van leerlingen jonger dan 18. Leerlingen van 18 jaar en ouder in het voortgezet onderwijs ontvingen gemiddeld € 491 aan WTOS om te voorzien in de betaling van schoolkosten.

46.

Wat is de achtergrond van de bijstelling van de autonome raming 2007, voornamelijk als gevolg van de doorwerking van de realisaties op de diverse Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten-onderdelen over 2006 (-19,9 miljoen euro)?

De bijstelling van de autonome raming 2007 met een bedrag van – 19,9 miljoen euro komt voor het grootste deel (- 17,5 miljoen) door een begrote daling van het aantal gebruikers van de TS17- regeling. Het restant saldo van deze autonome mutatie (- 2,4 miljoen) wordt veroorzaakt door de doorwerking naar 2007 van de realisaties over 2006 op de diverse onderdelen van dit beleidsartikel.

47.

Kunt u de negatieve mutatie van 7,8 miljoen euro op het terrein van cultuur en school nader toelichten?

De negatieve mutatie van € 7,8 miljoen op het terrein van Cultuur en School betreft een interne overboeking naar het artikel van Primair Onderwijs. De middelen worden aangewend voor de Regeling Versterking Cultuureducatie in het primair onderwijs. De regeling heeft als doel om de scholen in het primair onderwijs een stimulans te geven om cultuureducatie te verankeren in hun lesprogramma en hierbij samen te werken met hun culturele omgeving. Daarmee zijn de middelen aangewend ten behoeve van de algemene doelstelling van het project cultuur en School.

48.

Waaruit is de eerste suppletoire begroting 2007 bij het onderwerp musea (-8,877 miljoen euro) opgebouwd?

De € -8,877 miljoen heeft geen betrekking op het onderwerp musea, maar op het onderwerp huisvesting, wat een regel daarboven staat.

€ -7,825 miljoen betreft middelen voor de huisvesting van de nieuwe organisatie Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) in een nieuw te realiseren pand te Amersfoort. De middelen worden toegevoegd aan het krediet van het RACM.

€ -1.052 miljoen betreft kosten (incidenteel van 2007 t/m 2009) en baten (structureel vanaf 2010) als gevolg van het aanpassen van de huisvestingssituatie van het Instituut Collectie Nederland.

49.

Waar is de 33 mln gebleven die is verdwenen bij de overheveling van 1.600 mln. voor kinderopvang van SZW (p. 34) naar OCW, waar slechts 1.567 is aangekomen?

Het bedrag van € 1.600 miljoen dat is overgeheveld van SZW naar OCW is inclusief de overboeking van de loon- en prijsbijstelling van € 33 miljoen bij OCW is dit bedrag opgesplitst en staat de € 33 miljoen. geboekt bij technische mutaties/diversen. Op pagina 21 wordt dit nader toegelicht.

50.

Wordt het restant van de compensatie van vermiste kunstvoorwerpen uit de Rijkscollectie in zijn geheel in 2007 besteed?

De gelden die opgebracht zijn ter compensatie van de vermissingen worden ingezet voor verbetering van de conditie van de op de ministeries aanwezige museale voorwerpen en van de administraties. Met deze middelen kan noodzakelijk achterstallig onderhoud aan de museale voorwerpen worden verricht

en wordt het beheer van de museale voorwerpen op orde gebracht. De compensatiegelden worden niet in zijn geheel in 2007 besteed, maar in drie jaar, volgens een oplopend schema volgens het daartoe gemaakte bestedingsplan tot 2009.

51.

Onder welke post zijn de uitgaven voor de compensatie van vermiste kunstvoorwerpen uit de Rijkscollectie terug te vinden?

Deze uitgaven zijn terug te vinden onder de apparaatsuitgaven uitvoeringsdiensten van het Instituut Collectie Nederland.

52.

Welke beleidsinhoudelijke redenen zijn verbonden aan de verhoging van de programma uitgaven aan media van 20,1 miljoen euro, afgezien van de beschikbaarheid van verhoogde reclame-inkomsten van 22 miljoen euro? Waaraan worden deze extra middelen concreet besteed?

Op het moment van opstellen van de rijksbegroting was er nog geen duidelijkheid over de verwachte reclame-opbrengsten in 2007. De voor 2007 geraamde reclame-opbrengsten zijn wel opgenomen in de mediabegrotingsbrief, die in november 2006 is goedgekeurd door de Tweede Kamer. In deze brief wordt uitgebreid ingegaan op de inzet van de beschikbare middelen. De extra reclame-opbrengsten zijn ingezet voor het instandhouden van de reguliere programmering van de landelijke publieke omroep.

53.

Op welke wijze zal de extra 20,1 miljoen euro ten behoeve van media-uitgaven worden ingezet?

Het bedrag van 20,1 miljoen euro wordt ingezet voor het instandhouden van de reguliere programmering van de landelijke publieke omroep. Ik verwijs hiervoor naar de mediabegrotingsbrief 2007, die in november 2006 is goedgekeurd door de Tweede kamer.

54.

Op grond waarvan valt in 2011 € 65 miljoen vrij. Is dit een meevaller of een ombuiging?

Als gevolg van de centrale plaatsing van de medewerkers Documentatie en Informatievoorziening naar de directie Informatisering heeft er een interne overboeking plaats gevonden van € 65.000 en niet van € 65 miljoen.

55.

Kunt u aangeven hoeveel over- of onderschrijding van het budget voor kinderopvang er (vooral nog) geprognosticeerd is? (blz. 22)

De verwachting is dat er geen onderschrijding van het budget zal optreden maar een overschrijding. De beleidsinformatie van de eerste maanden laat nog geen stabiel patroon zien. De tendens is dat er sprake zal zijn van een overschrijding van het budget kinderopvang o.a. als gevolg van toenemende vraag dat voor een deel veroorzaakt wordt door eerder ingezet beleid ingegaan per 1 januari 2007 (intensivering van € 125 miljoen; invoering van de verplichte werkgeversbijdrage). De verwachting is dat bij Najaarsnota meer duidelijkheid is over de omvang van de overschrijding van het budget.