

Directoraat-Generaal Milieu
Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling
Straling, Nucleaire en Bioveiligheid

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
Interne postcode 645

www.vrom.nl

NRG
Westerduinweg 3
Postbus 25
1755 ZG Petten



beschikking

Datum
11 juli 2007

Kenmerk
SAS/2007066689

Bijlage(n)

**KERNENERGIEWET-VERGUNNING VERLEEND AAN NRG V.O.F.
VOOR HET WIJZIGEN VAN HAAR INRICHTING TE PETTEN
(PGS 15 richtlijn en andere kleine aanpassingen)**

Verleend door:

**DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER ,
MEDE NAMENS DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN EN
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID.**



1. Het besluit

De aan Nuclear Research and consultancy Group v.o.f. (hierna: NRG), Westerduinweg 3, 1755 LE Petten (Postbus 25, 1755 ZG Petten) op grond van artikel 15, onder a en b, artikel 29 en artikel 34 van de Kernenergiewet (Kew), verleende vergunning van 2 augustus 2001, kenmerk DGM/SAS/2001049111, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 11 november 2005 met kenmerk SAS/2005198899, wordt als volgt gewijzigd:

1. In het vergunde onder 1.3.6, *splijststoffen*, wordt toegevoegd onderdeel 4 luidende:
"4. In afwijking van het voorafgaande mogen bij laboratoriumbewerkingen splijststoffen in de vorm van open bronnen worden toegepast tot een maximum van 20 gram per handeling."
Onder het vergunde onder 1.3.6, *radioactieve stoffen*, wordt onderdeel 2 gewijzigd in:
"2. Radioactieve stoffen in de vorm van open bronnen: 5000 Re_{inh} met een maximum van 250 Re_{inh} die per experiment of handeling wordt toegepast."
2. In het aan de vergunning verbonden Veiligheidsrapport deel 7: Decontamination and Waste Treatment (DWT), wordt de eerste zin in hoofdstuk 4.2 "Hoeveelheid radioactieve stoffen" vervangen door: "Bij DWT worden slechts veilige hoeveelheden splijstof gehanteerd waardoor criticiteit uitgesloten is"
3. In het vergunde onder 1.3.14 wordt het aantal laboratoriumruimten overeenkomstig inperkingsniveau D1 uitgebreid tot 6. Tevens wordt de verwijzing naar "VMT" vervangen door "ML I" en de verwijzing naar de "Regeling genetisch gemodificeerde organismen (Stcrt. 1998, 108), en de richtlijnen van de COGEM bij deze Regeling" wordt vervangen door de "Regeling genetisch gemodificeerde organismen (Stcrt. 139, 2003)".
In de voorschriften F.8 en F.9 worden deze wijzigingen overeenkomstig doorgevoerd.
4. In het vergunde onder 1.3.13 wordt het aantal dewarvaten uitgebreid met 20, elk met een maximale inhoud van 250 liter per vat.
5. In voorschrift J.16 en de daarbij behorende bijlage A worden de verwijzingen naar CPR 15.1 vervangen door PGS 15 ("Opslag van gevaarlijke stoffen – Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid", Ministerie van VROM, 28 juni 2005).
6. Aan het slot van vergunningsvoorschrift F.7 wordt toegevoegd de bepaling:
"Radioactief materiaal mag tevens worden opgeslagen in een bewaakte of gecontroleerde zone, waarbij zodanige maatregelen getroffen zijn dat de bijdrage aan de jaardosis van de werknemers minder is dan 1 millisievert. Een dergelijke opslag mag uitsluitend geschieden na beoordeling door, en schriftelijke instemming van, de in voorschrift H.1 bedoelde algemeen stralingsdeskundige. Bij deze instemming dienen tenminste de voorschriften te worden nageleefd die daarover zijn vastgelegd in de interne voorschriften."
7. Voorschrift A.1 wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:
Voorzover in deze vergunning niet anders is bepaald, dienen de inrichting, de gebouwen en de installaties te zijn ingericht en te worden bedreven in overeenstemming met het gestelde in het "Algemeen Voorschrift inzake Veiligheid, Gezondheid, Welzijn en Milieu" (d.d. 14 juli 2000, of een latere versie mits deze de schriftelijke goedkeuring van de directeur KFD heeft verkregen), het document "Stralingshygiënische Zorg NRG" (d.d. 23 maart 2007, of een latere versie mits deze de schriftelijke goedkeuring van de directeur KFD heeft verkregen), de paragrafen 3 tot en met 6 van deel 1 van het veiligheidsrapport en het gestelde in de delen 2 en 4 tot en met 8 van het veiligheidsrapport, als gewijzigd bij brief van 27 februari 2001 (kenmerk 20166/01.39426 QSE/JPB/IS), bij aanvraag van 24 augustus 2004 (deel 4b, kenmerk 21407/04.61055), bij aanvraag van 29 juli 2005 (deel 8, kenmerk 20166/05.68262) en bij aanvraag van 3 mei 2007 deel 2, kenmerk K5004/07.82541).



Vergunningsdocumenten:

De in deel 2 van het Veiligheidsrapport NRG-Petten (Niet-radiologische aspecten van de inrichting d.d. 19 april 2007, kenmerk K5004/07.82541) aangegeven wijzigingen en toevoegingen worden overeenkomstig overgenomen ter vervanging van de overeenkomende tekst van deel 2 als bedoeld onder 1.4 in de vergunning van 2 augustus 2001, en maken als zodanig deel uit van de tot het vergunde behorende documenten.

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

2. De aanvraag en beoordeling daarvan

2.1 De aanvraag

De aanvraag van 3 mei 2007, kenmerk K5004/07.82533 QSE/JPB/TV, is op 9 mei 2007 ontvangen. Bij de aanvraag zijn de volgende twee bijlagen gevoegd:

Deel 2 van het Veiligheidsrapport NRG-Petten (Niet-radiologische aspecten van de inrichting d.d. 19 april 2007, kenmerk K5004/07.82541); en

Deel 3 van het Veiligheidsrapport NRG-Petten (Stralingshygiënische Zorg d.d. 23 maart 2007, kenmerk K5004/07.77860).

Met deze aanvraag worden de volgende wijzigingen van de vigerende vergunning aangevraagd:

1. Aanpassing van de omschrijving van het vergunde onder 1.3.6, in die zin dat duidelijker onderscheid wordt gemaakt tussen radioactieve stoffen en splijtstoffen en dat de vergunde hoeveelheid in lijn is met de laatste vergunningswijziging van 11 november 2005.
2. Aanpassing van het Veiligheidsrapport deel 7: Decontamination and Waste Treatment (DWT) in verband met een inconsistentie.
3. Uitbreiding van het ggo-gebied in het GBD-gebouw.
4. Uitbreiding van het aantal dewarvaten met 20, met een maximale inhoud van 250 liter per vat.
5. Aanpassing van de voorschriften met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen waarbij de voorgeschreven CPR 15.1 richtlijn wordt vervangen door de nieuwe PGS 15 richtlijn.
6. Het aanpassen van vergunningsvoorschrift F.7 met betrekking tot de opslag van splijtstoffen, ertsen en radioactieve stoffen en de bevoegdheden van de Algemeen Stralingsdeskundige (ASD) tot het stellen van eisen met betrekking tot die opslag in bewaakte en gecontroleerde zones.
7. Aanpassen van vergunningsvoorschrift A.1 met betrekking tot de goedkeuring van veiligheidsrapport deel 3 "Stralingshygiënische zorg bij NRG".

2.2 Beoordeling van de aanvraag

Nadat de vergunning nu enkele jaren van kracht is, is geconstateerd dat op enige punten onvolmaaktheden en inconsistenties in de vergunning zijn aan te wijzen die voor verbetering vatbaar zijn. Dit betreft met name de aangevraagde wijzigingen 1, 2, 6 en 7. Verder zijn er ontwikkelingen in de bedrijfsvoering die enkele aanpassingen vereisen (wijzigingen 3 en 4) en is er een wijziging die voortvloeit uit aangepaste regelgeving (wijziging 5).

Met deze aanvraag wordt verzocht om de wijzigingen die daarvoor nodig zijn te vergunnen.

Er zijn geen wijzigingen voorzien in de soort werkzaamheden die verricht mogen worden in de NRG-inrichting.

In onderstaande wordt nader ingegaan op de aangevraagde wijzigingen.



Wijziging 1 (Aanpassing van de omschrijving van het vergunde onder 1.3.6):

In de vigerende vergunning is onder 1.3.6 onder het kopje *Radioactieve stoffen* onder 2 vermeld:

“Radioactieve stoffen in de vorm van open bronnen: 5000 Re_{inh} met een maximum van 50 Re_{inh} dan wel 10 gram splijtstof die per experiment of handeling wordt toegepast”. Formeel juridisch is splijtstof echter geen radioactieve stof. Dat betekent dat in deze opsomming de splijtstof niet thuis hoort en verplaatst dient te worden in de opsomming onder het kopje *Splijtstoffen* van 1.3.6.

Daarbij heeft NRG aangegeven dat in enkele gevallen deze hoeveelheid een beperking is gebleken bij het uitvoeren van uit te voeren experimenten en nabestralingsonderzoeken. Daarom wordt ook gevraagd om de hoeveelheid per experiment te verhogen tot 20 gram.

Voor de overall gevaarzetting naar buiten toe heeft dit geen bijzondere betekenis omdat de totaal vergunde hoeveelheden niet wijzigen en die zijn bepalend voor de totale gevaarzetting.

Tenslotte is met het verlenen van de wijzigingsvergunning van 11 november 2005 vastgelegd dat een nieuwere versie van deel 8 van het veiligheidsrapport aan de vigerende vergunning wordt verbonden. In dit nieuwe deel 8 is opgenomen dat per laboratoriumhandeling de hoeveelheid radioactieve stof in de vorm van een open bron tot een maximum van 250 Re_{inh} mag worden toegepast. In de vergunning zelf is destijds evenwel verzuimd om die wijziging ook expliciet daarin op te nemen. Dientengevolge is er een ongewenste inconsistentie ontstaan. NRG verzoekt daarom die wijziging ook in het vergunde onder 1.3.6 op te nemen.

Met deze wijzigingen kan ingestemd worden.

Wijziging 2 (Aanpassing van het Veiligheidsrapport deel 7(DWT)):

In het vigerende veiligheidsrapport deel 7 voor de DWT is in hoofdstuk 4.2 opgenomen dat er geen handelingen met splijtstoffen worden verricht. Bedoeld was dat er geen splijtstoffen in die hoeveelheden zouden worden toegepast die theoretisch tot kritikaliteit kunnen leiden.

In de vigerende vergunning is evenwel onder 1.3.6 bepaald dat er wel geringe hoeveelheden splijtstoffen in de DWT (en andere inrichtingsonderdelen) aanwezig mogen zijn. Omdat deel 7 van het veiligheidsrapport ook onderdeel van de vergunning uitmaakt, geeft dit dus aanleiding tot een inconsistentie. Tot op heden gaf dit geen praktisch probleem omdat NRG slechts met radioactieve stoffen besmette voorwerpen behandelde, maar in de toekomst wil NRG ook met splijtstoffen besmette voorwerpen in de DWT kunnen reinigen. Daarom is het geboden deze inconsistentie op te heffen en duidelijkheid te verschaffen welke bepaling geldt. Dat kan op eenvoudige wijze door de voorgestelde wijziging van het veiligheidsrapport (deel 7) toe te staan.

Deze wijziging heeft geen betekenis voor de gevaarzetting en er kan mee ingestemd worden.

Wijziging 3 (Uitbreiding van het ggo-gebied in het GBD-gebouw):

Omdat er een toename is voorzien in de werkzaamheden met genetisch gemodificeerde organismen op inperkingsniveau D1, moet het aantal laboratoriumruimten daarvoor in het GBD-gebouw van 3 naar 6 worden uitgebreid. Ook moet de wijziging van bijbehorende regelgeving in de vergunning worden opgenomen. De inrichting van de ruimten en de werkzaamheden met betrekking tot de genetisch gemodificeerde organismen moeten in overeenstemming zijn met de Regeling genetisch gemodificeerde organismen (Stcrt. 2003, 139). De bepalingen van deze Regeling geven voldoende waarborg dat onderzoek met genetisch gemodificeerde organismen op een veilige wijze kunnen plaatsvinden en niet tot grotere gevaarzetting aanleiding geven. Met dit verzoek kan ingestemd worden.

Wijziging 4 (Uitbreiding van het aantal dewarvaten):

Door een toename in het gebruik van vloeibare stikstof is er in het kader van een efficiëntere bedrijfsvoering behoefte aan het toepassen van grotere dewarvaten. Aan het toepassen van deze grotere vaten zijn geen bijzondere risico's verbonden. Met deze wijziging kan ingestemd worden.



Wijziging 5 (Aanpassing van de voorschriften met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen):

In 2005 is voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage de tot dan toe gehanteerde richtlijn CPR 15.1 vervangen door de nieuwe richtlijn PGS-15 van het ministerie van VROM. Omdat in de vergunning verwezen wordt naar CPR 15.1 is aanpassing van de betreffende bepalingen noodzakelijk om de toepassing van PGS-15 te effectueren. Omdat naast de NRG-inrichting ook de HFR en de ECN-inrichting (met Wet milieubeheer vergunning) met deze wijziging te maken hebben en het uit oogpunt van duidelijkheid en éénduidige toepassing van vergelijkbare regels op deze inrichtingen van belang is dat er één regime van kracht is, wordt het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wijziging gekoppeld aan de inwerkingtreding van de vergelijkbare wijziging voor het ECN die naar verwachting in de nabije toekomst zal plaatsvinden.

Met deze wijziging en benadering kan ik instemmen.

Wijziging 6 (Aanpassen van voorschrift F.7 m.b.t opslag van splijtstoffen, ertsen en radioactieve stoffen):

De aanpassing van dit voorschrift F.7 draagt bij aan de duidelijkheid bij de toepassing ervan en schept in individuele gevallen ook een betere mogelijkheid voor een individuele aanpak. Deze aanpassing is ook al eerder doorgevoerd bij de vergunning voor de HFR en is daarom ook uit het oogpunt van consistentie binnen beide inrichtingen van belang. Ik acht dit een aanvaardbare wijziging die de stralenbescherming ten goede komt en kan daarmee instemmen.

Wijziging 7 (Aanpassen van voorschrift A.1 m.b.t. goedkeuring van veiligheidsrapport deel 3 "Stralingshygiënische zorg bij NRG"):

Eén van de documenten die - zowel bij de HFR als bij de NRG-inrichting - onderdeel uitmaken van de vergunning is het document "Stralingshygiënische Zorg bij NRG". Incidenteel dienen hierin wijzigingen te worden aangebracht, b.v. vanwege ontwikkelingen in de regelgeving of organisatie. Omdat dit document onderdeel van de vergunning uitmaakt dient voor zo'n wijziging formeel gesproken de vergunning gewijzigd te worden. Dit leidt tot een onnodige belasting van zowel NRG als de vergunningverlener omdat het in de regel ondergeschikte wijzigingen betreft. In de vergunning voor de HFR is daarom destijds (in 2005) gekozen voor de mogelijkheid dat de toezichthouder (directeur KFD) zulke wijzigingen mag goedkeuren. NRG verzoekt nu deze mogelijkheid ook op te nemen in de NRG-vergunning. Ik kan hiermee instemmen, zeker ook vanwege het feit dat het in beide gevallen hetzelfde document betreft.

Alles overziende ben ik van mening dat door gebruikmaking van de gevraagde wijzigingen van de vergunning geen nadeliger gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen kunnen worden veroorzaakt dan bij eerder verleende vergunning in aanmerking zijn genomen.

3. Wetgeving en procedures

Voor het in werking brengen en houden van de NRG-inrichting te Petten is een vergunning verleend krachtens de artikelen 15, onder a en b, 29 en 34 van de Kernenergiewet bij beschikking van 2 augustus 2001, kenmerk DGM/SAS/2001049111, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 11 november 2005, kenmerk SAS/2005198899.

Voor de gevraagde wijziging is een vergunning vereist op grond van de artikelen 15, onder a en b en 29 van de Kernenergiewet. Ingevolge artikel 15a, respectievelijk artikel 30 van de Kew zijn de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tezamen bevoegd te beslissen op het onderhavige verzoek.



Gelet op het hiervoor gegeven oordeel dat door gebruikmaking van de gevraagde wijziging van de vergunning geen nadeliger gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen kunnen worden veroorzaakt dan bij de eerder op 2 augustus 2001 verleende vergunning in aanmerking zijn genomen, ben ik van mening dat zich hier met betrekking tot de gevraagde wijzigingen waar het de inrichting en de splijtstoffen betreft, de uitzondering voordoet als bedoeld in artikel 17, tweede lid, onder c, juncto artikel 17, derde lid, onder a, 3^o, Kew. Met betrekking tot de radioactieve bronnen is deze uitzondering krachtens artikel 29a, tweede lid, onder b, Kew, van overeenkomstige toepassing. Dat betekent dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, alsmede de paragrafen 8.1.3.2 en 8.1.3.3 en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer bij de totstandkoming van deze beschikking derhalve buiten toepassing blijven.

4. Inwerkingtreding, Openbare kennisgeving en Beroep

Van kracht wording van het besluit

Dit besluit wordt van kracht overeenkomstig artikel 20.3 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat het hiervoor onder 1.5 vergunde (overgang van CPR 15.1 richtlijn naar PGS 15 richtlijn) niet eerder in werking treedt dan op het moment dat de overeenkomstige wijziging met betrekking tot de vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor de Stichting ECN te Petten van kracht wordt.

Openbare kennisgeving

Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending hiervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (per adres Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling, IPC 645, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag). Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze beschikking vermelde datum.

Tevens kan de indiener van het bezwaarschrift gedurende de termijn dat bezwaar kan worden gemaakt een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

5. Ondertekening

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
mede namens de Minister van Economische Zaken
en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Voor deze:

De directeur-generaal Milieubeheer
o.l. de directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling,

mr. A.B. Holtkamp