



GGD nederland

NVBR



De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

Datum  
29-09-2006

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
BJZ/U200601573/PVR

Bijlage(n)

Onderwerp  
Reactie op conceptwetsvoorstel 'Wet op de veiligheidsregio'

Geachte heer Remkes,

Naar aanleiding van uw schrijven aan verschillende instanties met het verzoek te reageren op het conceptwetsvoorstel 'wet op de veiligheidsregio', hecht de Veiligheidskoepel (VNG, KNVBH, NVBR, Beraad van GHOR-burgemeesters, Raad van RGF'en, GGD Nederland) waarde aan het geven van een gezamenlijke reactie, los van de afzonderlijke reacties van de leden van de Veiligheidskoepel.

De veiligheidskoepel is verheugd te zien dat met deze wetgeving een basis wordt gelegd voor een ontwikkeling die de afgelopen jaren in gang is gezet om rampenbestrijding en crisisbeheersing op regionaal niveau vorm te geven. Dat dit onderwerp samenwerking op regionaal niveau vereist tussen hulpverleningsdiensten en tussen gemeenten, hebben incidenten in de afgelopen jaren ruimschoots bewezen. Het voornemen om een wettelijke basis te creëren voor de veiligheidsregio past in de gezamenlijke inspanningen op dit punt sinds het rapport van de Commissie Brouwer en het kabinetsstandpunt veiligheidsregio's.

In onze ogen is voorliggende wetgeving echter nog onvoldragen. Conform de uitgangspunten van de Commissie Brouwer gaat dit wetsvoorstel uit van de veiligheidsregio als gemeenschappelijke regeling. Dit dient echter wel te geschieden binnen de vorm verlengd lokaal bestuur. De wijze waarop dit in het voorliggende conceptwetsvoorstel wordt vormgegeven doet afbreuk aan het beginsel van verlengd lokaal bestuur. Onder de noemer verlengd lokaal bestuur tekent zich feitelijk functioneel bestuur af. Hiermee kan de lokale overheid de in het wetsvoorstel neergelegde verantwoordelijkheden niet waarmaken.

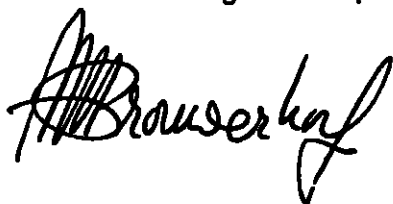
Voor wat betreft de uitwerking van het onderdeel GHOR is de veiligheidskoepel van mening dat de uitwerking in het voorliggende conceptwetsvoorstel onvoldoende is. Meer doorzettingsmacht voor het veiligheidsbestuur is noodzakelijk om de 'witte' kolom als volwaardige partner mee te laten draaien in de veiligheidsregio.

02002006

Immers, de GHOR-zorg wordt geboden door een veelheid aan instellingen die een eigen aansturing en financiering kennen en voor wie de reguliere zorgtaak in de regel uiteraard prioriteit heeft boven preparatie op rampen en crises. Het bestuur van de veiligheidsregio moet een grotere bevoegdheid krijgen dan nu is aangegeven om een goede preparatie te kunnen borgen.

De veiligheidskoepel onderschrijft de wenselijkheid om de besturen van politie en brandweer /GHOR te integreren tot één regionaal veiligheidsbestuur. Nu mist in onze ogen samenhang tussen het conceptwetsvoorstel over de veiligheidsregio's en het conceptwetsvoorstel rondom het politiebestedel. Onder de conceptwetsvoorstellen voor het politiebestedel en de veiligheidsregio moet daartoe een integrale sturingsvisie liggen die ingaat op de vraag wat integratie van deze besturen betekent voor de samenhang van beleid, sturing, beheer en ondersteunende beheerstructuren.

Hoogachtend,  
Namens de Veiligheidskoepel,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.H. Brouwer-Korf'. The signature is stylized and cursive.

A.H. Brouwer-Korf,  
Voorzitter van de Veiligheidskoepel