



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 69 73  
Fax (070) 3 70 79 75  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum	21 augustus 2007
Ons kenmerk	5495830/07/DJJ
Uw kenmerk	2060719940 en 2060720420
Onderwerp	Vragen van de leden De Roon, Çörüz en Teeven over misstanden in jeugdinrichting te Den Helder

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op vragen die de leden De Roon, Çörüz en Teeven hebben gesteld bij brieven van 4 en 10 juli 2007, kenmerk 2060719940 en 2060720420, over misstanden in jeugdinrichting te Den Helder.

De Staatssecretaris van Justitie,

**Vragen van het lid De Roon (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over misstanden in jeugdinrichting te Den Helder (ingezonden 3 juli 2007, nr. 2060719940)**

---

**Vraag 1**

**Heeft u kennis genomen van het bericht “Veel mis in jeugdbajes Den Helder”?<sup>1</sup>**

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

**Klopt het dat in deze penitentiaire inrichting veelvuldig sprake is van geweld, intimidatie en smokkel van contrabande door visite en groepsleiders? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om dergelijke wantoestanden te beëindigen?**

**Antwoord 2**

In de artikelen welke recentelijk in de verschillende dagbladen zijn gepubliceerd, worden incidenten beschreven die in een periode van enkele jaren hebben plaatsgevonden. Daardoor ontstaat een beeld alsof dagelijks sprake is van incidenten. Dit is niet het geval.

In de Doggershoek verblijven jeugdigen met veelal (zeer) ernstige gedragsproblemen met daaraan ten grondslag liggende opvoedingsproblematiek en persoonlijkheids- of ontwikkelingsstoornissen. Incidenten in de Doggershoek dienen gezien te worden in samenhang met de zwaarte van deze doelgroep.

De Doggershoek heeft diverse maatregelen getroffen om geweld, intimidatie en smokkel zoveel mogelijk tegen te gaan waaronder het controleren van bagage, het fouilleren en op indicatie visiteren van jeugdigen. Medewerkers en bezoekers gaan bij binnenkomst door een detectiepoort en de meegebrachte bagage gaat door een röntgenscanner. Op indicatie of indien daartoe aanleiding is, vindt er bij de medewerkers en bezoekers een fysieke controle plaats van bagage en persoon. Binnen de inrichting is daarnaast structureel aandacht voor trainingen in agressiebeheersing en fysiek-mentale weerbaarheid van de medewerkers. De aard en omvang van (gewelds)incidenten binnen de Doggershoek zijn vergelijkbaar met die in andere justitiële jeugdinrichtingen. Ik zie dan ook geen aanleiding om voor deze justitiële jeugdinrichting op dit moment specifieke maatregelen te treffen. Op de veiligheid in de justitiële jeugdinrichtingen in zijn algemeenheid en mogelijk wenselijke verbeteringen daarin kom ik terug, nadat ik het rapport heb ontvangen van het onderzoek dat de Inspecties Jeugdzorg, Gezondheidszorg, Onderwijs en de Inspectie voor de Sanctietoepassing uitvoert (zie het antwoord op vraag 5 van de leden Çörüz en Teeven).

**Vraag 3**

---

<sup>1</sup> Het Parool, 30 juni 2007

**Klopt het dat begeleiders aan jongeren in deze inrichting gunsten verlenen in ruil voor “bescherming” en het handhaven van de rust en orde binnen de groep? Zo ja, hoe heeft een situatie kunnen ontstaan, waarin de begeleiders zelf niet meer in staat zijn om rust en orde te handhaven? Wat gaat u eraan doen om te bereiken dat er van de begeleiders weer gezag uitgaat en zij geen gezag hoeven “in te kopen”?**

**Antwoord 3**

De Doggershoek hanteert een actief integriteitbeleid. Onderdeel daarvan is het zoveel mogelijk voorkomen, gestructureerd opsporen en afhandelen van mogelijke voorkomende gevallen van integriteitschendingen. Naast veiligheidsmaatregelen en antecedentencontrole bij indiensttreding is ook in de inrichtingscultuur verankerd dat op gezette momenten aandacht wordt besteed aan morele dilemma's.

Eveneens hanteert De Doggershoek het sociaal competentiemodel, dat speciaal voor de (late) opvoeding van pubers is ontwikkeld. Het model richt zich op de mogelijkheden van de jeugdigen, waarbij gewenst gedrag wordt beloond en ongewenst gedrag gecorrigeerd. Deze interventies zijn methodisch van aard en hebben niet van doen met angst of de behoefte aan bescherming vanuit de groepsleiding.

**Vraag 4**

**Deelt u de mening dat het zogenoemde “sociaal competentie-model” dat in deze jeugdinrichting van toepassing is, en dat erop neerkomt dat goed gedrag wordt beloond, een mislukking is? Deelt u de mening dat normhandhaving niet inhoudt dat goed gedrag beloond moet worden (goed gedrag behoort vanzelfsprekend te zijn) doch dat slecht gedrag bestraffing verdient? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 4**

Nee, het sociaal competentie-model is een methode die, zeker wanneer deze wordt gecombineerd met een behandeling op maat, een positieve uitwerking kan hebben op het gedrag van de jeugdigen; goed gedrag is voor het merendeel van deze doelgroep niet vanzelfsprekend. Dit model gaat ervan uit dat met beloning van goed gedrag meer wordt bereikt dan met straffen. Daarnaast wordt de jeugdige ook geconfronteerd met zijn eigen negatieve gedrag. Voor een buitenstaander kan de methode ‘zacht’ lijken, maar dat is het in de praktijk niet. Het aangaan van de confrontatie met zijn gedrag is voor deze categorie jeugdigen zwaarder en leerzamer dan een paar uur opgesloten in zijn kamer zijn.

**Vragen van de leden Çörüz (CDA) en Teeven (VVD) aan de staatssecretaris van Justitie met betrekking tot wantoestanden in De Doggershoek (ingezonden 9 juli 2007, nr. 2060720420)**

---

**Vraag 1**

**Kunt u uiteenzetten wat in de justitiële jeugdinrichting De Doggershoek plaatsvindt, dat niet conform de regels is?<sup>2</sup>**

**Antwoord 1**

In De Doggershoek is de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (Bjj) van toepassing. Mij zijn geen feiten of omstandigheden bekend waaruit blijkt dat sprake zou zijn van structurele afwijking van wet- en regelgeving. Dit betekent echter niet dat zich geen incidenten voordoen binnen de inrichting. Op de wijze van tenuitvoerlegging van de vrijheidsbeneming in de inrichting wordt, conform art. 7 Bjj, toezicht gehouden door een onafhankelijke Commissie van Toezicht. Bovendien wordt op de naleving van wet- en regelgeving toezicht gehouden door de Inspectie Jeugdzorg, en in voorkomende gevallen door de Inspectie voor de Sanctietoepassing, waarbij de veiligheid van justitiabelen en medewerkers van de inrichting één van de aandachtspunten is.

**Vraag 2**

**Hoe vaak heeft De Doggershoek aangifte gedaan van mishandeling van jongeren dan wel medewerkers?**

**Antwoord 2**

Het aantal opgelegde ordemaatregelen en disciplinaire straffen in De Doggershoek betrof in 2006 in totaal 151. In 47 gevallen was er sprake van een ordemaatregel of disciplinaire straf ten gevolge van fysiek geweld.

De Doggershoek stimuleert de individuele medewerker als ook de jeugdige om bij strafbare feiten altijd aangifte te doen.

Indien de betrokken medewerker of jeugdige desondanks besluit hiervan af te zien, dan doet De Doggershoek te allen tijde aangifte van het strafbare feit. In januari 2007 heeft De Doggershoek afspraken gemaakt met de regionale politie en OM over de aangifte van strafbare feiten gepleegd binnen de inrichting. De Doggershoek heeft in de periode van 2004 tot heden in totaal 14 keer<sup>3</sup> aangifte gedaan van mishandeling.

**Vraag 3**

**Is het waar, dat door bezuinigingen de groepen groter zijn geworden, zoals de AbvaKabo stelt? Hoe moeten deze beweringen worden geïnterpreteerd in het licht van de vorige**

---

<sup>2</sup> Het Parool, 30 juni 2007

<sup>3</sup> In 2004 betrof het aantal aangiften 6, in 2005 5, in 2006 2 en in 2007 1

**begroting, waarbij de groepsgrootte zou worden verkleind? Bent u bekend met de klachten van de ondernemingsraad?**

**Antwoord 3**

In 2003 heeft, als gevolg van de regeerakkoorden van de kabinetten Balkenende I en II, een bezuinigingsronde plaatsgevonden binnen de sector justitiële jeugdinrichtingen (JJI). Eén van de maatregelen betrof het vergroten van de behandelgroepen in die inrichtingen, waar de gebouwelijke situatie dit toeliet, zoals in De Doggershoek. Deze capaciteitsuitbreiding is gepaard gegaan met een formatieve uitbreiding van het aantal groepsleiders. In het kader van de sectorbrede kwaliteitsverbetering zal onder meer de groepsgrootte in de komende jaren weer worden verkleind. In het kader van de maatregelen ter verbetering van de uitvoering van de PIJ-maatregel, zijn middelen beschikbaar gesteld voor de verkleining van de (PIJ-) behandelgroepen tot acht jeugdigen. Daarnaast zijn in het kader van het zogenaamde Visiedocument middelen geclaimd voor het verkleinen van de overige (strafrechtelijke) doelgroepen (voorlopige gehechten, jeugdigen met een (vervangende) jeugddetentie en PIJ-passanten. Voor het verkleinen van de groepen zijn gebouwelijke aanpassingen en vervangende huisvesting noodzakelijk. Verwacht wordt dat de groepen in 2010 daadwerkelijk kunnen worden verkleind. Tot die tijd zal de verbetering van de uitvoering van de PIJ-maatregel worden vormgegeven door het aanstellen van een extra groepsleider op de bestaande PIJ-groepen.

Met betrekking tot het vergroten van de behandelgroepen heeft de groepsondernemingsraad justitiële jeugdinrichtingen (GOR JJI) in 2003 aanvankelijk negatief geadviseerd. Gezien het feit dat het slechts twee inrichtingen betrof heeft de GOR JJI in een later stadium echter alsnog een positief advies uitgebracht.

**Vraag 4**

**Welke acties heeft u naar aanleiding van de Kamervragen over de Doggershoek in het najaar van 2005 ondernomen?<sup>4</sup>**

**Antwoord 4**

In de beantwoording van de Kamervragen over de Doggershoek in het najaar van 2005 is aangegeven dat in De Doggershoek geen sprake is van ernstige misstanden. Deze vragen gaven dan ook geen aanleiding tot (vervolg)acties.

**Vraag 5**

**Wanneer wordt het onderzoek door de Inspectie Jeugdzorg naar de jeugdgevangenissen afgerond?**

**Antwoord 5**

In september 2007 wordt het rapport "Veiligheid binnen JJI's" aan de Minister van Justitie aangeboden. Het betreft een onderzoek naar de risico's op onveilige situaties binnen de justitiële jeugdinrichtingen. Het onderzoek wordt uitgevoerd door de Inspectie Jeugdzorg, Inspectie voor de Gezondheidszorg, Inspectie van het Onderwijs en Inspectie voor de Sanctietoepassing. De Arbeidsinspectie verleent medewerking in de vorm van inbreng en kennis en ondersteuning bij de voorbereiding en uitvoering van het onderzoek.

---

<sup>4</sup> Aangangsel Handelingen nr. 364, vergaderjaar 2005-2006