

**Directoraat-Generaal Wonen**  
Directie Beleidsontwikkeling  
cluster bouwkwaliteit

Rijnstraat 8  
Postbus 30941  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 220

Telefoon 070-3394560  
Fax 070-3391255  
[www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Beantwoording vragen van het lid Van der Burg (VVD) over  
bouwvergunningen(ingezonden 20 juni 2007)**

Datum

Kenmerk  
DBO-2007066569

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u, mede namens de Minister van VROM, de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van het lid Van der Burg (VVD) over bouwvergunningen.

Hoogachtend,  
de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

drs. Ella Vogelaar

2060718770

Vragen van het lid Van der Burg (VVD) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over bouwvergunningen. (Ingezonden 20 juni 2007)

1

Bent u bekend met het artikel «Wanorde rond afgifte bouwvergunningen»?<sup>1</sup>

Ja.

2

Hoe staat u tegenover het gegeven dat veel gemeenten initiatieven nemen om de procedures rond de afgifte van bouwvergunningen te versnellen?

Dergelijke initiatieven, gericht op procedureversnelling en vermindering van administratieve lasten, kunnen op mijn steun rekenen. Binnen het wettelijk kader is het aan de gemeente om de afgifte van bouwvergunningen zo efficiënt en klantvriendelijk mogelijk te organiseren. Binnen dat kader ligt echter wel besloten dat een preventieve inhoudelijke beoordeling aan het toepasselijke toetsingskader plaatsvindt. De waarden die de bouwregelgeving beoogt te borgen op onder meer het terrein van de constructieve veiligheid, brandveiligheid, gezondheid, energiezuinigheid en bruikbaarheid zijn dermate cruciaal voor eigenaren, gebruikers, bezoekers en passanten van bouwwerken dat hierop een preventief toezicht gerechtvaardigd is. Ook recente incidenten (brand Schiphol-Oost en constructieve gebreken Bos en Lommerplein) laten de noodzaak zien van een preventieve controle in het kader van de bouwvergunning, een controle op essentiële momenten gedurende het bouwproces en de opname en afronding van de bouwwerkzaamheden. Enkel een eigen verklaring van de opdrachtgever dat hij zich aan de bouwregelgeving zal houden, is in mijn ogen te vrijblijvend en rechtvaardigt op zich niet een terughoudende opstelling van gemeenten. Bij het (deels) ongecontroleerd verlenen van bouwvergunningen zullen eventuele ontwerpfouten bovendien veelal pas tijdens de bouw aan het licht kunnen komen. Complicerend in zo'n geval is dat er nagenoeg geen handhavingsmogelijkheden zullen bestaan indien het bouwen plaatsvond overeenkomstig de (ongecontroleerd) verleende bouwvergunning.

3

Deelt u de constatering van de Vereniging Eigen Huis dat de VROM-Inspectie aan de lopende band gemeenten op de vingers tikt die zich niet aan de wettelijke regels houden? Zo ja, welke gevolgen bent u van plan hieraan te verbinden? Zo neen, welke signalen ontvangt u dan hierover van de VROM-inspectie?

De constatering van de Vereniging Eigen Huis deel ik niet. De initiatieven van gemeenten om tot vereenvoudiging van de verlening van bouwvergunning te komen, worden door de VROM-Inspectie nauwlettend gevolgd. Met enkele gemeenten zijn ook afspraken gemaakt over monitoring en evaluatie van hun werkwijze en is daaraan voorafgaand aangegeven waar de grenzen van de mogelijkheden tot vereenvoudiging liggen. Indien uit inspectieonderzoeken bij gemeenten mocht blijken dat gemeenten onvoldoende uitvoering geven aan hun wettelijke taken, dan zal de VROM-Inspectie gemeenten hierop aanspreken met als inzet om met deze gemeenten tot verbeterafspraken te komen.

4

Vindt u het ontstaan van een lappendeken aan lokale regelingen een probleem? Zo ja, wat gaat u er aan doen? Zo neen, waarom vindt u dit geen probleem?

Indien een lappendeken aan lokale regelingen ontstaat vind ik dat ongewenst. Zeker indien gemeenten zich daarbij - mogelijk mede gebaseerd op het vertrouwen dat gesteld wordt in de kwaliteit van de betrokken adviseurs van de aanvrager - in een bepaalde mate beperken in het toetsen van aanvragen om vergunning aan de betrokken regelgeving. Als mogelijkheid om hieraan een halt toe te roepen en toch aan de wens van de markt tegemoet te komen om stroperige procedures te verminderen, draag ik een alternatief instrument aan: de certificatie van de Bouwbesluittoets. De idee is dat de Bouwbesluittoets ook op een betrouwbare wijze door een private organisatie zou kunnen worden uitgevoerd als deze organisatie voldoet aan de kwaliteitseisen van een hierop toegesneden certificaat. VROM heeft uitgebreide proeven uitgevoerd op de mogelijkheden van een dergelijke landelijke certificatieregeling, waar zaken, zoals betrouwbaarheid en verantwoordelijkheidsverdeling zijn onderzocht.

<sup>1</sup> Zie [www.eigenhuis.nl](http://www.eigenhuis.nl)

Op dit moment bestaat de mogelijkheid het certificaat te verkrijgen. Ik promoot dit actief. Tegelijkertijd werk ik aan een wettelijke inbedding, die er toe moet leiden dat een privaat getoetst bouwplan door de gemeente moet worden geaccepteerd, zonder dat zijzelf nog een Bouwbesluittoets mag uitvoeren. Met de verwijzing naar een privaatrechtelijke bouwplantoets onder certificaat kan de VROM-Inspectie eenduidig reageren op de gemeentelijke regelingen, met een verwijzing naar de mogelijkheid van de landelijke certificatieregeling.

5

Bent u voornemens gegeven deze situatie om te onderzoeken of het Bouwbesluit vereenvoudigd dient te worden?

Recent is een onafhankelijke commissie onder voorzitterschap van voormalig minister van VROM mevrouw Dekker in opdracht van het kabinet begonnen het gehele stelsel van bouwgerelateerde voorschriften fundamenteel te doordenken op mogelijkheden om de regeldruk en vergunninglast terug te dringen. Ik verwacht de commissie in het voorjaar van 2008 zal rapporteren en dat het advies de komende jaren richting zal geven aan het verdergaand vereenvoudigen van de bouwregelgeving. Daarnaast werk ik gestaag door aan de reeds ingeslagen weg, zoals verwoord in de beleidsbrief 'Modernisering Bouwregelgeving' (Kamerstukken II 2006/2007, 28 325, nr. 47) van 10 november 2006.

Hoogachtend,  
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

Drs. Ella Vogelaar