



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Fax (070) 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon
Doorkiesnummer

Ons kenmerk UB/K/2007/28243
Datum 28 augustus 2007

Onderwerp Kamervragen van de leden Dezentjé Hamming en
Blok en van het lid Omtzigt over de
loonaangifteketen

Hierbij zenden wij u de antwoorden op de Kamervragen van de leden Dezentjé Hamming en Blok (VVD) en op de Kamervragen van het lid Omtzigt (CDA) over de loonaangifteketen.

In antwoord op vraag 8 van de heer Omtzigt treft u hierbij de zesde halfjaarlijkse rapportage Samenwerking UWV en Belastingdienst (SUB) aan.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

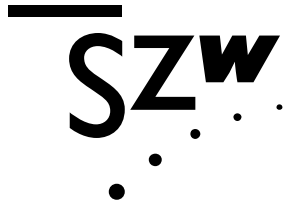
De Staatssecretaris van Financiën,

(J.P.H. Donner)

(mr. drs. J.C. de Jager)

Bijlage(n):

Antwoorden op de Kamervragen van de leden Dezentjé Hamming en Blok en de Kamervragen van het lid Omtzigt.



2060720960

Vragen van de leden Dezentjé Hamming-Bluemink en Blok (beiden VVD) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het reeds 4 jaar bekend zijn van risico's wet 'walvis'.

1

Kent u het artikel 'Risico's wet walvis vier jaar bekend'? 1)

Ja.

2

Bent u op de hoogte van het bestaan van de interne risicoanalyse uit 2003 waarover in het betreffende artikel wordt gesproken? Zo ja, waarom heeft u de Kamer niet geïnformeerd over deze risicoanalyse tijdens het algemeen overleg loonketen op 4 juli 2007?

Het ministerie beschikte op 4 juli 2007 niet over de risicoanalyse uit 2003 waaraan het desbetreffende artikel refereert. Naar aanleiding van het artikel in de NRC heeft het UWV op 16 juli 2007 de Risicoanalyse Polisadministratie uit 2003 naar SZW gezonden.

3

Welke maatregelen zijn getroffen om in de analyse genoemde risico's te voorkomen? Waarom mochten deze niet baten?

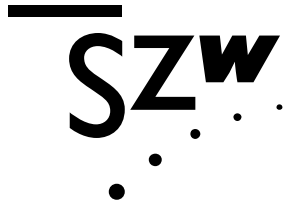
De inhoud van de Risicoanalyse Polisadministratie uit 2003 vormde input voor de in diezelfde periode gestarte Samenwerking UWV en Belastingdienst (SUB). Op basis van de voorstellen van het UWV en de Belastingdienst zijn in april 2004 de Wfsv en de invoeringswet Wfsv bij de Tweede Kamer ingediend en per 2006 in werking getreden.

In de integrale probleemanalyse van de loonaangifteketen, die in september met uw kamer wordt gedeeld, zal op de oorzaken van de problemen in de loonaangifteketen worden ingegaan.

4

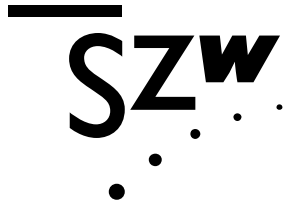
Bent u bereid de Kamer alsnog te informeren over de inhoud van alle interne risicoanalyses tussen 2003 en de inwerkingtreding van de wet Walvis?

De wet Walvis (en de aansluitingswet Walvis) verminderde de verschillen tussen de loonbegrippen die worden gehanteerd bij het vaststellen van uitkeringen en de heffing van premies en belastingen. Zij is voor het harmoniseren van de fiscale loonbegrippen en de heffing van premies werknemersverzekeringen in werking getreden op 1 januari 2005. De harmonisering van het uitkeringsloon is op 1 januari 2006 in werking getreden.



De risicoanalyse Walvis, onderdeel van de uitvoeringstoets door het UWV, is uw kamer toegezonden bij de indiening van het voorstel van wet (Kamerstukken II 2002/03 28219/28371, nr. 7). Daarnaast heeft uw kamer in 2002 en 2003 zogenoemde SUB-rapporten (Kamerstukken II 2002/03 28219/28371, nr. 6 en niet-dossierstuk szw 0300451) ontvangen.

1) NRC Handelsblad, 11 juli 2007



2060722220

Vragen van het lid Omtzigt (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Financiën over een aantal aspecten van de operatie WALVIS.
(Ingezonden 30 juli 2007)

1

Was er begin van dit jaar, een jaar na de invoering van de nieuwe polisadministratie, een eenduidige architectuur voor WALVIS? 1)

Wij nemen aan dat de vragensteller doelt op de loonaangifteketen in het kader van de Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv).

Binnen de vooronderzoeken die zijn gedaan om te komen tot de loonaangifteketen is de architectuur van het gewenste bedrijfsproces uitgewerkt op basis van de globale ketenarchitectuur. Deze architectuur heeft de basis gevormd voor het de opzet en de bouw van de polisadministratie. In die zin is sprake van een eenduidige architectuur.

2

Hoe vaak en wanneer zijn de systemen voor de polisadministratie en de toeslagen opnieuw ontworpen en aanbesteed? Kunt u de data van de aanbestedingen hierbij geven?

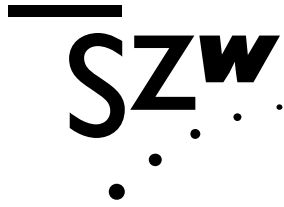
De Polisadministratie is éénmaal een Europees aanbesteed, namelijk in het eerste kwartaal van 2003. De in november 2004 besloten heroverweging bij de ontwikkeling van de Polisadministratie van “Koninklijke weg” naar “Elektronische Basisvoorziening” heeft geleid tot een afgeslankt aangepast ontwerp waarvoor geen nieuwe aanbesteding nodig was.

De Belastingdienst heeft de nieuwe automatiseringssystemen in het kader van Walvis/SUB in eigen beheer gebouwd. Aanbesteding is daardoor niet aan de orde is geweest. Evenals het toeslagensysteem zijn de Walvis/SUB-systemen eenmaal ontworpen. Voor de toeslagen loopt op dit moment een herontwerp van het systeem. De Belastingdienst heeft hierbij gekozen voor de bouw door een externe partner. De daarvoor in gang gezette tenderprocedure heeft ertoe geleid, dat op 2 augustus jl. een externe partner is gekozen voor de voorlopige gunning van het nieuwe systeem. De komende maanden zal samen met deze partner worden gewerkt aan het herontwerp van het toeslagensysteem.

3

Is er een ketentest gepland voor alle nieuw te ontwikkelen pakketten software, die gebruikt zullen worden voor het aanleveren van de herstelgegevens? Zo neen, loopt u dan niet hetzelfde risico als met de aanlevering van de oorspronkelijke gegevens? 2)

Voor de uitvraag van de loongegevens is een afzonderlijk proces ingericht door de



Belastingdienst. Echter, voor de berichtstructuur, de wijze van aanlevering, het aanleverkanaal, de poort e.d. is aangesloten bij bestaande componenten die bewezen hebben goed te functioneren. De wijze van uitvraag van gegevens is tot stand gekomen in nauw overleg met marktpartijen.

De keten na binnenkomst van de gegevens bij de Belastingdienst is kort. Na ontvangst van de gegevens vindt een beperkte controle plaats, waarna de gegevens worden opgenomen in één database. Vanaf 30 juli jl. bestaat voor de marktpartijen de mogelijkheid om het nieuwe jaarloonbericht 2006 te testen. Onder meer op juistheid van het gebruikte berichtenformaat en de juiste invulling van de verplicht in te vullen velden van het bericht.

Eveneens vanaf 30 juli jl. vindt de test plaats van het interne automatiseringstraject binnen de Belastingdienst

4

Worden bij de aanlevering van de herstelgegevens zowel de bestandsstructuur als de inhoud gecontroleerd? Zo neen, wanneer worden fouten over de inhoud dan teruggekoppeld en tot hoeveel vertraging zal dat leiden?

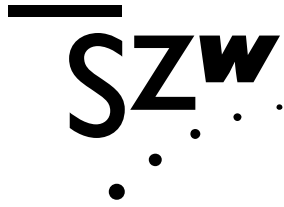
Bij aanlevering van de herstel-gegevens controleert de Belastingdienst zowel de bestandsstructuur als de inhoud van de berichten. Het aantal inhoudelijke controles is, zoals hiervoor is aangegeven, beperkt. Daarbij geconstateerde fouten worden zoveel mogelijk in telefonisch overleg met aanlevertaars hersteld. De opzet is om op weekbasis aan de gegevensaanlevertaar terug te koppelen. De vertraging die met het herstel gemoeid is, is vooral afhankelijk van de termijn die de aanlevertaar nodig heeft om de fouten te herstellen.

5

Zijn alle partijen in de markt, die in contact wilden treden met UWV en Belastingdienst, ook in de gelegenheid geweest om bij het overleg aanwezig te zijn? 3)

De marktpartijen betreffen ca 20.000 intermediairs, rond 600.000 inhoudingsplichtigen en een paar honderd software-ontwikkelaars. Gezien deze aantallen is het niet doenlijk om alle partijen te consulteren. Wel heeft de Belastingdienst ter voorbereiding van de uitvraag van de jaarloongegegevens overleg gevoerd met VNO/NCW, MKB, vertegenwoordigers van belastingconsulenten, salarisservicebureaus, pakketleveranciers, pensioenfondsen, de uitzendbranche, enkele grote ondernemingen en enkele uitkeringsinstanties. Daarnaast zijn nog individuele gesprekken gevoerd met enkele marktpartijen.

De specificaties voor de uit te vragen gegevens en de berichtspecificaties (berichtstructuur, kanaal van aanlevering e.d.) zijn besproken in het reguliere overleg dat de Belastingdienst voert met een representatief deel van de software ontwikkelaars.



6

Zijn alle partijen het eens dat het gekozen traject uitvoerbaar en haalbaar is, ten minste op de punten van tijdsplanning en testen van de nieuwe software?

Op de geboden testmogelijkheden zijn geen negatieve reacties vanuit de markt gekomen. Vrijwel alle partijen hebben aangegeven dat de tijdsplanning van het traject tot aan de gewenste aanleverdatum van de gegevens (1 oktober aanstaande) krap is. Het beeld op dit moment is echter niet dat de aanleverdatum massaal niet gehaald gaat worden.

De ontwikkelingen bij de software-ontwikkelaars en de 200 grootste aanleveraars van gegevens (samen goed voor ca 90% van de aan te leveren gegevens) worden individueel gevolgd. Aan deze partijen is gevraagd wanneer zij hun software gereed hebben c.q. wanneer zij denken de gegevens aan te kunnen leveren. Uit hun reacties blijkt dat de meeste aanleveraars verwachten tijdig gereed te zijn. Met partijen die aangeven niet vóór 1 oktober aanstaande te kunnen leveren zoekt de Belastingdienst naar een maatwerkoplossing.



7

Moeten partijen (uitzendbureaus), die nu al dubbel aanleveren, via zowel de niet-werkende POLIS en het werkende WeFlex-systeem, opnieuw, voor de derde keer, hun gegevens aanleveren, terwijl ze in bruikbare vorm in het WeFlex-systeem aanwezig zijn?

WeFlex is inderdaad een werkend systeem. Dit systeem staat echter op zichzelf en is niet bedoeld of geschikt om gegevens op jaarbasis samen te stellen. Zo beschikt WeFlex niet over de mogelijkheid om de tijdvakgegevens te cumuleren naar kalenderjaargegevens. Bovendien is WeFlex niet volledig. Niet alle betrokken werkgevers hebben WeFlex gegevens aangeleverd: uitzendbureaus die lid zijn van de brancheorganisatie zijn op basis van vrijwilligheid aangesloten op WeFlex.

8

Kunt u per ommegaande de halfjaarlijkse voortgangsrapportage SUB/WALVIS aan de Kamer doen toekomen, die vóór 1 juni 2007 de Kamer bereikt had moeten hebben (motie 29 529, nr. 17)?

Zoals tijdens het algemene overleg van 4 juli jl. is vastgesteld, ontmoet het geen bezwaar om de zesde halfjaarlijkse rapportage Samenwerking UWV en Belastingdienst (SUB) aan uw Kamer toe te sturen. Hierbij moet wel worden bedacht dat inhoud goeddeels achterhaald is, omdat de rapportage ziet op de periode 1 oktober 2006 tot 1 april 2007. Hierbij treft u haar aan.

- 1) 'IT-ellende Walvis is topje van de ijsberg', Automatiseringsgids, 27 juli 2007
- 2) Nieuwsbericht ministerie van Financiën, www.minfin.nl: 'Deel loongegevens 2006 opnieuw nodig voor Toeslagen en ZVW-premie'
- 3) www.automatiseringsgids.nl, 26 juli 2007, 'Leveranciers salarissoftware boos over 'oplossing' Belastingdienst-probleem'