

2060720860

Antwoorden op de vragen van het lid Zijlstra (VVD) aan de staatssecretaris van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de rol van de Gemeente Amsterdam bij de uitvoering van de pardonregeling (ingezonden 13 juli 2007).

---

**Vraag 1**

Staat u nog steeds achter uw tijdens het debat over het generaal pardon gedane uitspraak 1): “Ik constateer dat gemeenten op geen enkele manier een zorgplicht hebben voor uitgeprocedeerde illegalen in dit land. Voor die mensen geldt namelijk een vertrekplicht. [...] Dat betekent dat gemeenten voor de toekomst ook gewoon gehouden zijn aan de uitvoering van de regels en dus moeten meewerken aan het uitzetten van uitgeprocedeerde illegalen”?

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

Hebt u kennisgenomen van de artikelen “Amsterdam geeft illegalen niet zomaar aan” 2) en “Oppakken illegale West-Afrikanen onrechtmatig”? 3)

**Antwoord 2**

Ja.

**Vraag 3**

Hoe beoordeelt u de door de woordvoerder van burgemeester van Amsterdam gedane uitspraak dat gemeenten een zorgplicht hebben voor illegalen die niet onder de generaal pardonregeling vallen?

**Antwoord 3**

De woordvoerder van de burgemeester van Amsterdam heeft te kennen gegeven verkeerdt te zijn geciteerd. Gesproken is over de zorg van de gemeente om illegalen te begeleiden om in aanmerking te komen voor verblijf op grond van de regeling of ze bewust te maken van het perspectief van terugkeer.

**Vraag 4**

**Op welke wijze geeft de gemeente Amsterdam invulling aan het uitzetten van illegalen? Op welke wijze geven andere gemeenten invulling aan de uitzetting van illegalen? Wat is uw oordeel over het gevoerde beleid van gemeenten, waar het de uitzetting van illegalen betreft?**

**Antwoord 4**

De gemeente Amsterdam zal meewerken aan de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000 zoals neergelegd in de Bestuursakkoord d.d. 25 mei 2007. Dat betekent dat zij op lokaal niveau in samenwerking met mijn diensten meewerkt aan het leveren van maatwerk op het terrein van terugkeer aan individuele vreemdelingen.

Voorts wil ik uw Kamer verwijzen naar de door de VNG en mij opgestelde gemeenschappelijke verklaring die ik bij brief van 9 juli 2007 aan uw Kamer heb gezonden.

**Vraag 5**

**Deelt u de mening dat het er sterk op lijkt dat de burgemeester van Amsterdam niet actief en effectief optreedt tegen illegalen?**

**Antwoord 5**

Nee.

**Vraag 6**

**Welke effecten hebben de uitlatingen van de burgemeester van Amsterdam, mede gezien zijn rol als korpschef, op de motivatie van de politie om op te treden tegen illegaliteit en de criminaliteit die daaruit voort komt?**

**Antwoord 6**

Zoals gezegd heeft de woordvoerder van de burgemeester van Amsterdam meegedeeld onjuist geciteerd te zijn. Voorts twijfel ik niet aan de professionele en correcte motivatie van de politie. Voor de volledigheid merk ik op dat de burgemeester de korpsbeheerder is en niet de korpschef.

**Vraag 7**

**Bent u bereid de burgemeester van Amsterdam een bestuurlijke aanwijzing te geven waarin hij wordt opgedragen om actief en effectief illegaliteit te bestrijden, inclusief het aanleveren van gegevens van illegalen die niet onder de pardonregeling vallen? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 7**

De burgemeester van Amsterdam heeft aangegeven akkoord te zijn met de afspraken neergelegd in het Bestuursakkoord van 25 mei jl. Enige aanwijzing is niet aan de orde.

**Vraag 8**

**Mag op basis van de uitspraak van de woordvoerder van de staatssecretaris van Justitie in bovengenoemde artikel de conclusie worden getrokken dat u met de VNG een keiharde afspraak hebt gemaakt die gemeenten verplicht om de gegevens aan te leveren van illegalen die niet in aanmerking komen voor de pardonregeling?**

**Antwoord 8**

Ik heb met de VNG afgesproken dat de gemeenten en ik op lokaal en individueel niveau maatwerk zullen bieden bij de voorbereiding van het vertrek van vreemdelingen die Nederland dienen te verlaten. Daarnaast blijven vreemdelingen natuurlijk altijd zelf verantwoordelijk voor hun vertrek uit Nederland.

**Vraag 9**

**Hoe gaat u naleving van deze afspraak afdwingen? Welke consequenties verbindt u aan het niet naleven van deze afspraak?**

**Vraag 10**

**Deelt u de mening dat er sprake is van ongelijkheid indien bepaalde burgemeesters zich onttrekken aan de aanlevering van gegevens van illegalen die niet onder de pardonregeling vallen? Deelt u de mening dat dergelijke ongelijkheid alleen bestreden kan worden door de burgemeesters binnen het generaal pardon niet langer een belangrijke rol toe te delen en over te gaan tot beoordeling op rijksniveau?**

**Antwoord 9 en 10**

Voor de beantwoording van de vragen 9 en 10 verwijs ik naar mijn aanbiedingsbrief.

1) Handelingen der Kamer II, vergaderjaar 2006-2007, nr.78, blz. 4151 en 4164

2) Elsevier.nl, 10 juli 2007

3) Elsevier.nl, 3 juli 2007