

## Reactie BET dataretentie

- Graag apart hoofdstuk Bedrijfseffecten
- Vraag 1 en 2 BET: Aantal en categoriën bedrijven staan er goed in (vraag 1 en 2 BET)
- Vraag 3: Investerings- en operationele kosten zijn uitgesplitst, zie nog wel opmerking hieronder over verschillende bewaartermijnen. Is uitsplitsing mogelijk naar grote, middelgrote en kleine aanbieders?
- Bij de berekening van de nalevingskosten kijken we naar de meerkosten, indien bedrijven voor eigen doeleinden al gegevens bewaren zou eigenlijk alleen het verschil als nalevingskosten geteld moeten worden. Heb ik het goed begrepen dat er in het onderzoek hier wel naar is gevraagd, maar dat door de grote verschillen tussen bedrijven er voor is gekozen toch uit te gaan van een greenfield-situatie? Dan zou ik ook zo opschrijven, dan ben je dus met reden afgeweken van dit uitgangspunt.
- Vraag 4 BET: Ook iets zeggen over draagkracht van bedrijven. Komen er bedrijven in de problemen? Ik kan me voorstellen dat dit met name voor kleinere bedrijven een forse aanslag kan zijn
- Vraag 5 BET: in dit hoofdstuk ook iets zeggen over situatie in andere EU lidstaten. Ik zag overigens dat hier een apart hoofdstuk 6 aan gewijd zou worden dat nog PM staat, je kunt ook een verwijzing naar dat hoofdstuk 6 opnemen.
- Vraag 6: heel belangrijk punt: hier expliciet noemen dat je bewaartermijn van 18 maanden neemt ipv de minimale 6 maanden. Dat zien we als nationale kop, ook al valt een bewaartermijn van twee jaar ook nog binnen de richtlijn. Je moet goed motiveren waarom je hiervoor kiest. Dit zou alleen mogen als dit hier sprake is van een specifiek nederlands probleem waarvoor een specifieke oplossing nodig is. De motivering in 2.2 vond ik niet overtuigend. Ook moeten de meerkosten tussen de minimale implementatie en de gekozen uitwerking weergegeven worden. Ik begreep dat het ging om ongeveer 7 mln investeringen en 0,1 mln operationele kosten per half jaar bewaartijd, dus dat is goed mogelijk.
- Ook met die lokatiegegevens is er een kop. Ook dat moet beter gemotiveerd en gekwantificeerd worden. Zie voor die koppen ook de motie Van Egerschot en Kortenhorst van februari 2006
- De BET-vragen 7 en 8 over marktwerking en sociaal-economische effecten hoeven niet beantwoord te worden.
  - Hier en daar wordt het een en ander nog uitgewerkt in amvb's, zoals dat toezicht. Bij dat toezicht horen ook AL en eventuele andere kosten, hier aankondigen dat dat bij die amvb's nader in kaart wordt gebracht.