

Aan

De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
17 september 2007		ET/TM / 7102756	

Onderwerp

Kamervragen over tarieven mobiel bellen in het buitenland

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op de vragen van het lid Gesthuizen (SP) over de tarieven van het mobiel bellen in het buitenland (ingezonden 16 augustus 2007 onder nummer 2060723220).

1

Wat is uw reactie op het onderzoek naar de tarieven van mobiel bellen in het buitenland? (Het Financieele Dagblad, 15 augustus 2007)

Antwoord

In het artikel van Het Financieele Dagblad wordt bericht dat uit een steekproef van het onderzoeksbureau A&B Groep in de Nederlandse zakelijke markt blijkt dat de gemiddelde kosten voor een minuut bellen in het buitenland uitkomen op 65 eurocent in plaats van het Eurotarief van 49 eurocent (exclusief BTW, inclusief BTW ca. 58 eurocent), omdat providers de belkosten naar boven afronden op halve en hele minuten. In het artikel wordt gesuggereerd dat het bellen in het buitenland mogelijk zelfs duurder is geworden. Het artikel geeft niet aan in hoeverre de genoemde steekproef representatief is.

Ten onrechte wordt in het artikel gesuggereerd dat een afronding naar bijvoorbeeld drie minuten ook mogelijk zou zijn. De stelling in het artikel dat vooral zakelijke bellers slechter af zijn omdat zij, in tegenstelling tot particuliere bellers, geen specificatie zouden krijgen van de nota, kan ik niet onderschrijven. Dit is geen algemeen gegeven en kan verschillen per aanbieder.

In de roaming-verordening is een maximumtarief per minuut vastgesteld. Het staat aanbieders vrij om zelf de tijdseenheid voor afrekening vast te stellen, maar afronding van meer dan een minuut is niet toegestaan. Dit geldt overigens ook voor de binnenlandse

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Bezuidenhoutseweg 30	070 - 379 8283	
Hoofdkantoor	Telefoon 070-379 6106	Behandeld door
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax 070-379 6154	B. Schaap
Postbus 20101	Email f.heemskerk@minez.nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Website www.minez.nl	<i>Verzoekte bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden</i>

tarieven. Dat voor bellen in het buitenland wordt afgerond op hele en halve minuten komt mede doordat de operators bij het onderling verrekenen van deze kosten (de *wholesale* tarieven) doorgaans afronden op halve en hele minuten. In augustus jl. heeft de *European Regulators Group* (ERG) *guidelines* doen uitgaan waarin aandacht wordt gevraagd met betrekking tot het toepassen van het afronden van de kosten van de gespreksduur op 30 seconden of een minuut. De ERG stelt voor dit nauwkeurig te monitoren en de effecten daarvan in kaart te brengen, zodat daarover kan worden bericht aan de Commissie in het kader van de evaluatie van de verordening. OPTA heeft binnen de ERG een bijdrage geleverd aan de totstandkoming van deze *guidelines* en zal daaraan invulling geven.

2 en 3

Deelt u de mening dat consumenten een tijd lang een worst voor de neus is gehouden dat de genomen maatregel zou leiden tot lagere beltarieven, maar dat op deze wijze bellers van de regen in de drup belanden?

Waarom zijn eerdere adviezen en waarschuwingen omtrent dit probleem genegeerd tijdens de onderhandelingen over de maximale beltarieven?

Antwoord

De Europese verordening heeft ervoor gezorgd dat de operators lagere tarieven aanbieden voor het bellen in het buitenland dan voorheen. Naast het Eurotarief worden ook andere speciale tarieven aangeboden voor internationaal bellen. De introductie van het Eurotarief heeft tot gevolg gehad dat aanbieders de tarieven hebben verlaagd. Er is dus sprake van de beoogde prijsdaling voor het bellen in het buitenland als gevolg van de verordening, waarvan de consument profiteert. Vooralsnog ontbreekt het aan voldoende inzicht wat de gevolgen zijn van de afronding van de gespreksduur. Zoals ik in vraag 1 reeds heb aangegeven, heeft dit de aandacht van de *European Regulators Group*.

4

Wat ziet u als mogelijke oplossing voor deze, aan de bedoeling van de genomen maatregelen tegengestelde, ontwikkeling?

Antwoord

In de verordening is voorzien dat de Commissie, op basis van de informatie die door de nationale toezichthoudende instanties zal worden verstrekt, de marktontwikkelingen volgt en evalueert. Uiterlijk achttien maanden na de inwerkingtreding zal aan het Europees parlement en de Raad verslag worden gedaan. De Commissie zal op basis van criteria als marktontwikkelingen, concurrentievoorwaarden en consumentenbescherming beoordelen of er noodzaak bestaat om de duur van de verordening te verlengen of de verordening te wijzigen.

5

Bent u bereid om dit probleem binnen de Europese Unie aan te kaarten en desnoods de richtlijn opnieuw op de agenda te zetten?

Antwoord

Indien uit de voorziene evaluatie van de Commissie blijkt dat er toch sprake mocht zijn van een probleem op Europese schaal, dan zal dat worden besproken, zoals is voorzien in artikel 11 van de verordening. Ik zie geen reden om een wijziging van de verordening te agenderen vooruitlopend op de evaluatie.

(w.g.) drs. F. Heemskerk