



De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Fax (070) 333 40 33
www.szw.nl

Ons kenmerk W&B/URP/07/30675
Datum 28 september 2007

Onderwerp rapport "Bijstand en vermogen"

De inspectie werk en inkomen (IWI) heeft onderzoek gedaan naar de uitvoering van de vermogenstoets die gemeenten uitvoeren als burgers een aanvraag voor een bijstandsuitkering indienen. De conclusie van de IWI is dat gemeenten de Wet werk en bijstand (WWB) op dit punt goed uitvoeren. Hierbij treft u het rapport "*Bijstand en vermogen*" aan zoals dat door IWI is opgesteld.

IWI constateert dat meer doelmatigheid in de uitvoering van de vermogenstoets mogelijk is, omdat aanvragers in vrijwel alle gevallen voldoen aan de vermogenstoets. Ik ben het daar niet volledig mee eens. Uit een hoge mate van naleving van de regelgeving kan niet zondermeer de conclusie worden getrokken dat controles niet nodig zijn. Het verslappen van controles op een zo essentieel onderdeel van de WWB kan immers misbruik in de hand werken. Ik maak uit het rapport op dat gemeenten op weloverwogen wijze gebruik maken van de beleidsruimte die de wetgever hen heeft geboden. Dat geldt ook voor de gemeenten die kiezen om voor een deel van de groep een verkorte aanvraagprocedure te hanteren. Die levert zowel voor de aanvrager als de gemeente besparing van administratieve lasten op.

IWI stelt in haar onderzoek vast dat in 75% van de onderzochte bijstandsaanvragen er sprake is van een negatief vermogen. In 84% van de gevallen bedraagt dit minder dan €10.000. In 16% van de gevallen bedraagt dit meer dan €10.000. Hoewel het onderzoek onvoldoende houvast biedt om te kunnen beoordelen of er bij deze 75% sprake is van een problematische schuldenpositie ben ik met IWI van mening dat op grond van deze bevindingen nader onderzoek nodig is. Ik vind het belangrijk dat IWI -via aanvullend onderzoek in 2008- vaststelt of en welke actie gemeenten nemen op het moment dat deze bij aanvraag vaststelt dat er sprake is van een (problematische) schuldsituatie. Immers, hoe sneller wordt ingegrepen in een (dreigende) problematische schuldsituatie hoe beter. Daarbij is het interessant inzicht te verkrijgen in de situaties waarin gemeenten deze personen doorverwijzen, welk aanbod wordt gedaan (budgetcursus, budgetbeheer, schuldsanering) en of gemeenten vervolgens (actief) de stand van zaken volgen.



Ons kenmerk W&B/URP/07/30675

Met dit aanvullende IWI-onderzoek wordt dan tevens invulling gegeven aan de motie Ortega-Martijn (Kamerstukken II, 2006-2007 24.515 nr.111), aangezien dit onderzoek inzicht kan verschaffen in de mate waarin gemeenten aan mensen die een bijstandsuitkering toegekend krijgen een budgetteringscursus en/of financiële coach aanbieden. Op grond van de uitkomsten van dit onderzoek kan ik vervolgens vaststellen of gemeenten een dergelijk aanbod doen of dat aanvullende acties vanuit de regering nodig zijn.

Een deel van de cliënten zal voorafgaand aan de bijstandsaanvraag een andere uitkering hebben ontvangen. Ik zal IWI vragen om in haar onderzoek daarom ook na te gaan of andere uitvoeringsorganisaties, zoals bijvoorbeeld het UWV, voldoende alert zijn op signalen van schulden en daar ook actie op ondernemen. Ook hier geldt: voorkomen is beter dan genezen.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(A. Aboutaleb)

Bijlage(n):
IWI-Rapport "Bijstand en vermogen"