

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
19 juli 2007	2060721370	DRZO. 2007/3136	8 oktober 2007
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Kamervragen over de aanleg van een voetbalstadion in Natura 2000-gebied			

\_\_\_\_\_ Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u (mede namens de minister van VROM) de antwoorden op de vragen van de leden Duyvendak en Van Gent (nr. 2060721370) over de aanleg van een voetbalstadion in Apeldoorn.

1

*Bent u op de hoogte van de plannen van de voetbalclub AGOVV om een nieuw stadion in Apeldoorn te realiseren?*

Ja, ik ben op de hoogte van het verzoek van de raad aan het college van B&W van Apeldoorn om de door initiatiefnemers voorgestelde locatie te onderzoeken. Het resultaat van dit onderzoek wordt in september verwacht.

2

*Bent u ermee bekend dat de voorgestelde locatie, het zogenaamde bosje van Goudkuil, nabij rijksweg A1, binnen een Natura 2000-gebied valt?*

Ja.

3

*Deelt u het standpunt dat de bouw van een stadion niet past binnen een Natura 2000-gebied? Zo neen, waarom wel?*

In overeenstemming met de Natuurbeschermingswet geldt dat voor een activiteit met een mogelijk negatieve uitwerking op de instandhoudingsdoelstellingen een vergunning noodzakelijk is. Dat geldt ook voor dit dossier. GS Gelderland zijn voor een dergelijke vergunning het bevoegde gezag. Op basis van de aanvraag voor de vergunning en het daarbij horende onderzoek naar effecten op de hiervoor genoemde doelstellingen moet worden beoordeeld of een vergunning al dan niet in de rede ligt.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
8 oktober 2007	DRZO. 2007/3136	2

---

4

*Deelt u het standpunt dat de bouw van een stadion, inclusief casino, speelhal en motorzaak, tot verrommeling van de ruimte leidt? Zo neen, waarom niet?*

Deze vraag heeft betrekking op planologische aspecten. GS Gelderland hebben zoekzones voor de uitbreiding van stedelijke functies vastgesteld. In de regio Apeldoorn liggen deze aan de oostzijde van de stad en niet aan de westzijde. Verder is het een gegeven dat zoekzones niet liggen in gebieden die zijn aangewezen of aangemeld in het kader van Natura 2000 (Vogel- en Habitatgebieden). De betrokken locatie is een onderdeel van het aangewezen Vogelrichtlijngebied Veluwe. Planologisch zijn er procedureel en inhoudelijk zeer zware afwegingscriteria geformuleerd in het rijksbeleid, zoals een alternatievenonderzoek en een aantoonbaar maatschappelijk belang, die realisering van een dergelijk initiatief mogelijk moeten maken. Een degelijke afweging zal uit het nadere onderzoek moeten blijken. Het lijkt me onwaarschijnlijk dat een dergelijke afweging positief kan uitvallen.

5

*Bent u bereid de bouw van een stadion binnen dit Natura 2000-gebied tegen te gaan? Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe?*

Ik ben niet rechtstreeks betrokken als bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het bevoegd gezag berust bij de provincie. Op planologisch gebied is de gemeente het bevoegd gezag, maar zijn rijkspartners waaronder LNV en VROM betrokken bij de herziening van een bestemmingsplan. Als voornoemd initiatief tot een bestemmingsplanherziening leidt, zal ik dit toetsen volgens de onder vraag 4 genoemde afwegingscriteria.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN  
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg