

Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	10 oktober 2007	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5510109/07	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2060722970	vermelden. Wilt u slechts
Bijlage(n)	1	één zaak in uw brief
Onderwerp	beantwoording kamervragen over het gebrek aan bescherming van burgers tegen dierenrechtenterroristen	behandelen.

Hierbij ontvangt u, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, antwoord op de vragen van het lid De Roon (PVV) over het gebrek aan bescherming van burgers tegen dierenrechtenterroristen (Ingezonden 13 augustus 2007)

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de minister van Justitie, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, op vragen van het lid De Roon (PVV) over het gebrek aan bescherming van burgers tegen dieren- rechtenterroristen. (Ingezonden 13 augustus 2007; nr. 2060722970)

Vraag 1

Is het waar dat opdringende dierenrechtenterroristen ternauwernood belet kon worden om het gebouw van Euronext te Amsterdam binnen te dringen? 1)

Antwoord 1

Uit het van de korpsbeheerder van de politieregio Amsterdam-Amstelland ontvangen ambtsbericht blijkt dat de demonstratie van 9 augustus jl, in het algemeen volgens de vooraf bepaalde kaders is verlopen. Aan het eind van de demonstratie heeft zich een incident bij het gebouw van Euronext op het Beursplein voorgedaan. Op het moment dat bij Euronext iemand door de voordeur naar buiten ging, is een aantal demonstranten de hal van het gebouw van Euronext ingegaan. Onmiddellijk is door de politie, de organisatie van de demonstratie en de beveiliging van Euronext ingegrepen en de groep buiten de deur gezet. Dit om verdere escalatie of voortzetting van de demonstratie op particulier terrein te voorkomen.

Vraag 2

Hoe is het mogelijk dat er te weinig politiebescherming was ingezet waardoor deze gevaarlijke situatie kon ontstaan? Waarom is deze hele groep niet gearresteerd?

Antwoord 2

Uit het ambtsbericht blijkt dat de demonstratie in het algemeen rustig en ordelijk is verlopen. Bij het incident op het Beursplein is snel en doeltreffend ingegrepen waardoor er geen gevaarlijke situatie is ontstaan. Direct na het incident heeft de politie bij Euronext geïnformeerd of er schade was of dat er sprake is geweest van andere onrechtmatigheden. Dit bleek niet het geval te zijn. Er zijn door de politie geen strafbare feiten geconstateerd en er was geen aanleiding om aanhoudingen te verrichten.

Vraag 3

Waarom heeft de politie toegelaten dat personen die in het gebouw werken, werden geïntimideerd en gefotografeerd door de dierenrechtenterroristen?

Antwoord 3

Uit het ambtsbericht blijkt dat door de politie, tijdens de demonstratie van 9 augustus jl, geen strafbare feiten zijn waargenomen. De acties van dierenrechtenactivisten worden door ondernemers en medewerkers van bedrijven waartegen de acties zijn gericht, vaak als intimiderend ervaren. In het algemeen levert dit echter geen strafbaar feit op.

In dit geval heeft een groep demonstranten kort in de hal van Euronext gestaan. Nadat deze groep was verwijderd, heeft de politie nog geruime tijd extra toezicht gehouden op het gebouw van Euronext. De meeste demonstranten zijn kort na het einde van de demonstratie in bussen onder politiebegeleiding richting Appelscha gegaan.

Vraag 4

Vindt u het een toelaatbare situatie dat de politie de door de dierenrechtenterroristen in het nauw gedreven burgers adviseert om, als ze aangifte willen doen, er rekening mee te houden dat de dierenrechtenterroristen dan hun adres te weten zouden komen? Is dit de rechtsbescherming die u burgers te bieden heeft? Hoe gaat u dit voor de toekomst oplossen?

Antwoord 4

Bij het opnemen van een aangifte moet het adres van de aangever worden opgegeven. Omwille van de privacy van de aangever kan deze ervoor kiezen om, ten behoeve van het proces-verbaal van aangifte, domicilie te kiezen op het adres van het bedrijf of de instelling waar de aangever werkzaam is. Op dit moment worden de mogelijkheden voor het doen van anonieme aangifte nader onderzocht.

Vraag 5

Bent u nog steeds van mening dat er geen reden is om te onderzoeken of er in deze sprake is van georganiseerde criminaliteit onder de dierenrechtenterroristen? Zo ja, waarom?

Antwoord 5

Bij brief van 15 juni 2007 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 IV en 29 754, nr. 98) heb ik, mede namens mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Kamer geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot dierenrechtenactivisme. Op grond van deze bevindingen is er geen reden te veronderstellen dat er sprake is van georganiseerde criminaliteit op dit gebied.

1) Het Financiële Dagblad, 10 augustus 2007

(<http://www.fd.nl:80/ShowKrantArtikel.asp?KrantArtikelId=581801>)