



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres  
Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 39 11  
Fax (070) 3 70 79 31  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum	12 oktober 2007	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5507963/07/DSP	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2060725220 en 2060725230	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Antwoorden kamervragen inzake het steek-incident in FPC de Kijvelanden te Poortugaal	behandelen.

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van respectievelijk het lid De Roon en het lid Teeven inzake het steek-incident in FPC De Kijvelanden te Poortugaal. Deze vragen zijn ingezonden op 13 september.

De Staatssecretaris van Justitie,

**2060725220**

**Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie aan het lid De Roon (PVV) over een steekpartij in een TBS-kliniek. (Ingezonden 13 september 2007)**

---

**1**

**Klopt het dat onlangs een gedetineerde in tbs-kliniek De Kijvelanden een medegedetineerde heeft neergestoken met een door een bewaarder verstrekte schaar en dat drie aanwezige begeleiders niet hebben ingegrepen? 1)**

**Antwoord vraag 1**

Door het personeel is geweldloos ingegrepen. De tbs-gestelde heeft zich overgegeven en is vervolgens ingesloten.

**2**

**Waarom krijgen ter beschikkinggestelden (tbs-ers) voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt? Bent u bereid om te bepalen dat dergelijke voorwerpen nooit voor gedetineerde tbs-ers beschikbaar mogen zijn? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord vraag 2**

Tbs-gestelden krijgen niet zonder meer de beschikking over mogelijk gevaarlijke voorwerpen zoals een schaar. Bij de verstrekking ervan wordt een inschatting gemaakt over het bestaan van veiligheidsrisico's. Bestaan deze, dan worden deze voorwerpen niet aan de tbs-gestelde verstrekt. Wanneer een voorwerp aan de tbs-gestelde verstrekt wordt gebeurt dit met een afgestemd doel voor een bepaalde activiteit. In ruimtes waar dergelijke voorwerpen gebruikt worden, zoals bij het verrichten van arbeid, is altijd personeel aanwezig.

De ervaring leert dat vrijwel elk voorwerp als wapen gehanteerd kan worden. Om deze reden acht ik het niet opportuun om wet- of regelgeving op te stellen die de verstrekking van dergelijke voorwerpen aan tbs-gestelden regelt.

**3**

**Deelt u de mening dat gedetineerden voor hun veiligheid in belangrijke mate afhankelijk zijn van het personeel van de inrichting en dat het daarom onaanvaardbaar is dat de drie**

**aanwezige begeleiders niet hebben (kunnen) ingrijpen? Waarom is door deze begeleiders niet ingegrepen?**

**Antwoord vraag 3**

Tbs-gestelden zijn in belangrijke mate voor hun veiligheid afhankelijk van het personeel van de FPC's. Tbs-gestelden zijn immers aan de zorg van justitie toevertrouwd. Personeel van FPC's wordt getraind in de omgang met fysiek of verbaal geweld.

Zoals ik reeds aangaf in mijn antwoord op vraag 1 is er -geweldloos- door het personeel ingegrepen.

**4**

**Deelt u de mening dat het personeel dat in een tbs-kliniek met gedetineerden in aanraking komt, bevoegd en in staat moet zijn tot geweldstoepassing om geweldsuitbarstingen van gedetineerden in de kiem te smoren? Zo ja, wat gaat u doen om er voor te zorgen dat de veiligheid in tbs-klinieken nu eindelijk eens meer prioriteit krijgt dan behandeling? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord vraag 4**

Personeel in FPC's is bevoegd en in staat om tot geweldstoepassing over te gaan bij geweldsuitbarstingen. Ik ben van mening dat bij geweldsuitbarstingen direct dient te worden ingegrepen met inachtneming van de geweldsinstructie inrichtingen voor verpleging van ter beschikking gestelden. Op deze wijze is de veiligheid van zowel patiënten als medewerkers in FPC's voldoende gewaarborgd.

1) De Telegraaf, 12 september 2007

**2060725230**

**Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie aan het lid Teeven (VVD) over een steekpartij in de tbs-kliniek De Kijvelanden te Poortugaal. (Ingezonden 13 september 2007)**

---

**Klopt het dat de steekpartij in de tbs-kliniek De Kijvelanden bewust is stilgehouden door de directie van de tbs-kliniek De Kijvelanden? 1) Zo ja, wat is hiervan de reden en past dit in een transparant kabinetsbeleid?**

**Antwoord vraag 1**

Neen, dit incident is niet bewust stilgehouden. De directie van de FPC De Kijvelanden heeft dit incident direct aan mij gemeld. Overigens is het bij incidenten als deze niet de gewoonte om actief de openbaarheid te zoeken.

**2**

**Was u voornemens de Kamer te informeren over dit incident, mede gezien de kritische rapportage van de Inspectie voor de Sanctietoepassing van enige maanden geleden?**

**Antwoord vraag 2**

Nee. In het algemeen wordt bij dergelijke gevallen niet actief de openbaarheid gezocht.

**3**

**Deelt u de mening dat personeel van de tbs-kliniek De Kijvelanden voldoende doordrongen is van het feit dat zij om moeten gaan met criminelen met een geestelijke stoornis en daarbij uiterste voorzichtigheid moeten betrachten? Was er een risicoanalyse van deze gedetineerde vervaardigd?**

**Antwoord vraag 3**

Ieder personeelslid van een FPC is zich ervan bewust dat hij werkt met een bijzonder lastige doelgroep waarvan het kenmerk is dat er een zeker risico bestaat op recidive. Het terugdringen van dit risico is immers het hoofddoel van de tbs-behandeling.

Gedurende de behandeling wordt op meerdere momenten een multidisciplinaire analyse van de risicofactoren gemaakt, zo ook bij betrokkene. Vanaf zijn opname in november 2006 was betrokkene niet dreigend of agressief. Tot aan het incident waren er geen aanwijzingen voor agressief gedrag. Ten tijde van het incident was er een recente risicotaxatie van betrokkene.

**4**

**Ziet u aanleiding in dit incident om de bewustwording inzake beveiliging opnieuw onder de aandacht van het personeel van De Kijvelanden te brengen? Zijn de thans geldende procedures binnen De Kijvelanden voldoende om de veiligheid van personeel en (mede)gedetineerden te waarborgen?**

**Antwoord vraag 4**

Nee, ik zie daar op dit moment geen aanleiding toe. De thans geldende procedures zijn voldoende om de veiligheid op voldoende hoog niveau te realiseren. Het personeel volgt een intensieve training in verbale en fysieke weerbaarheid met als doel om te kunnen gaan met (dreigende) agressieve escalaties. Deze trainingen worden periodiek herhaald.

1) De Telegraaf 12 september 2007

**Toelichting:** deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Roon (PVV), ingezonden 13 september 2007 (vraagnummer 2060725220)