

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Schriftelijke beantwoording van vragen van het lid Van der Ham (D66) over het
verplichten tot een inburgeringscursus aan langdurig in Nederland wonende
mensen**

Datum	Kenmerk
	5509038/07

Uw brief	Uw kenmerk
d.d. 17 september jl.	207080030

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van het lid Van der Ham (D66) over het verplichten tot een inburgeringscursus aan langdurig in Nederland wonende mensen (ingezonden 18 september 2007, 207080030).



Vragen van het lid Van der Ham (D66) aan de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie over het verplichten tot een inburgeringscursus aan langdurig in Nederland wonende mensen

Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht: "En nu inburgeren graag!?" Deelt u de mening dat het verplicht stellen van een inburgeringscursus voor reeds ingeburgerde personen onnodig en onwenselijk is?

Antwoord 1

Het spreekt voor zich dat de inburgeringsplicht zoveel mogelijk beperkt moet blijven tot die personen die daadwerkelijk inburgeringsbehoefstig zijn. Daarom zijn in het Besluit inburgering vrijstellingsgronden opgenomen. Deze bestaan uit diploma's en certificaten. Op basis hiervan zijn personen vrijgesteld van de inburgeringsplicht.

Er zijn grote verschillen in de mate van achterstand en integratie tussen minderheidsgroepen en de individuele verschillen binnen die groepen. Daarom is het niet mogelijk met algemene regels de groep inburgeringsplichtigen zodanig nauw bij de daadwerkelijke inburgeringsbehoefte te laten aansluiten dat uitgesloten is dat personen die evident niet inburgeringsplichtig zijn toch onder de inburgeringsplicht vallen. Dat kan slechts worden uitgesloten aan de hand van een individuele beoordeling van de persoonlijke kennis en vaardigheden.

Voor die gevallen waarin men geen vrijstellende diploma's of certificaten (meer) kan overleggen is er daarom de mogelijkheid om de Korte Vrijstellingstoets (KVT) te doen. Het doel van deze toets is om te beoordelen of de betrokkene al evident zodanig is ingeburgerd, dat de resultaatgerichte inburgerings- en examenplicht in zijn of haar geval zinloos is. Ingeval men slaagt komt men in aanmerking voor een door de IB-Groep af te geven document dat vrijstelling oplevert van de inburgeringsplicht. De gemeente heeft geen andere mogelijkheden tot vrijstelling en heeft dus juist gehandeld.

Vraag 2

Komt een dergelijke situatie vaker voor? Zijn er meer klachten als deze bij u bekend? Zo ja, hoeveel?

Antwoord 2

Naast de casus beschreven in het krantenartikel, leerde navraag bij de Helpdesk inburgering dat er tot nog toe één ander geval is geweest waarin een gemeente heeft gevraagd hoe om te gaan met mensen die evident ingeburgerd zijn maar geen bewijs kunnen overleggen.

De Helpdesk heeft hierop gewezen op de mogelijkheid tot het afleggen van de KVT.

Vraag 3

Kunt u aangeven welke kosten er door de overheid en door personen als genoemd in het artikel gemaakt moeten worden bij deze specifieke -en mogelijk onnodige inburgeringscursus? Deelt u de mening dat het



maken van deze kosten in onnodige gevallen beperkt dient te worden? Wat kunt en wilt u doen om deze kosten te voorkomen?

Antwoord 3

Indien de persoon van mening is dat zij voldoende is ingeburgerd, kan zij de KVT (kosten 81 euro) of het Staatsexamen NT2 (kosten 90 euro) doen. Als daaruit blijkt dat zij een voldoende niveau beheerst hoeft zij geen inburgeringscursus te volgen en dus daarvoor ook geen kosten te maken. Er is geen sprake van andere kosten. Ik ben met u van mening dat de kosten zo beperkt mogelijk moeten zijn.

de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie

drs. Ella Vogelaar