

Aan
De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
29 oktober 2007		EP/MW 7123659	

Onderwerp
Beantwoording kamervragen over ontwijken uitsluiting aanbesteding bouwopdrachten
(2070801660)

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door de leden Depla, Vos en De Wit over het ontwijken van uitsluiting aanbesteding bouwopdrachten door bouwers die voor fraude veroordeeld zijn. De vragen werden mij toegestuurd op 8 oktober 2007 onder nummer 2070801660.

1
Bent u op de hoogte van het artikel "BV's bouwers aangepast om veroordeling"?

Antwoord
Ja.

2
Herkent u het in dit artikel geschetste beeld dat veroordeelde bouwers de bedrijfsactiviteiten doorschuiven naar een nieuwe vennootschap?

Antwoord
Ja, het is mij bekend dat dit in bepaalde gevallen gebeurt.

3
Onderschrijft u de conclusie van het artikel dat het «doorschuiven» naar deze nieuwe vennootschappen voornamelijk, zo niet uitsluitend, geschiedt ten einde in aanmerking te komen voor overheidsopdrachten?

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30, Den Haag

Doorkiesnummer
6805

Telefax

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Behandeld door
Middeldorp

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Antwoord

Ik heb geen inzicht in de specifieke motieven van deze ondernemingen om bedrijfsonderdelen onder te brengen in andere vennootschappen. De motieven kunnen van diverse aard zijn, zoals fiscale overwegingen, herstructurering of een doorstart of ‘schoon schip willen maken’ na eerdere overtredingen. In hoeverre hierbij de gedachte een rol speelt dat op deze manier uitsluiting bij aanbestedingen wordt ontweken, kan ik niet beoordelen.

4

Deelt u de mening dat op deze wijze één van de doelstellingen van de nieuwe aanbestedingswet wordt omzeild, namelijk de integriteittoetsing van bedrijven om zo malafide bedrijven uit te sluiten van aanbestedingsprocedures?

Antwoord

Nee, zie het antwoord op vraag 5.

5

Bent u voornemens om in de verder uitwerking van de aanbestedingswet in AMVB's deze constructie tegen te gaan, bijvoorbeeld in de vorm van een integriteitbeding of natuurlijke personen ook te onderwerpen aan de integriteittoetsing?

Antwoord

Ja. In het huidige systeem ligt het oordeel over de integriteit van de deelnemende ondernemingen bij de aanbestedende diensten. Hierbij kan een aanbestedende dienst vragen om een zogenaamde verklaring omtrent het gedrag van rechtspersonen. Daarbij wordt zowel naar relevante strafrechtelijke antecedenten van de onderneming als naar die van de huidige bestuurders gekeken. Het (eind)oordeel over de integriteit van een onderneming is echter verder aan de aanbestedende dienst.

In het wetsvoorstel voor de nieuwe Aanbestedingswet wordt een nieuwe toetsing van de integriteit van de onderneming geïntroduceerd als middel om onherroepelijk veroordeelde ondernemingen uit te sluiten van aanbestedingsprocedures. Deze toetsing vindt plaats door de Minister van Justitie. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de integriteit van de onderneming zelf en van haar bestuurders, maar ook naar de integriteit van degenen die de afgelopen twaalf maanden bestuurder zijn geweest van de onderneming. Hierdoor kunnen schijnconstructies beter worden tegengegaan. Een belangrijk verschil met de verklaring omtrent het gedrag van rechtspersonen is voorts, dat bij de zogenaamde integriteitverklaring aanbesteden ook wordt getoetst op mededingingsovertredingen.

(w.g.) Maria J.A. van der Hoeven