

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag	Ons kenmerk	Uw brief van	Uw kenmerk
29 oktober 2007	AP/PSW/2007/44551	3 oktober 2007	2070801100

Onderwerp
Kamervragen van het lid Jasper van Dijk

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het kamerlid Jasper van Dijk van uw Kamer inzake de schorsing van een docent aan het Commanderie College te Gemert. De vragen zijn toegestuurd aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, maar het onderwerp ligt op mijn terrein.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070801100 d.d. 3 oktober 2007.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveld-Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van
 het kamerlid Jasper van Dijk van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
 aan de minister van Onderwijs,
 Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 3 oktober 2007 kenmerk 2070801100)

1. *Vraag: Wat is uw oordeel over de schorsing van een docent op het Commanderij College vanwege zijn reactie op een ingezonden stuk van de voorzitter van het College van Bestuur van deze school?*¹

Antwoord: De schorsing van de heer Giebels is een arbeidsrechtelijke aangelegenheid. Een arbeidsconflict is een aangelegenheid tussen de school en de leraar. Ik beschik niet over de bevoegdheid om in deze kwestie te treden en onthoud mij derhalve van een oordeel. Voor de heer Giebels staat beroep open tegen zijn schorsing Commissie van Beroep.

2. *Vraag: Hoe oordeelt u over het artikel van de voorzitter van het College van Bestuur, waarin hij beweert dat de wijze van lesgeven van eerstegraads leraren "leerlingen niet meer kan boeien" en dat docenten die klassikaal lesgeven "een risicofactor" voor het onderwijs zijn?*

Antwoord: Op zich ben ik van mening dat op een school een open debat moet kunnen worden gevoerd over onderwijskwaliteit en de kwaliteit van leraren. Een inhoudelijk debat moet op het scherpst van de snede kunnen worden gevoerd. Daarbij is het natuurlijk wel de kunst om te voorkomen dat men over en weer in karikaturen vervalft. Juist in het maatschappelijke debat van de afgelopen maanden is de urgentie van de lerarenproblematiek volop op de politieke agenda gezet. Het advies Leerkracht van de Commissie Leraren onder leiding van dr. Rinnooy Kan zie ik in dit proces een belangrijke mijlpaal.

3. *Vraag: Vindt u het aanvaardbaar dat de docent wordt geschorst omdat zijn artikel in een dagblad is geplaatst, terwijl het een reactie is op een eerder geplaatst artikel van de voorzitter van het College van Bestuur van dezelfde school? In hoeverre wordt hier met twee maten gemeten? Op welke wijze biedt u bescherming aan leraren die hun visie op het onderwijs naar buiten brengen?*

Antwoord: Zie mijn antwoord op vraag 1.

4. *Vraag: Hoe verhoudt de schorsing van een ervaren docent zich tot de wens om meer leraren te behouden voor het onderwijs, mede gezien het aanzwellende lerarentekort?*

Antwoord: Er is sprake van een arbeidsconflict waarin ik geen relatie zie met het lerarentekort.

5. *Vraag: Deelt u de mening dat de positie van de leraar versterkt moet worden als het gaat om dit soort kwesties en om het onderwijsbeleid? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen?*

Antwoord: Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 staat voor een docent die wordt geschorst de mogelijkheid van beroep open bij een Commissie van Beroep. De positie van de docent is daarmee voldoende gewaarborgd. Een centrale positie van de leraar als professional bij de ontwikkeling van het onderwijsbeleid binnen de school vind ik van groot belang. Maatregelen om deze positie te versterken zullen onderdeel zijn van de beleidsreactie naar aanleiding van het advies Leerkracht! van de Commissie Leraren onder leiding van dr. Rinnooy Kan.

¹ <http://www.ed.nl/helmondregio/article1896303.ece>.

6. *Vraag: Hoe staat het met de klokkenluiderregeling van de VO-raad, die u noemt in antwoord op eerdere vragen? Wanneer wordt deze gepubliceerd?*²

Antwoord: In de Code Goedbestuur van de VO-raad is opgenomen dat de toezichthouder erop toeziet dat er een klokkenluiderregeling is (onder artikel 3.6 van de code).

De tekst in deze code luidt als volgt: De toezichthouder ziet er op toe dat er een klokkenluiderregeling is. Een klokkenluiderregeling maakt het werknemers mogelijk zonder benadeling van hun belangen onregelmatigheden binnen de instelling te melden. Uiteindelijk is de toezichthouder hiervoor het aanspreekpunt. De toezichthouder draagt zorg voor een correcte afwikkeling. Naar verwachting zal deze klokkenluiderregeling in mei 2008 aan de leden van de VO-raad worden aangeboden.

7. *Vraag: Bent u bereid te bemiddelen in het conflict op het Commanderie College? Zo neen, welk signaal geeft dit aan het onderwijsveld? Hoe verhoudt zich dit tot uw opmerking dat u het onderwijs wilt teruggeven aan de leraar?*³

Antwoord: In deze situatie is sprake van een arbeidsconflict. Een arbeidsconflict is een zaak van de betrokkenen. Bemiddeling in een arbeidsconflict valt niet binnen mijn bevoegdheid. Daarbij ben ik niet bereid mij zonder meer in een arbeidsconflict te mengen. Indien beide partijen bemiddeling wenselijk vinden kunnen zij een beroep doen op een professionele bemiddelaar.

² Aangangsel Handelingen, nr. 601, vergaderjaar 2006-2007.

³ Vrij Nederland, 30 juni 2007.