



De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
www.szw.nl

Ons kenmerk      W&B/SFI/07/40063  
Datum              17 december 2007

Onderwerp      WWB Inkomensdeel: verwachtingen 2007 kleine  
gemeenten

### **Aanleiding**

Naar aanleiding van de relatief grote budgetdaling voor kleine gemeenten in 2007, hebben kamerleden Mosterd en Van der Sande in oktober 2006 een motie ingediend (Kamerstuk 30 545, nr. 11). Hierin wordt de regering gevraagd om:

1. nauwkeurig in beeld te brengen hoe groot de budgetverlaging voor kleine gemeenten zal zijn in 2007;
2. inzichtelijk te maken of de budgetten voor deze gemeenten in 2006 gemiddeld 7% ruimte hadden; en
3. te bezien of in het licht van de uitkomsten 2006, de budgetten 2007 en de bijstandsbehoefte van de betreffende gemeenten, het noodzakelijk is aanvullende maatregelen voor die gemeenten te treffen en de Kamer daarover in juni 2007 te informeren.

Daarnaast heeft voormalig staatssecretaris Van Hoof bij de schriftelijke beantwoording van kamervragen (Kamerstukken II, 2006/07, 30 545, nr. 12) toegezegd om bij de bekendmaking van de nadere voorlopige budgetten in mei 2007 te bezien of mitigering van de herverdeeffecten voor samenwerkingsverbanden gewenst is.

In mijn brief van 28 juni 2007 (Kamerstuk 30 545, nr. 29) ben ik op bovenstaande punten ingegaan en ben ik tot de conclusie gekomen dat compensatie voor zowel kleine gemeenten als voormalige samenwerkingsverbanden vooralsnog niet nodig was. Verder heb ik u toegezegd om u eind dit jaar opnieuw te informeren, aangezien in juni de definitieve budgetten nog niet bekend waren en ik alleen over volume cijfers tot en met maart beschikte. Thans zijn de definitieve budgetten bekend, evenals volume cijfers tot en met september.

Op basis van deze gegevens ga ik hieronder nader in op de drie punten uit de motie over kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden.

## 1. Budgetontwikkeling kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden

**Tabel 1: budgetontwikkeling**

Gemeentegrootteklasse (indeling 2007)	2005-2006	2006-2007	2005-2007
Klein	6,2%	-15,7%	-10,5%
Middelgroot	-1,9%	-7,4%	-9,2%
Groot	-10,5%	-4,3%	-14,3%
Voormalige samenwerkingsverbanden	-4,4%	-8,1%	-12,1%
Macroniveau	-8,2%	-5,9%	-13,6%

Ten opzichte van mijn brief van juni blijft het beeld ongewijzigd dat kleine gemeenten tezamen in 2006 een relatief hoog en in 2007 een relatief laag budget hebben gehad. Gelet op de periode 2005-2007 blijkt de budgetontwikkeling voor de groep kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden (resp. -10,5% en -12,1%) wat gunstiger dan de macro-ontwikkeling (13,6%).

De budgetten 2007 zijn voor alle gemeenten, ook kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden, wat hoger dan in juni werd verwacht.

## 2. (Verwachte) overschotten en tekorten

In mijn brief van 28 juni heb ik aangegeven slechts een ruwe indicatie te kunnen geven van te verwachten overschotten en tekorten voor 2007, gezien de toen beschikbare gegevens. Op basis van de voorlopige budgetten en de toen gehanteerde veronderstellingen over de te verwachten uitgavenontwikkeling was het verwacht resultaat voor 2007 voor kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden respectievelijk -4,9% en 0,7%.

Zoals gezegd, zijn op dit moment de definitieve budgetten bekend en de volumecijfers tot en met september. Het budget wijzigt niet meer, de uitgaven staan nog niet definitief vast. De gepresenteerde cijfers over resultaten (overschotten en tekorten) 2007, blijven daarom een schatting<sup>1</sup>, maar wel een schatting op basis van meer en betrouwbaarder informatie dan een half jaar geleden.

<sup>1</sup> Het verwachte resultaat voor 2007 is berekend als het definitief budget 2007 minus het geschatte gemiddeld volume maal de geschatte gemiddelde prijs. Bij de berekening van het gemiddelde volume is rekening gehouden met de volumeontwikkeling per gemeentegrootteklasse en is verondersteld dat de gemiddelde volumedaling tussen januari en september zich de laatste drie maanden voortzet. Bij de gemiddelde prijs is rekening gehouden met de verschillen in gemiddelde prijs tussen gemeentegrootteklassen, zoals deze zich in 2006 voordeden.

Onderstaande tabel geeft de resultaten van 2006 en een schatting van de resultaten voor 2007 en de periode 2006-2007.

**Tabel 2: verwachte resultaten (budget minus uitgaven in mln. euro) 2006, 2007 en 2006-2007**

	2006 <sup>2</sup>	In %	2007	In %	2006-2007	In %
Klein	28,7	6,1%	-13,8	-3,5%	14,9	1,7%
Middelgroot	2,6	1,1%	3,0	1,4%	5,5	1,2%
Groot	-25,6	-0,8%	79,3	2,5%	53,7	0,8%
Voormalige samenwerkingsverbanden	3,6	2,1%	0,4	0,2%	4,0	1,2%
Macro	9,3	0,2%	68,9	1,7%	78,2	1,0%

De tabel laat zien dat over het totaal van 2006 en 2007 relatief het grootste overschot wordt verwacht bij de kleine gemeenten.

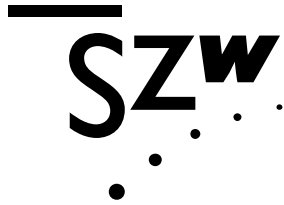
Bij vergelijking met mijn brief van 28 juni blijkt dat de verwachting voor alle gemeenten, ook voor kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden, inmiddels wat gunstiger is. In 2006 zat er circa 6% ruimte in het budget van kleine gemeenten. Dit ligt dicht aan tegen de verwachte 7%.

### 3. Noodzaak tot het treffen van aanvullende maatregelen

Gelet op het bovenstaande acht ik het niet noodzakelijk om voor de groepen kleine gemeenten en voormalige samenwerkingsverbanden compenserende maatregelen te treffen. Deze groepen gemeenten komen over de periode 2006-2007 naar verwachting niet op een tekort uit. Het resultaat voor kleine gemeenten is over 2006-2007 naar verwachting beter dan dat voor de andere groepen gemeenten over deze periode.

Overigens verwacht ik voor de komende periode (2008-2011), dat in het algemeen voor gemeenten meer budgettaire ruimte ontstaat. Er zijn afspraken gemaakt omtrent meerjarige budgetten, waarover ik u per brief van 5 oktober (Kamerstuk 30 545, nr. 36) heb geïnformeerd. Deze afspraken houden in dat voor de periode 2008-2011 het macrobudget niet wordt afgeroomd voor de extra daling van het bijstandsvolume die gemeenten realiseren. Dit betekent dat gemeenten de winst die zij in een jaar behalen behouden en dat deze niet volgende jaren bij de raming van het macrobudget wordt afgeroomd. De winst die gemeenten hiermee over een periode van vier jaar kunnen behalen bedraagt naar schatting ruim €900 miljoen, als

<sup>2</sup> De resultaten 2006 wijken licht af van hetgeen ik in mijn brief van 28 juni heb aangegeven; dit omdat thans nagenoeg alle uitgaven 2006 definitief bekend zijn, hetgeen in juni nog niet het geval was.



Ons kenmerk W&B/SFI/07/40063

zij de afgesproken ambitie van een verlaging van 75.000 bijstandsuitkeringen (30.000 extra ten opzichte van de raming Macro Economische Verkenning (MEV) 2008) realiseren.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(A. Aboutaleb)