

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
18 december 2007

Ons kenmerk  
VO/OK/07/45572

Uw brief van  
2 november 2007

Uw kenmerk

Onderwerp  
Vragen van het lid De Rooij (SP) aan SVB over de  
verblijfsduur in het vmbo

Bijlage(n)  
Antwoord op vragen van het lid De Rooij (SP) aan  
SVB over de verblijfsduur in het vmbo

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid De Rooij over de verblijfsduur in het vmbo.  
De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070803830.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid De Rooij van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatsecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 2 november 2007, kenmerk2070803830. )

1

Wat is uw oordeel over het bericht dat elk jaar tenminste 2300 leerlingen zonder diploma het VMBO verlaten en nog eens duizenden leerlingen naar een lager niveau worden doorverwezen, als gevolg van de maximale schooltermijn van vijf jaar? 1)

Het is mij niet bekend waaraan de cijfers in het genoemde artikel zijn ontleend.

Ik kan mij ook niet voorstellen dat er een één op één relatie bestaat tussen de verblijfsduur en ongediplomeerd schoolverlaten.

De inspectie van het Onderwijs heeft in haar onderzoek "Aansluiting voortgezet onderwijs op basisonderwijs" geconstateerd dat leerlingen in het derde leerjaar weloverwogen door de vo-school in de passende leerweg zijn geplaatst.

Hierbij is gekeken naar een afwijkende plaatsing ten opzichte van het advies van de basisschool.

Het onderzoek over 2004 en 2005 geeft aan dat 75% in het derde leerjaar is geplaatst conform het basisschooladvies, 11% lager maar daar staat tegenover dat 12 tot 13% hoger is geplaatst dan het advies. Veel mutaties treden ook op omdat ouders vaak een plaatsing in de theoretische leerweg eisen terwijl bekend is dat de leerling dit niet aankan.

2

Deelt u de mening dat het aantal voortijdig schoolverlaters verlaagd kan worden door VMBO-leerlingen meer tijd te geven voor hun opleiding? Zo neen, waarom niet?

Voortijdig schoolverlaten kent vele oorzaken. Zoals ik in de beantwoording van de vorige vraag al heb aangegeven is er mijnsinziens geen één op één relatie tussen verblijfsduur en ongediplomeerd schoolverlaten. In bepaalde gevallen kan de inspectie toestemming geven voor een extra jaar als daarmee de kans op het behalen van een diploma wordt vergroot. De inspectie is soepel in de toepassing van deze mogelijkheid. Er is dus een mogelijkheid tot meer tijd.

3

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat leerlingen als gevolg van de vijfjaarsregeling worden doorverwezen naar een lager niveau? Zo neen, hoe kunt u dit verenigen met uw streven naar meer hoger opgeleiden?

Ja, een lagere plaatsing dan noodzakelijk is altijd onwenselijk.

4

Vindt u het terecht dat havo/vwo leerlingen vijf jaar de tijd krijgen voor de driejarige onderbouw, waarmee zij dus één jaar meer hebben dan VMBO-leerlingen die vijf jaar krijgen voor een vierjarige opleiding?

Ja, de leerstof voor havo/vwo rechtvaardigt dit. Hierbij wordt nog aangetekend dat de meeste havo- en vwo-scholen interne regels toepassen die materieel overeenkomen met de verblijfsduurbepaling vmbo.

5

Bent u bereid te onderzoeken van hoeveel leerlingen de schoolloopbaan wordt beïnvloed door de wettelijke termijn van vijf jaar?

Ja, ik zal in 2008 een onderzoek hierop laten uitvoeren.

6

Wilt u overwegen om VMBO-leerlingen een jaar extra de tijd te geven (bovenop de vijf jaar) om hun opleiding af te ronden? Zo ja, wanneer gaat u dat mogelijk maken? Zo nee, hoe gaat u voorkomen dat leerlingen uitsluitend vanwege tijdgebrek zonder diploma de school verlaten of naar een lager niveau worden doorverwezen?

De WVO biedt op grond van artikel 27 al mogelijkheden tot individuele aanvragen tot verlenging met een jaar. De inspectie hanteert daarbij soepele criteria.

1) Trouw, 27 oktober 2007 en 29 oktober 2007